



Изучение литературной критики на уроках литературы



L/O/G/O

Содержание



1. Место и роль литературной критики в школьном курсе.
2. Основные этапы и методика использования литературно-критических статей.
3. Приемы и формы изучения литературной критики.





Постановка в последние годы вопроса о формировании у школьников умений интерпретировать художественный текст, а также появившиеся возможности для расширения круга литературно-критических материалов, привлекаемых к истолкованию литературного произведения, приводит к тому, что статьи и высказывания критиков и литературоведов часто выступают в качестве вариантов интерпретации текста.



Цель изучения литературно-критических материалов



- способствовать неоднозначному пониманию, углублению восприятия художественного произведения;
- создать представление о критике как интерпретаторе литературного произведения;
- дать образец критического анализа художественного произведения;
- способствовать становлению собственного мнения о смысле художественного произведения;
- способствовать созданию представления об историко-литературном контексте;
- формировать понятие о ЛК как об одном из видов словесного творчества.



Задачи, которые должен реализовать учитель при работе с литературно-критическим материалом:



- 1) научить воспринимать статью не только как глубокий анализ художественного произведения, но как документ эпохи;
- 2) дать четкое представление - с какой целью критик написал статью;
- 3) объяснить точку зрения критика, исходя из его взгляда;
- 4) помочь учащимся адекватно осмыслить отдельные положения статьи;
- 5) научить делать самостоятельные выводы, высказывать свое мнение, оценку;
- 6) способствовать развитию навыков логического мышления и самостоятельного анализа.





Как правило, критические материалы (небольшие статьи или отдельные фрагменты) привлекаются на уроках текстуального анализа произведений, либо на специальных уроках по анализу критической статьи для сравнения с уже устоявшейся в науке интерпретацией и стимулируют раздумья школьников, помогают им сформировать личную позицию.





Так, при изучении романа

А.С. Пушкина «Евгений Онегин» можно познакомить учащихся с выдержками из статьи Писарева «Пушкин и Белинский. «Евгений Онегин»; при решении проблемы жанра «Грозы» Островского сопоставить позиции Добролюбова с оценкой ее, особенно третьего действия, А. Григорьевым; стало традицией проводить после изучения «Грозы» диспуты о Катерине, сравнивая мнения Добролюбова и Писарева (статьи «Луч света в темном царстве» и «Мотивы русской драмы»).





При сопоставлении различных трактовок текста учащиеся могут присоединиться к одной из них, естественно, мотивировав свою позицию, найти позитивные начала в разных вариантах или составить собственное мнение, отличающееся от тех, которые заключены в предложенных статьях. Различные варианты интерпретации художественных произведений обнаруживаются при обращении к критическим работам Д.И. Писарева, А.А. Григорьева, И.Ф. Анненского, В.С. Соловьева, Д.С. Мережковского, Н.А. Бердяева, современных критиков и литературоведов.





К произведениям литературно-критической мысли относятся не только собственно критические статьи, но и письма, эссе, рецензии, содержащие яркие, глубокие оценки и суждения. Вопрос о необходимости изучения литературной критики в школе, о ее значении в образовании и воспитании учащихся впервые был поставлен В. П. Острогорским.





Изучение литературно-критических статей повышает уровень литературной образованности школьников, формируя *понятие о литературной критике как об одном из видов литературного творчества*, целью которого является истолкование художественных произведений, а также явлений жизни, в них отраженных.





Желая, чтобы критическая статья, изучаемая текстуально, стала образцом анализа художественного произведения, учитель помогает школьникам не только понять ее содержание, но и осмыслить форму, то есть жанр; стилистические особенности; логические связи между ее положениями; способы аргументации. В таком случае литературная критика становится для них и образцом построения собственного высказывания на литературную тему, как письменного, так и устного. При систематической работе по анализу критики у учащихся формируются умения, способствующие развитию их собственной литературно-критической деятельности, естественно, пока на школьном уровне.



В исследовании Б.Егорова, посвященном критическим жанрам, выделяется



- литературное обозрение,
- монографическая рецензия,
- проблемная статья,
- обзор,
- цикл,
- диалог,
- литературная параллель.

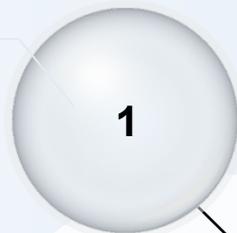
К ним еще можно добавить письмо, драму
— диалог, фельетон.



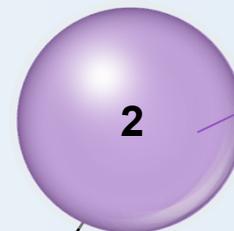
В современной критической литературе выделяются такие жанры статьи



теоретическая



1



2

эссе



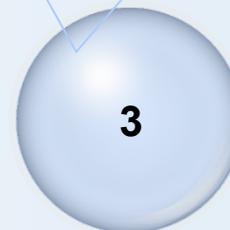
4

полемиическая



Жанры статей

юбилейная



3



А. Бочаров касается проблем композиции критической статьи, выделяя ее типы:



На занятиях по изучению *монографической темы* в работе над материалами критических статей выделяется два основных этапа.



Первый этап — обращение к фрагментам статей, отдельным высказываниям критиков и литературоведов при анализе текста непосредственно (характеристика конфликта, этапов развития сюжета, образов героев, объяснении их поступков, роли отдельной художественной детали или комплекса деталей и т.д.).

В последнее время роль литературно-критических высказываний в процессе текстуального анализа произведения значительно повысилась в связи с публикацией для школьников учебных пособий нового поколения, содержащих выдержки из документов, воспоминаний, различных критических оценок



Второй этап — анализ текста статьи критика.



Для этого выдерется специальный урок, на котором проводится чтение и комментирование статьи, начинается составление плана и тезисов. Тезирование, конспектирование — это необходимые интеллектуально-трудовые действия, которые формируют умения работать с научными и публицистическими материалами, писать сочинения на литературные и свободные темы, подготавливать литературно-критические выступления различных жанров.



В комплексной работе над литературно-критической статьёй можно выделить следующие этапы:



- предварительное знакомство с автором-критиком,
- история создания статьи, характеристика художественно-эстетической позиции автора,
- чтение и комментирование статьи,
- анализ отдельных положений,
- конспектирование или тезирование.



Методика работы с критическим источником на примере литературных статей В. Брюсова о Некрасове



Целевые установки	Методы и приёмы
Создать представление о критике как интерпретаторе художественной литературы. Предварительное знакомство с автором статьи.	Рассказ учителя о Брюсове как поэте, переводчике, теоретике и критике литературы.
Объяснить мотивы обращения к творчеству Некрасова в данный исторический период. История создания статьи.	Сообщение ученика о полемике вокруг Некрасова на рубеже веков как поводе для написания статьи.
Раскрыть мировоззренческую позицию автора-критика, показать обусловленность выбора критической стратегии. Характеристика художественно-эстетической позиции автора статьи.	Комментарии учителя, краткие сведения о символистской критике, об особом просветительском пафосе критических работ Брюсова.



Методика работы с критическим источником на примере литературных статей В. Брюсова о Некрасове



Целевые установки	Методы и приёмы
Способствовать адекватному пониманию текста статьи. Чтение статьи. Комментирование. Анализ.	Классное чтение (выборочное), комментирование отдельных положений, домашнее чтение, конспектирование.
Способствовать осмыслению оригинальной концепции творчества писателя, представленной в статье. Обсуждение статьи в целом. Рассмотрение основных положений статьи.	Проблемное обсуждение положений статьи с элементами дискуссии.
Вырабатывать навыки критической интерпретации произведения, способствовать развитию самостоятельного мышления. Подведение итогов.	Итоговая беседа, сообщение о роли брюсовских статей в становлении современного некрасоведения.



Урок-диспут, завершающий изучение романа Гончарова



1) Какую черту творческой манеры И.А. Гончарова авторы критических работ характеризуют как сильнейшую сторону таланта писателя? Найдите собственные аргументы в подтверждение или опровержение данной характеристики и обоснуйте свой ответ.

2) Сопоставьте высказывания критиков, проанализируйте их в системе рассуждений и доказательств: а) «Он (Гончаров) не дает, и, по-видимому, не хочет дать, никаких выводов. Жизнь, им изображаемая, служит для него не средством к отвлеченной философии, а прямою целью сама по себе» (Добролюбов); б) «Способность философского обобщения характера сильна в Гончарове; иногда она прорывает, как острие, живую художественную ткань романа и является в совершенной наготе...» (Мережковский); в) «Созерцатель по преимуществу, Гончаров и дорожил особенно обстановкой созерцания...» (И.Анненский).

Кто из критиков, на ваш взгляд, ближе к истине?





3) Что критики говорят о характере Обломова? С кем вы более согласны? Нашли ли авторы, по вашему мнению, «ключ к тайне характера» Обломова?

4) Раскройте самостоятельно тезис Добролюбова: «Обломов есть лицо не совсем новое в нашей литературе».

5) Сопоставьте формулы А.В.Дружинина: «В том-то и заслуга романиста, что он крепко сцепил все корни обломовщины с почвой народной жизни и поэзии – проявил нам ее мирные и незлобивые стороны, не скрыв ни одного из ее недостатков», и Н.А.Добролюбова: «...как ни лестны для нашего самолюбия похвалы г.Гончарова Обломову, но мы не можем признать их справедливыми... Обломов... все-таки... противен в своей ничтожности».

Какая, на ваш взгляд, точнее отражает сущность раскрытого автором образа?





6) Кого из критиков вы считаете более правым в оценке Ольги Ильинской и почему? В чем сходство и в чем различие трактовок гончаровской героини?

7) Разделяете ли вы мнение И.Анненского, назвавшего Штольца «мещанским героем»?

Найдите собственные аргументы в подтверждение или опровержение данной характеристики и обоснуйте свой ответ.

Сопоставьте эту оценку с характеристиками, данными Штольцу Н.Добролюбовым, А.Дружининым и И. Анненским.



Выбор приемов и форм изучения литературной критики обусловлен рядом факторов:



- 1) тематикой и содержанием критических статей (искусствоведческие, литературоведческие, биографические, сопоставительные, обзор периода в истории литературы, эстетические манифесты поэтических школ и т.д.);
- 2) специфическим характером программного материала, требующего от учащихся ценностно-ориентационной деятельности и овладения определенными интеллектуально-творческими умениями;
- 3) «факультативным» характером изучения критики в школе и необходимостью интенсивного усвоения материала за короткое время;
- 4) возрастными особенностями учащихся.



Условия эффективного изучения литературной критики:



- использование деятельностного подхода, который проявляется в разнообразии методических форм и приемов, стимулирующих творческую деятельность учащихся;
- соблюдение преемственности с содержанием и разновидностями деятельности учащихся, осуществляемыми в средних и старших классах при работе с критической статьей;
- практическая направленность работы, систематическое совершенствование приемов, обеспечивающих интенсивность усвоения материала.



Возможности читательского восприятия младших подростков ограничены



у них слабо развиты синтезирующие, обобщающие и оценочные способности. Это затрудняет восприятие и осмысление литературно-критических статей. Роль аналитических приемов на данном этапе литературного развития невелика, большое место, наряду с различными видами чтения, занимают приемы эмоционально-образного постижения текста, активно используются игровые элементы.





В 5–7 классах прибегаем к критике не с целью детального изучения содержания статей, а для предварительного знакомства с отдельными авторами, а также для обучения школьников выполнению словесно-творческих работ (словесное рисование и иллюстрирование, описание герба поэта, памятника писателю или герою, пересоздание литературного текста средствами изобразительного искусства).



Например, для обучения школьников словесному описанию ассоциативного восприятия литературного произведения в красках обращаемся к личности и творчеству М. Волошина.



Цель урока литературного творчества в 6 классе – обучение школьников интерпретации пейзажного стихотворения в смежных видах искусства (живописи и музыке). М.Волошин – человек множества дарований: поэт, переводчик, художник, историк искусств, ученый, краевед. Творчество М.Волошина представляет органический сплав нескольких видов искусства (поэзия, проза, живопись, скульптура, дизайн, театр).



На уроке ученики знакомятся с некоторыми гранями таланта М. Волошина:



- обсуждают фрагменты статей «Скелет живописи», «Чему учат иконы?»,
- рассматривают репродукции с крымских акварелей Волошина, отмечая особенности использования живописных средств,
- работают с «живописной» лирикой (циклы «Киммерийские сумерки» и «Киммерийская весна»), в которой поэт словом блестяще «рисует» картины природы восточного Крыма.



В 5-7 классах можно провести серию уроков «В творческой лаборатории поэта»



Ребята знакомятся с фрагментами из стиховедческих работ и на практике отрабатывают некоторые приемы анализа поэтического текста. Для этой цели используются статьи «Поэзия как волшебство», «Русский язык» К.Бальмонта, «Что такое поэзия?», «А.Н.Майков и педагогическое значение его поэзии» И.Анненского, «Лирика и эксперимент» А.Белого, «О русском стихосложении», «О рифме» В.Брюсова, «Голоса поэтов» М. Волошина и др.



В старших классах



изучение литературно-критических статей осуществляется по этапам, в соответствии с которыми происходит процесс формирования умений самостоятельно работать с критическими материалами (отбирать главное, тезировать, конспектировать, сопоставлять разные точки зрения).

При этом происходит постепенное усложнение приемов работы над статьями, начиная от чтения и анализа ее фрагментов под руководством учителя и кончая проведением деловых игр, показывающих и закрепляющих уже сформированные первоначальные умения.



По содержанию критические работы, созданные писателями-критиками, делятся на:



- 1) статьи, содержащие общую характеристику творческого метода, стиля писателя;
- 2) статьи, непосредственно связанные с программными литературными произведениями.



В практике используются различные формы работы с критической статьей:



- сообщение учителя или подготовленного ученика об общественно-политической обстановке, в которой создавалась статья, причинах, побудившие автора к ее написанию, идейно-эстетических взглядах критика;
- комментирование наиболее важных фрагментов статьи учителем в процессе чтения статьи в классе;
- ответы на вопросы к статье, составление плана статьи, тезирование и конспектирование.



Приемы творческого изучения критики



- Написать статью как бы от имени того или иного известного критика (статью-стилизацию).
- Как мог бы оценить и интерпретировать роман Достоевского «Преступление и наказание» Добролюбов?
- Как бы оценили творчество М. Горького представители эстетической критики середины XIX века?
- Написать полемическую статью, вступив в аргументированный спор с критиком XIX–XX вв.



Сопоставление различных точек зрения углубляет анализ произведения, способствует формированию оценочно-критической позиции ученика, способствует развитию его речи.



Учащимся IX класса предлагается осмыслить жанровые особенности стихотворения М.Ю. Лермонтова «Дума», для чего приводятся на этот счет три высказывания.

1. **С.П. Шевырев**. Он называет стихотворение «ужасной **эпитафией** всему молодому поколению», уверяет, что таких «живых мертвецов в 25 лет» среди нашего отечества мы не можем понять, и советует поэту таить такие думы про себя и «не поверять их взыскательному свету».

2. **В.Г. Белинский**, «Стихотворения М. Лермонтова»: «Эти стихи писаны кровью, они вышли из глубины оскорбленного духа: это вопль, это стон человека, для которого отсутствие внутренней жизни есть зло, в тысячу раз ужаснее физической смерти!. . И кто же из людей нового поколения не найдет в нем разгадки собственного уныния, душевной апатии, пустоты внутренней и не откликнется на него своим воплем, своим стоном? Если под «сатирою» должно понимать не невинное зубоскальство веселеньких остроумцев, а громы негодования, грозу духа, оскорбленного позором общества, — то «Дума» Лермонтова есть **сатира**, и сатира есть законный род поэзии».

3. Современный литературовед **У.Р. Фохт** называет «Думу» **социальной элегией**, непохожей на элегии сентиментально-романтической литературы.

Задание:



- Чем обусловлены, по-вашему, столь различные суждения о жанре стихотворения «Дума»: эпитафия, трагическая сатира, элегия?
- Чья точка зрения ближе вашему восприятию и пониманию стихотворения?





При изучении драмы А.Н. Островского «Гроза» вспоминаем ответ Н.А. Добролюбова критикам в статье «Луч света в темном царстве» на упрек драматургу в отступлении от закона сценического искусства, выразившемся во введении в пьесу множества не связанных с основным действием второстепенных лиц. «В «Грозе» особенно видна необходимость так называемых «ненужных лиц»: без них мы не можем понять лица героини и легко можем исказить смысл всей пьесы, что и случилось с большей частью критиков».



Знакомство с данным высказыванием приурочено к прочтению первых явлений второго действия, после диалога Феклуши и Глаши.



Задание: Попробуйте разобраться, какое значение имеет в пьесе первое явление второго действия, диалог Феклуши и Глаши, очень далекий, казалось бы, от событий, изображенных в «Грозе». Если для вас это задание кажется затруднительным, найдите один из возможных вариантов ответа на него в статье Добролюбова (2-я часть).

Таким образом, осмысление цитаты Добролюбова совместно с драматическим диалогом ведет школьников к дальнейшему чтению критической статьи и поиску необходимого решения, предложенного критиком.



Вопросы для осмысления:



- На каком (каких) этапах изучения художественного произведения целесообразно привлекать литературную критику?
- В чем своеобразие использования критики в 5 – 7 классах?
- Как заинтересовать учащихся личностью критика, идеями, оценками, логикой рассуждения?
- Каковы способы, приемы включения критических материалов в уроки по изучению творчества писателей?





Творческих успехов!



L/O/G/O