

ТРУДОВАЯ ТЕОРИЯ СТОИМОСТИ

А.СМИТ, Д.РИКАРДО, К.МАРКС

ДИСЦИПЛИНА: ЭКОНОМИКА

ПОДГОТОВИЛА: СТУДЕНТКА 1 КУРСА ОЧНОЙ ФОРМЫ

ОБУЧЕНИЯ ЮРИДИЧЕСКОГО

ФАКУЛЬТЕТА ГОУ ВО МО ГСГУ

КУДИМОВА ДАРЬЯ ОЛЕГОВНА

Трудовая теория стоимости - представление, согласно которому товары обладают стоимостью благодаря труду или рабочей силе, затраченным на их производство.

**ТРУДОВАЯ
ТЕОРИЯ
СТОИМОСТИ
СУЩЕСТВОВАЛА
ЕЩЕ ЗАДОЛГО ДО
МАРКСА.**

**ПЕРВЫМ ЭТОТ
ВОПРОС ПОДНЯЛ
УЛЬЯМ ПЕТТИ,
ЗАТЕМ
ПРОДОЛЖИЛ
РАЗРАБОТКУ
ТЕОРИИ АДАМ
СМИТ, ПОТОМ
ДАВИД РИКАРДО,
А МАРКС
ОКОНЧАТЕЛЬНО
ОФОРМИЛ
ТРУДОВУЮ
ТЕОРИЮ
СТОИМОСТИ.**



АДАМ СМИТ



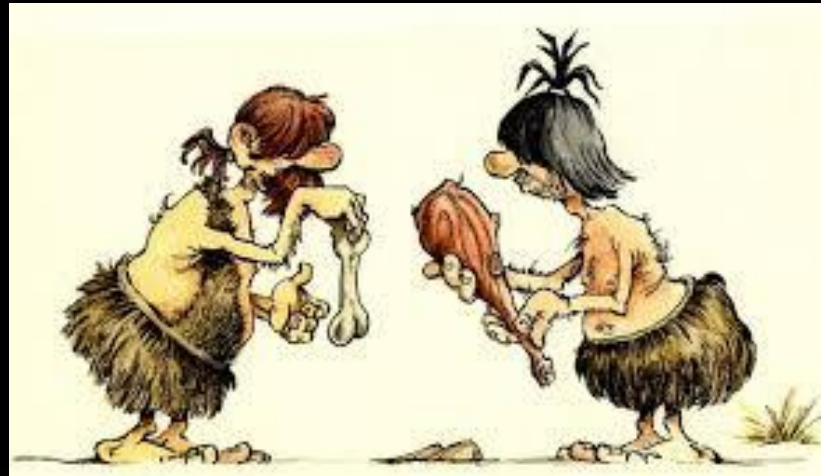
ДАВИД РИКАРДО



КАРЛ МАРКС

**ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ТРУДОВОЙ
ТЕОРИИ СТОИМОСТИ МОЖНО КРАТКО
ВЫРАЗИТЬ В СЛЕДУЮЩИХ
ПОЛОЖЕНИЯХ:**

**ПЕРВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ.
РАЗНОРОДНЫЕ ПРОДУКТЫ РЫНОЧНОГО ОБМЕНА ИМЕЮТ ОДИНАКОВОЕ
ВНУТРЕННЕЕ СОДЕРЖАНИЕ – СТОИМОСТЬ.
ПОЭТОМУ ОНИ МОГУТ ПРИРАВНИВАТЬСЯ ДРУГ К ДРУГУ В ОПРЕДЕЛЕННОЙ
МЕНОВОЙ ПРОПОРЦИИ.**



ВТОРОЕ ПОЛОЖЕНИЕ.

**СТОИМОСТЬ ВСЕХ ТОВАРОВ СОЗДАЕТСЯ
ОБЩЕСТВЕННЫМ ТРУДОМ
ТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ. ЭТОТ ТРУД
ЯВЛЯЕТСЯ ОБЩЕСТВЕННЫМ ПОТОМУ, ЧТО
ИЗГОТОВИТЕЛЬ РЫНОЧНОГО ПРОДУКТА
РАБОТАЕТ НЕ НА СЕБЯ, А СОЗДАЕТ
ПОЛЕЗНУЮ ВЕЩЬ ДЛЯ ДРУГИХ ЧЛЕНОВ
ОБЩЕСТВА.**



**СТАЛО БЫТЬ, СТОИМОСТЬ –
ВОПЛОЩЕННЫЙ В ТОВАРЕ
ОБЩЕСТВЕННЫЙ ТРУД. А
РАВЕНСТВО ПРОДУКТОВ ПО ИХ
СТОИМОСТИ ОЗНАЧАЕТ, ЧТО В НИХ
ЗАКЛЮЧЕНО ОДИНАКОВОЕ
КОЛИЧЕСТВО ТРУДА.**

ТРЕТЬЕ ПОЛОЖЕНИЕ.

САМ ТРУД, ОБРАЗУЮЩИЙ СТОИМОСТЬ, РАЗЛИЧАЕТСЯ ПО ЕГО СЛОЖНОСТИ ИЛИ КАЧЕСТВУ. МОЖНО ВЫДЕЛИТЬ ПРОСТОЙ (ТРЕБУЮЩИЙ НАИМЕНЬШЕЙ ПОДГОТОВКИ) И СЛОЖНЫЙ (КВАЛИФИЦИРОВАННЫЙ) ТРУД.

НА ПОСЛЕДНИЙ ПРЕДВАРИТЕЛЬНО ЗАТРАЧИВАЮТСЯ ВРЕМЯ, УСИЛИЯ ЧЕЛОВЕКА, ЧТОБЫ ПРИОБРЕСТИ НУЖНЫЕ ТРУДОВЫЕ НАВЫКИ И ЗНАНИЯ. ПОЭТОМУ 1 Ч СЛОЖНОГО ТРУДА НЕПОСРЕДСТВЕННО НЕ РАВЕН 1 Ч ПРОСТОГО ТРУДА.



ОДНАКО ПРИ РЫНОЧНОМ ОБМЕНЕ ВЕЩЕЙ ПРОИСХОДИТ ТАК НАЗЫВАЕМАЯ РЕДУКЦИЯ ТРУДА: 1 Ч СЛОЖНОГО ТРУДА СВОДИТСЯ К НЕСКОЛЬКИМ ЧАСАМ ПРОСТОГО ТРУДА. ВЕДЬ НА РЫНКЕ ИЗДЕЛИЯ КВАЛИФИЦИРОВАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БЛАГОДАРИ СТОИМОСТИ ПРИРАВНИВАЮТСЯ К ПРОДУКТАМ ПРОСТОГО ТРУДА.

ЧЕТВЕРТОЕ ПОЛОЖЕНИЕ.

**ТРУД ИМЕЕТ ВНУТРЕННЕЕ МЕРИЛО – РАБОЧЕЕ ВРЕМЯ. ЕСЛИ ТРУД ЯВЛЯЕТСЯ
ОДИНАКОВЫМ ПО КАЧЕСТВУ, ТО ОН КОЛИЧЕСТВЕННО ИЗМЕРЯЕТСЯ
ПРОТЯЖЕННОСТЬЮ ВО ВРЕМЕНИ.**

**ОЧЕВИДНО, ЧТО РАБОЧЕЕ ВРЕМЯ, ПРИХОДЯЩЕЕСЯ НА ЕДИНИЦУ
ПРОДУКЦИИ, НЕОДИНАКОВО ПО ВЕЛИЧИНЕ У РАЗНЫХ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ,
ВЫПУСКАЮЩИХ ОДНИ И ТЕ ЖЕ КОНКРЕТНЫЕ БЛАГА. КАК ЖЕ В ТАКОМ
СЛУЧАЕ, – ПО КАКОМУ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ ЗАКОНУ – РАЗВИВАЕТСЯ
ТОВАРНОЕ ХОЗЯЙСТВО?**



ТАКИМ ЯВЛЯЕТСЯ ЗАКОН СТОИМОСТИ.

**ОН ВЫРАЖАЕТ ТАКУЮ ОБЪЕКТИВНУЮ ПОТРЕБНОСТЬ, ЧТОБЫ
СТОИМОСТЬ ТОВАРА ОПРЕДЕЛЯЛАСЬ ОБЩЕСТВЕННО
НЕОБХОДИМЫМ РАБОЧИМ ВРЕМЕНЕМ. ЭТО ТО РАБОЧЕЕ ВРЕМЯ,
КОТОРОЕ ЗАТРАЧИВАЕТСЯ НА ИЗГОТОВЛЕНИЕ ПРОДУКТОВ ПРИ:**

**А) ОБЩЕСТВЕННО
НОРМАЛЬНЫМ
(ГОСПОДСТВУЮЩЕМ)
СОСТОЯНИИ ПРОИЗВОДСТВА;**

**Б) СРЕДНЕЙ КВАЛИФИКАЦИИ
РАБОТНИКОВ;**

**В) СРЕДНЕЙ
ИНТЕНСИВНОСТИ ТРУДА.**



В 18 ВЕКЕ ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЯ В АНГЛИИ ДОСТИГЛА ТАКОЙ СТАДИИ, КОГДА ВОЗНИКЛА НЕОБХОДИМОСТЬ СОЗДАНИЯ СИСТЕМЫ, НЕОБХОДИМОСТЬ УПОРЯДОЧЕНИЯ И ОБОБЩЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ.

АДАМ СМИТ БЫЛ ЧЕЛОВЕКОМ И УЧЕНЫМ, КОТОРОМУ ТАКАЯ ЗАДАЧА ОКАЗАЛАСЬ ПО ПЛЕЧУ. ЭТОТ ШОТЛАНДЕЦ СЧАСТЛИВО СОЧЕТАЛ В СЕБЕ СПОСОБНОСТИ АБСТРАКТНОГО МЫШЛЕНИЯ С УМЕНИЕМ ЖИВО РАССКАЗЫВАТЬ О КОНКРЕТНЫХ ВЕЩАХ.



В ЛОНДОНЕ В МАРТЕ 1776 ГОДА ВЫШЛА В СВЕТ ОДНА ИЗ САМЫХ ЗАМЕЧАТЕЛЬНЫХ КНИГ В ИСТОРИИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ: “ИССЛЕДОВАНИЕ О ПРИРОДЕ И ПРИЧИНАХ БОГАТСТВА НАРОДОВ”.

В ОСНОВУ СВОЕГО ИССЛЕДОВАНИЯ АДАМ СМИТ ПОЛОЖИЛ ТРУДОВУЮ ТЕОРИЮ СТОИМОСТИ, СЧИТАЯ ЗАКОНОМ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТОИМОСТИ ЗАТРАЧЕННЫМ НА ПРОИЗВОДСТВО ТОВАРА ТРУДОМ И ОБМЕН ТОВАРОВ СООТВЕТСТВЕННО ЗАКЛЮЧЕННОМУ В НИХ КОЛИЧЕСТВУ ТРУДА. ВМЕСТЕ С ТЕМ ИМ БЫЛА ПРЕДПРИНЯТА ПОПЫТКА ПРОДВИНУТЬСЯ ОТ ИСХОДНОЙ, ПРОСТЕЙШЕЙ ФОРМУЛИРОВКИ ТРУДОВОЙ ТЕОРИИ СТОИМОСТИ К АНАЛИЗУ РЕАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ТОВАРНО-ДЕНЕЖНОГО ОБМЕНА И ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ КАПИТАЛИЗМА СВОБОДНОЙ КОНКУРЕНЦИИ.

СМИТ С БОЛЬШЕЙ ЧЕТКОСТЬЮ, ЧЕМ КТО-ЛИБО ДО НЕГО, ОПРЕДЕЛИЛ И РАЗГРАНИЧИЛ МЕНОВУЮ И ПОТРЕБИТЕЛЬНУЮ СТОИМОСТЬ ТОВАРА. ОН ПРИЗНАЛ РАВНОЗНАЧНОСТЬ ВСЕХ ВИДОВ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОГО ТРУДА КАК СОЗДАТЕЛЯ И КОНЕЧНОГО МЕРИЛА СТОИМОСТИ, ПОКАЗАЛ ЗАКОНОМЕРНОСТЬ ТОГО, ЧТО СТОИМОСТЬ НЕПРЕМЕННО ДОЛЖНА ВЫРАЖАТЬСЯ В МЕНОВЫХ ПРОПОРЦИЯХ, В КОЛИЧЕСТВЕННОМ ОТНОШЕНИИ ОБМЕНА ТОВАРАМИ, А ПРИ ДОСТАТОЧНО РАЗВИТОМ ТОВАРНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ – В ДЕНЬГАХ. ОДНАКО СМИТ НЕ ИССЛЕДОВАЛ ТРУД КАК СУБСТАНЦИЮ СТОИМОСТИ.

ОН НЕ РАЗЛИЧАЛ ПРОЦЕСС ТРУДА КАК ФАКТОР СОЗДАНИЯ И ПЕРЕНЕСЕНИЯ СТОИМОСТИ, ПОСКОЛЬКУ ВСЕ ЕГО ВНИМАНИЕ БЫЛО НАПРАВЛЕНО НА МЕНОВУЮ СТОИМОСТЬ, НА КОЛИЧЕСТВЕННУЮ МЕРУ СТОИМОСТИ, КАК ОНА ПРОЯВЛЯЕТСЯ В МЕНОВЫХ ПРОПОРЦИЯХ, В КОНЕЧНОМ СЧЕТЕ – В ЦЕНАХ.

СМИТ ПОНИМАЛ, ЧТО ВЕЛИЧИНА СТОИМОСТИ ОПРЕДЕЛЯЕТСЯ НЕ ФАКТИЧЕСКИМИ ЗАТРАТАМИ ТРУДА ОТДЕЛЬНОГО ТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЯ, А ТЕМИ ЗАТРАТАМИ, КОТОРЫЕ В СРЕДНЕМ НЕОБХОДИМЫ ДЛЯ ДАННОГО СОСТОЯНИЯ ПРОИЗВОДСТВА. ОН ОТМЕЧАЛ ТАКЖЕ, ЧТО КВАЛИФИЦИРОВАННЫЙ И СЛОЖНЫЙ ТРУД СОЗДАЕТ В ЕДИНИЦУ ВРЕМЕНИ БОЛЬШЕ СТОИМОСТИ, ЧЕМ НЕКВАЛИФИЦИРОВАННЫЙ И ПРОСТОЙ, И МОЖЕТ БЫТЬ СВЕДЕН К ПОСЛЕДНЕМУ ПО СРЕДСТВАМ НЕКОТОРЫХ КОЭФФИЦИЕНТОВ. У НЕГО НАМЕЧАЛОСЬ ПОНЯТИЕ РЕДУКЦИИ ТРУДА.

**О ДАЛЬНЕЙШЕМ РАЗВИТИИ СМИТОМ ТЕОРИИ
СТОИМОСТИ СВИДЕТЕЛЬСТВОВАЛО
РАЗГРАНИЧЕНИЕ ЕСТЕСТВЕННОЙ И РЫНОЧНОЙ
ЦЕН ТОВАРА, ПРИЧЕМ ПЕРВАЯ ТРАКТОВАЛАСЬ
СНАЧАЛА КАК ДЕНЕЖНОЕ ВЫРАЖЕНИЕ
СТОИМОСТИ.**

**СМИТ ПОЛОЖИЛ НАЧАЛО ИССЛЕДОВАНИЮ
КОНКРЕТНЫХ ФАКТОРОВ, ВЫЗЫВАЮЩИХ
ОТКЛОНЕНИЕ ЦЕН ОТ СТОИМОСТИ. ЭТО, В
ЧАСТНОСТИ, ОТКРЫВАЛО ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ
ИССЛЕДОВАНИЯ СПРОСА И ПРЕДЛОЖЕНИЯ КАК
ФАКТОРОВ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ, РОЛИ РАЗНОГО
РОДА МОНОПОЛИЙ.**



**ОДНАКО СМИТ БЫЛ НЕ ПОСЛЕДОВАТЕЛЕН В ИЗЛОЖЕНИИ СВОЕЙ ТЕОРИИ
СТОИМОСТИ. ПО-ВИДИМОМУ, ОСНОВНАЯ ПРИЧИНА ЭТОГО ЗАКЛЮЧАЕТСЯ В
ТОМ, ЧТО СМИТ НЕ МОГ НАЙТИ УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНЫХ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ
НАУЧНОЙ ЛОГИКИ СВЯЗЕЙ МЕЖДУ ТРУДОВОЙ ТЕОРИЕЙ СТОИМОСТИ, КАК ОНА
СЛОЖИЛАСЬ В ТО ВРЕМЯ И КАК ОНА БЫЛА ИМ ЗАФИКСИРОВАНА, И
СЛОЖНОСТЬЮ КОНКРЕТНЫХ ПРОЦЕССОВ КАПИТАЛИСТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИКИ.
НЕ НАХОДЯ ЭТИХ СВЯЗЕЙ, ОН СТАЛ ВАРЬИРОВАТЬ И ПРИСПОСАБЛИВАТЬ
ИСХОДНУЮ КОНЦЕПЦИЮ.**

ТЕОРИЯ РИКАРДО.

СОСТАВНОЙ ЧАСТЬЮ ТЕОРИИ СТОИМОСТИ РИКАРДО ЯВЛЯЕТСЯ КРИТИКА ИМ НЕНАУЧНЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ПО ДАННОЙ ПРОБЛЕМЕ. ЭТА ТЕОРИЯ, СОБСТВЕННО, И ВЫРОСЛА ИЗ ТАКОЙ КРИТИКИ. РИКАРДО ОБСТОЯТЕЛЬНО, АРГУМЕНТИРОВАНО, КРИТИЧЕСКИ РАССМОТРЕЛ ЦЕЛЫЙ РЯД ТЕОРИЙ СТОИМОСТИ И ОТВЕРГ ИХ ОДНУ ЗА ДРУГОЙ.

ОСОБОЕ ВНИМАНИЕ ПРИ ЭТОМ РИКАРДО УДЕЛИЛ НЕНАУЧНОМУ ВАРИАНТУ ТРУДОВОЙ ТЕОРИИ СТОИМОСТИ СМИТА. СООТВЕТСТВЕННО ДВОЙСТВЕННОСТИ ПРИМЕНЯЕМОГО СМИТОМ МЕТОДА ОН РАЗРАБОТАЛ И ДВОЙСТВЕННУЮ ТЕОРИЮ СТОИМОСТИ. С ОДНОЙ СТОРОНЫ, СМИТ ПРИХОДИЛ К ПРАВИЛЬНОМУ В ЦЕЛОМ ВЫВОДУ О ТОМ, ЧТО СТОИМОСТЬ ТОВАРОВ ОПРЕДЕЛЯЕТСЯ ТРУДОМ, ЗАТРАЧЕННЫМ НА ИХ ПРОИЗВОДСТВО. С ДРУГОЙ СТОРОНЫ, СМИТУ ПРЕДСТАВЛЯЛОСЬ, ЧТО МОЖНО ОПРЕДЕЛИТЬ СТОИМОСТЬ ТОВАРОВ И ТЕМ ТРУДОМ, КОТОРЫЙ “ПОКУПАЕТСЯ НА ЭТОТ ТОВАР”. ПО СМИТУ, ЭТО ТОЖДЕСТВЕННЫЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ.

РИКАРДО РЕШИТЕЛЬНО ВЫСТУПИЛ ПРОТИВ ВТОРОГО, НЕНАУЧНОГО ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТОИМОСТИ СМИТА.

РИКАРДО ПОКАЗАЛ, ЧТО ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА РАБОЧЕГО ФАКТИЧЕСКИ НЕ ЗАВИСИТ ОТ ДОСТИГНУТОГО ИМ УРОВНЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА. ОН ПИСАЛ: “ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА НЕ ЗАВИСИТ ОТ КОЛИЧЕСТВА ТОВАРА, КОТОРОЕ БУДЕТ ПРОИЗВЕДЕНО ТРУДОМ ОДНОГО ДНЯ ... ЕСЛИ ВМЕСТО ЧЕТЫРЕХ МЕР ТРУДОМ ОДНОГО ДНЯ МОГЛО БЫ БЫТЬ ПРОИЗВЕДЕНО ДЕСЯТЬ МЕР, ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА НИСКОЛЬКО НЕ ПОВЫСИЛАСЬ БЫ И РАБОЧИЙ НЕ ПОЛУЧИЛ БОЛЕЕ ЗНАЧИТЕЛЬНОЙ ЧАСТИ ХЛЕБА, ОДЕЖДЫ ИЛИ ХЛОПЧАТОБУМАЖНЫХ ТКАНЕЙ”.



ЭТО ОЗНАЧАЕТ, ЧТО РИКАРДО ПРОВОДИЛ ЧЕТКОЕ РАЗЛИЧИЕ МЕЖДУ ТРУДОМ, ЗАТРАЧЕННЫМ НА ПРОИЗВОДСТВО ТОВАРА И ОПРЕДЕЛЯЮЩИМ ЕГО СТОИМОСТЬ, И ТЕМ ТРУДОМ, КОТОРЫЙ МОЖНО КУПИТЬ НА ДАННЫЙ ТОВАР, МЕЖДУ ТРУДОМ ЗАТРАЧЕННЫМ И ТРУДОМ ПОКУПАЕМЫМ. В КАЧЕСТВЕ ИСТОЧНИКА СТОИМОСТИ У РИКАРДО ВЫСТУПАЕТ ТРУД, ЗАТРАЧЕННЫЙ НА ПРОИЗВОДСТВО ТОВАРА.

**ВМЕСТЕ С ТЕМ ТЕЗИС РИКАРДО ОБ
ОТСУТСТВИИ НЕПОСРЕДСТВЕННОЙ
ЗАВИСИМОСТИ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ ОТ
ИЗМЕНЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ
ТРУДА КАК БУДТО БЫ ПРОТИВОРЕЧИТ
РЕАЛЬНОЙ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ.**

**ВЕДЬ В УСЛОВИЯХ СДЕЛЬНОЙ ОПЛАТЫ, ЧЕМ БОЛЬШЕ ПРОИЗВЕДЕТ РАБОЧИЙ
ТОВАРОВ, ТЕМ ВЫШЕ ЕГО ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА.**

**РИКАРДО ОТСТАИВАЛ ДАННЫЙ ТЕЗИС ПОТОМУ, ЧТО ОН СТРЕМИЛСЯ ВЫЯВИТЬ
ОПРЕДЕЛЕННУЮ ЗАВИСИМОСТЬ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЯВЛЕНИЙ, А ПОТОМУ И
АБСТРАГИРОВАЛСЯ ОТ МЕНЕЕ СУЩЕСТВЕННЫХ ПРИЧИННО-СЛЕДСТВЕННЫХ
СВЯЗЕЙ. В САМОМ ДЕЛЕ, ДАННЫЙ ТЕЗИС РИКАРДО ОПИРАЕТСЯ НА СЛЕДУЮЩИЕ
ДВЕ ПРЕДПОСЫЛКИ. ВО-ПЕРВЫХ, РИКАРДО ИСХОДИЛ ИЗ ТОГО, ЧТО ЗАРАБОТНАЯ
ПЛАТА РЕГУЛИРУЕТСЯ ЗАТРАТАМИ ТРУДА, ТРЕБУЮЩИМИСЯ ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА
“ТРУДА” КАК ТОВАРА (В ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ – РАБОЧЕЙ СИЛЫ КАК ТОВАРА).**

**ПОЭТОМУ-ТО ОНА И НЕ ЗАВИСИТ ОТ НЕПОСРЕДСТВЕННО ОТ
ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА. ВО-ВТОРЫХ, ВИДНО, ЧТО РИКАРДО
АБСТРАГИРОВАЛСЯ ОТ ВТОРИЧНЫХ ЗАКОНОВ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ,
УСТАНАВЛИВАЮЩИХ ЗАВИСИМОСТЬ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ ОТ КОЛИЧЕСТВА И
КАЧЕСТВА ТРУДА.**

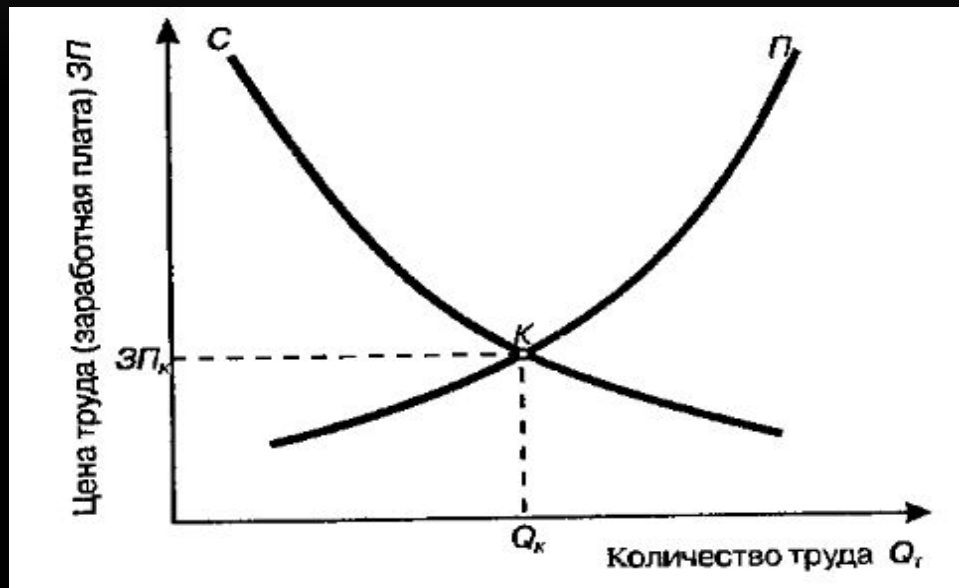
ТЕМ НЕ МЕНЕЕ, ЭТА КРИТИКА БЫЛА НЕДОСТАТОЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОЙ.

РИКАРДО ФАКТИЧЕСКИ ПОКАЗАЛ, ЧТО СТОИМОСТЬ ТОВАРОВ НЕ СКЛАДЫВАЕТСЯ ИЗ ДОХОДОВ, ПОСКОЛЬКУ ЭТИ ПОСЛЕДНИЕ ПРЕДСТАВЛЯЮТ СОБОЙ УЖЕ СОЗДАННУЮ СТОИМОСТЬ. ОДНАКО ОН ПРИНЯЛ ДРУГОЙ НЕ НАУЧНЫЙ ТЕЗИС СМИТА В ТЕОРИИ СТОИМОСТИ, А ИМЕННО ЕГО ПОЛОЖЕНИЕ О ТОМ, ЧТО СТОИМОСТЬ ТОВАРА РАСПАДАЕТСЯ НА ДОХОДЫ. МЕЖДУ ТЕМ В ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ НА ДОХОДЫ РАСПАДАЕТСЯ ЛИШЬ ВНОВЬ СОЗДАННАЯ СТОИМОСТЬ. СЛЕДОВАТЕЛЬНО, ЭТА ТОЧКА ЗРЕНИЯ ИГНОРИРОВАЛА В СТРУКТУРЕ СТОИМОСТИ ТОВАРА ТАК НАЗЫВАЕМУЮ СТАРУЮ СТОИМОСТЬ, ТО ЕСТЬ СТОИМОСТЬ, ПЕРЕНЕСЕННУЮ СО СРЕДСТВ ПРОИЗВОДСТВА.

И ЗДЕСЬ МЫ ВИДИМ, ЧТО НЕПОНИМАНИЕ РИКАРДО ДВОЙСТВЕННОГО ХАРАКТЕРА ТРУДА НЕ ПОЗВОЛИЛО ЕМУ ДАТЬ ПОДЛИННО НАУЧНОЕ РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ СТРУКТУРЫ СТОИМОСТИ ТОВАРА.

ОТМЕТИМ, ЧТО СТРУКТУРА СТОИМОСТИ ОБЛАДАЕТ ДВОЙСТВЕННОСТЬЮ, СОДЕРЖИТ КАК ВНОВЬ СОЗДАННУЮ (АБСТРАКТНЫМ ТРУДОМ), ТАК И ПЕРЕНЕСЕННУЮ (ТРУДОМ КОНКРЕТНЫМ) СТОИМОСТЬ СО СРЕДСТВ ПРОИЗВОДСТВА, ИМЕННО В СИЛУ ДВОЙСТВЕННОЙ ПРИРОДЫ ТРУДА, СОЗДАЮЩЕГО ТОВАР.





НОВАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ ОБСТАНОВКА ПОТРЕБОВАЛА ОТ РИКАРДО ПРЕЖДЕ ВСЕГО ВНЕСТИ ЯСНОСТЬ В ПОНИМАНИЕ САМОЙ СУТИ ЗАКОНА СТОИМОСТИ, В САМО ПОНЯТИЕ СТОИМОСТИ. ПОДЧЕРКИВАЯ, ЧТО ЕГО НЕОПРЕДЕЛЕННОСТЬ ПОРОЖДАЕТ ПУТАНИЦУ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ В ЦЕЛОМ, РИКАРДО БОЛЕЕ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНО, ЧЕМ СМИТ, РАЗРАБОТАЛ ПОЛОЖЕНИЕ О ТРУДЕ, ЗАТРАЧЕННОМ НА ПРОИЗВОДСТВО ТОВАРОВ, КАК ИСТОЧНИКЕ ИХ СТОИМОСТИ. ОН СФОРМУЛИРОВАЛ ИХ ПРИНЦИП, “В СИЛУ КОТОРОГО СТОИМОСТЬ ПРЕДМЕТОВ УВЕЛИЧИВАЕТСЯ ИЛИ УМЕНЬШАЕТСЯ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ УВЕЛИЧЕНИЯ ИЛИ УМЕНЬШЕНИЯ ЗАТРАЧЕННОГО НА НИХ ТРУДА”.



МАРКС ПРЕВРАТИЛ ТРУДОВУЮ ТЕОРИЮ СТОИМОСТИ В ГЛУБОКУЮ И ЛОГИЧЕСКИ СТРОЙНУЮ СИСТЕМУ, НА ОСНОВЕ КОТОРОЙ ПОСТРОИЛ ВСЕ ЗДАНИЯ ПРИНЦИПИАЛЬНО НОВОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ.

ОН ОСВОБОДИЛ ТРУДОВУЮ ТЕОРИЮ СТОИМОСТИ ОТ ПРОТИВОРЕЧИЙ И ТУПИКОВ, КОТОРЫЕ МУЧИЛИ РИКАРДО. РЕШАЮЩЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ПРИ ЭТОМ ИМЕЛ АНАЛИЗ ДВОЙСТВЕННОЙ ПРИРОДЫ ТРУДА, ЗАКЛЮЧАЮЩЕГОСЯ В ТОВАРЕ, - ТРУДА КОНКРЕТНОГО И АБСТРАКТНОГО. ИСХОДЯ ИЗ ТРУДОВОЙ ТЕОРИИ СТОИМОСТИ, МАРКС СОЗДАЛ ТАКЖЕ ТЕОРИЮ ДЕНЕГ, ОБЪЯСНЯЮЩУЮ ЯВЛЕНИЯ МЕТАЛЛИЧЕСКОГО И БУМАЖНО-ДЕНЕЖНОГО ОБРАЩЕНИЯ.



МАРКС РАЗРЕШИЛ ПРОТИВОРЕЧИЕ, КОТОРОЕ ПЕРЕД СОБОЙ СТАВИЛ ЕЩЕ РИКАРДО, ОНО ЗАКЛЮЧАЛОСЬ В ОБЪЯСНЕНИИ ОБМЕНА МЕЖДУ РАБОЧИМ И КАПИТАЛИСТОМ. ТРУД РАБОЧЕГО СОЗДАЕТ СТОИМОСТЬ ТОВАРА, А КОЛИЧЕСТВО ЭТОГО ТРУДА ОПРЕДЕЛЯЕТ ВЕЛИЧИНУ СТОИМОСТИ. НО В ОБМЕН НА СВОЙ ТРУД РАБОЧИЙ ПОЛУЧАЕТ В ВИДЕ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ МЕНЬШУЮ СТОИМОСТЬ.

ЕСЛИ БЫ ЭТОТ ЗАКОН СОБЛЮДАЛСЯ, ТО РАБОЧИЙ ДОЛЖЕН БЫЛ БЫ ПОЛУЧАТЬ ПОЛНУЮ СТОИМОСТЬ СОЗДАВАЕМОГО ЕГО ТРУДОМ ПРОДУКТА, НО В ЭТОМ СЛУЧАЕ БЫЛА БЫ НЕВОЗМОЖНА ПРИБЫЛЬ КАПИТАЛИСТА. ПОЛУЧАЛОСЬ ПРОТИВОРЕЧИЕ: ЛИБО ТЕОРИЯ НЕ СООТВЕТСТВУЕТ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ, ЛИБО ЗАКОН СТОИМОСТИ НЕПРЕРЫВНО НАРУШАЕТСЯ В ВАЖНЕЙШЕЙ СФЕРЕ ОБМЕНА. НО МАРКС ПОКАЗАЛ, ЧТО РАБОЧИЙ ПРОДАЕТ КАПИТАЛИСТУ НЕ ТРУД, КОТОРЫЙ ЕСТЬ ЛИШЬ ПРОЦЕСС, ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, ЗАТРАТА ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ЭНЕРГИИ, А СВОЮ РАБОЧУЮ СИЛУ, Т. Е. СПОСОБНОСТЬ К ТРУДУ.

ТАКИМ ОБРАЗОМ, ОБМЕН МЕЖДУ КАПИТАЛОМ И ТРУДОМ СОВЕРШАЕТСЯ В ПОЛНОМ СООТВЕТСТВИИ С ЗАКОНОМ СТОИМОСТИ, ЧТО ОТНЮДЬ НЕ ИСКЛЮЧАЕТ ЭКСПЛУАТАЦИЮ РАБОЧЕГО КАПИТАЛИСТОМ.



В ТЕОРИИ МАРКСА ТОВАРЫ, КАК И ВЕЩИ НЕ РАВНЫ, И ОБНАРУЖЕННОЕ В МЕНОВОМ ОТНОШЕНИИ РАВЕНСТВО ОТНОСИТСЯ К НИМ ЛИШЬ КАК К ПРОДУКТАМ ТРУДА.

ЕСЛИ РАНЬШЕ КОНСТАТИРОВАЛОСЬ, ЧТО В КАЧЕСТВЕ МЕНОВОЙ СТОИМОСТИ ОДИН ТОВАР ПОХОЖ НА ДРУГОЙ, ТО ТЕПЕРЬ ЭТОТ ФАКТ ПРИОБРЕТАЕТ ТАКОЙ СМЫСЛ: КАК МЕНОВЫЕ СТОИМОСТИ ТОВАРОВ ЯВЛЯЮТСЯ ЛИШЬ ПРОДУКТАМИ ТРУДА. “ТЕПЕРЬ ЭТО УЖЕ НЕ СТОЛ, ИЛИ ДОМ, ИЛИ ПРЯЖА, ИЛИ КАКАЯ-ЛИБО ДРУГАЯ ПОЛЕЗНАЯ ВЕЩЬ. ВСЕ ЧУВСТВЕННО ВОСПРИНИМАЕМЫЕ СВОЙСТВА ПОГАСЛИ В НЕМ”. ОН ПРОДУКТ ТРУДА – И ТОЛЬКО.



НО РАВЕНСТВО ТОВАРОВ КАК ПРОДУКТОВ ТРУДА ОЗНАЧАЕТ И РАВЕНСТВО САМОГО ТРУДА, Т. Е. СВЕДЕНИЕ ВСЕХ ВИДОВ ТРУДА “К ОДИНАКОВОМУ ЧЕЛОВЕЧЕСКОМУ ТРУДУ, К АБСТРАКТНОМУ ЧЕЛОВЕЧЕСКОМУ ТРУДУ”, К ЧЕЛОВЕЧЕСКОМУ ТРУДУ ВООБЩЕ. ОТСЮДА ВЫВОД: “ВСЕ ЭТИ ВЕЩИ ПРЕДСТАВЛЯЮТ СОБОЙ ТЕПЕРЬ ЛИШЬ ВЫРАЖЕНИЯ ТОГО, ЧТО В ИХ ПРОИЗВОДСТВЕ ЗАТРАЧЕНА ЧЕЛОВЕЧЕСКАЯ РАБОЧАЯ СИЛА, НАКОПЛЕН ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ ТРУД”.



ПРИ ЭТОМ МАРКС ФОРМУЛИРУЕТ РАЗЛИЧИЕ МЕЖДУ АБСТРАКТНЫМ ТРУДОМ, ОБРАЗУЮЩИМ СТОИМОСТЬ, И КОНКРЕТНЫМ ТРУДОМ, СОЗДАЮЩИМ ПОТРЕБИТЕЛЬНЫЕ СТОИМОСТИ, СЛЕДУЮЩИМ ОБРАЗОМ. “ВСЯКИЙ ТРУД ЕСТЬ, С ОДНОЙ СТОРОНЫ, РАСХОДОВАНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ РАБОЧЕЙ СИЛЫ В ФИЗИОЛОГИЧЕСКОМ СМЫСЛЕ, - И В ЭТОМ СВОЕМ КАЧЕСТВЕ ОДИНАКОВОГО, ИЛИ АБСТРАКТНО ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО, ТРУД ОБРАЗУЕТ СТОИМОСТЬ ТОВАРОВ. ВСЯКИЙ ТРУД, ЕСТЬ С ДРУГОЙ СТОРОНЫ, РАСХОДОВАНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ РАБОЧЕЙ СИЛЫ В ОСОБОЙ –ЦЕЛЕСООБРАЗНОЙ ФОРМЕ, И В ЭТОМ СВОЕМ КАЧЕСТВЕ КОНКРЕТНОГО ПОЛЕЗНОГО ТРУДА ОН СОЗДАЕТ ПОТРЕБИТЕЛЬНЫЕ СТОИМОСТИ”.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОНЯТИЯ ОБЩЕСТВЕННО НЕОБХОДИМОГО ТРУДА МАРКС ДАЕТ ТАКОЕ. “ОБЩЕСТВЕННО НЕОБХОДИМОЕ РАБОЧЕЕ ВРЕМЯ ЕСТЬ ТО РАБОЧЕЕ ВРЕМЯ, КОТОРОЕ ТРЕБУЕТСЯ ДЛЯ ИЗГОТОВЛЕНИЯ КАКОЙ-ЛИБО ПОТРЕБИТЕЛЬНОЙ СТОИМОСТИ ПРИ НАЛИЧИИ ОБЩЕСТВЕННО НОРМАЛЬНЫХ УСЛОВИЙ ПРОИЗВОДСТВА И ПРИ СРЕДНЕМ В ДАННОМ ОБЩЕСТВЕ УРОВНЕ УМЕЛОСТИ И ИНТЕНСИВНОСТИ ТРУДА”.



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ПОСЛЕ ВСЕХ НАШИХ ИССЛЕДОВАНИЙ СОЗДАЕТСЯ СТРАННАЯ КАРТИНА. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СИСТЕМА ОДНА. ТЕОРИЙ СТОИМОСТИ, ЭТУ СИСТЕМУ КОЛИЧЕСТВЕННО ОБЪЯСНЯЮЩИХ, ДВЕ(РИКАРДО, МАРКС). ПОЛУЧАЕТСЯ, ОДНА ИЗ ТЕОРИЙ НЕ ВЕРНА?

НЕТ. КАЖДАЯ ИЗ НИХ И ВЕРНА, И НЕВЕРНА: ОНИ ОДНОСТОРОННИ. ОНИ ОПИСЫВАЮТ ХОЗЯЙСТВО КАК БЫ С РАЗНЫХ СТОРОН. КАЖДАЯ ОХВАТЫВАЕТ ОДИН БОК, НЕ ЗАМЕЧАЯ, ЧТО ЕСТЬ И ДРУГОЙ. СЛЕДОВАТЕЛЬНО, ДАЛЬНЕЙШЕЕ РАЗВИТИЕ ТЕОРИИ СТОИМОСТИ ЗАКЛЮЧАЕТСЯ В НАУЧНОМ СИНТЕЗЕ ОБОИХ ВАРИАНТОВ.

ТРАДИЦИОННАЯ ТРУДОВАЯ ТЕОРИЯ СТОИМОСТИ СЛИШКОМ УВЛЕКАЕТСЯ ПРОИЗВОДСТВОМ И НЕДОУЧИТЫВАЕТ ПОТРЕБЛЕНИЕ. НО С ПОМОЩЬЮ СИНТЕЗА ДВУХ ТЕОРИЙ ЭТОГО МОЖНО ИЗБЕЖАТЬ.