



Опыт участия в moot court на примере «Хрустальной Фемиды»

Курилюк Юлия Евгеньевна,

к.ю.н., доцент Департамента правового
регулирования экономической деятельности

21 марта 2019 г.

4-ый Вешняковский проезд, д. 4

Учебные судебные процессы (moot court) - неотъемлемая часть современного юридического образования



Московская международная
модель ООН имени Виталия Чуркина
14-19 апреля 2019

**VIII ВСЕРОССИЙСКИЙ КОНКУРС ПО КОНСТИТУЦИОННОМУ
ПРАВОСУДИЮ СРЕДИ СТУДЕНЧЕСКИХ КОМАНД**

«Хрустальная Фемида – 2018»



ФАКТИЧЕСКИЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА (ФАБУЛА) ДЕЛА

«ЗАКОН И ПОРЯДОК, ИЛИ ДЕЛО О ЗАПРЕТЕ СВИДАНИЙ»

**VII ВСЕРОССИЙСКИЙ КОНКУРС ПО КОНСТИТУЦИОННОМУ
ПРАВОСУДИЮ СРЕДИ СТУДЕНЧЕСКИХ КОМАНД**

«Хрустальная Фемида – 2017»



ФАКТИЧЕСКИЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА (ФАБУЛА) ДЕЛА

«ОСВОЕНИЕ АРКТИКИ, ИЛИ ДЕЛО О НИКЕЛЕВЫХ РУДАХ»*

**IV Всероссийский конкурс по конституционному правосудию среди
студенческих команд «Хрустальная Фемида» - 2014**



ФАКТИЧЕСКИЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА (ФАБУЛА) ДЕЛА

«Корпорация - монстр? или *Дело о рентгеновских лучах*»

**КОНКУРСНОЕ ЗАДАНИЕ (ФАБУЛА) 2012 ГОДА
(ДОПОЛНЕННОЕ)**

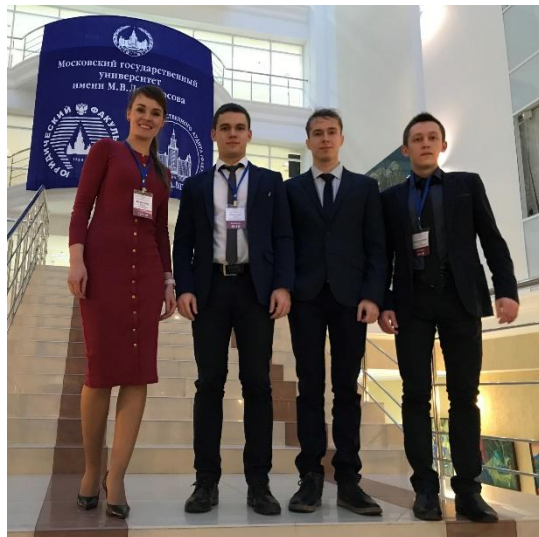
**«КАМПАНИИ ПРОТИВ КОМПАНИЙ,
ИЛИ
ДЕЛО О ЧАСТНОЙ ЖИЗНИ И ПУБЛИЧНЫХ ИНТЕРЕСАХ»**

«Хрустальная Фемида»: наши результаты

2017-2018 г.г. – вышли в очный этап Конкурса

2018-2019 г.г. – награждены дипломом за лучшую жалобу

(до попадания в полуфинал не хватило считанных баллов)



Рекомендации:

на что обратить внимание, готовясь участвовать в "муте"

- ✓ Мотивация
- ✓ Тщательная подготовка:
 - Законодательство: знать и прорабатывать
 - Дьявол кроется в...
- ✓ Упор на практику:
 - Правовые позиции: не прецедент, но опора
 - Держим руку на пульсе
 - Прорабатываем аргументацию судов
 - Смотрим дела по теме и смежным вопросам
- ✓ Обсуждение позиции, выстраивание логики доказывания
- ✓ Ораторское мастерство

✓ **Мотивация**



✓ Тщательная подготовка: Законодательство: знать и прорабатывать

Конституция РФ
Федеральный закон от 29.12.2017 № 443-ФЗ «Об организации дорожного движения в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»
Законодательство субъектов



ГК РФ
ЗК РФ
Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»
ГОСТы....

Ф-3

ВСЕРОССИЙСКИЕ СУДЕБНЫЕ ДЕБАТЫ -2019

Секция «Конституционное судопроизводство»

Фабула



В Конституционный Суд Российской Федерации обратился гражданин Зуев Антон Николаевич, житель города Энска, с жалобой на нарушение его конституционных прав и свобод отдельными положениями Федерального закона от 29 декабря 2017 года № 443-ФЗ «Об организации дорожного движения в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - ФЗ № 443) и отдельными положениями Закона Энской области от 22 ноября 2018 года № 81 «Об организации дорожного движения в Энской области» (далее - Закон Энской области № 81).

16 января 2019 года гражданин А.Н. Зуев был оштрафован за то, что не оплатил пользование автостоянкой, появившейся возле плавательного бассейна, который он посещает на протяжении нескольких лет. Данный штраф был им обжалован в суде общей юрисдикции, однако суд не согласился с его доводами и оставил его заявление без удовлетворения (см. Приложение № 1).

В связи с этим заявитель оспаривает в Конституционном Суде РФ положения части 2 статьи 13 ФЗ № 443, согласно которым «законом субъекта Российской

✓ **Тщательная подготовка:**

- Дьявол кроется в...



Фабулы Хрустальной Фемиды 2017-2018 и Всероссийских судебных дебатов-2017 касались вопроса прав коренных малочисленных народов



✓ Упор на практику:

- Правовые позиции: не прецедент, но опора



НО!

Не является источником права
в России

2 А40-12459/15
Законность и обоснованность принятого по делу определения проверены в порядке ст.266,268 АПК РФ, суд апелляционной инстанции, оценив представленные в материалы дела доказательства, доводы апелляционной жалобы, отзыва на нее, оснований к отмене определения не усматривает.

оспариваемое Определение вынесено арбитражным судом в полном соответствии с нормами АПК РФ, Судом обоснована необходимость принятия обеспечительных мер в целях предотвращения причинения Заявителю значительного ущерба без нарушения баланса частных и публичных интересов. При этом, доводы, содержащиеся в апелляционной жалобе, суд считает несостоятельными в силу следующего.

Согласно ст. 90 АПК РФ арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, может принять обеспечительные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя, если непринятие таких мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения значительного ущерба заявителю.

Согласно правовой позиции, изложенной в п.9 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 12.10.2006 № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер», арбитражный суд признает заявление стороны о применении обеспечительных мер обоснованным, если имеются доказательства, подтверждающие наличие хотя бы одного из оснований, предусмотренных частью 2 статьи 90 АПК РФ. Арбитражный суд вправе применить обеспечительные меры при наличии обоих оснований, указанных в части 2 статьи 90 АПК РФ, если заявителем представлены доказательства их обоснованности (абз. 4 п. 9 Постановления Пленума ВАС РФ от 12.10.2006 № 55).

Арбитражный суд принимает обеспечительные меры для обеспечения прав и интересов заявителя имущественного или неимущественного характера в целях предупреждения причинения материального либо нематериального вреда в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности. В целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (status quo) между сторонами (п. 9 указанного Постановления).

В п. 10 Постановления Пленум ВАС РФ также разъяснил, что при оценке доводов заявителя в соответствии с ч. 2 ст. 90 АПК РФ арбитражным судам следует, в частности, иметь в виду:

- разумность и обоснованность требования заявителя о применении обеспечительных мер;

- ✓ Упор на практику:
 - Держим руку на пульсе



Конституционный Суд Российской Федерации

[Новости](#) [О Суде](#) [Решения КС РФ](#) [Заседания КС РФ](#) [Обращения в КС РФ](#) [Пресс-служба](#) [Поиск](#) [Контакты](#) [Eng](#) [Fr](#) [De](#)

Обобщение практики по решениям Конституционного Суда Российской Федерации

[Обзор практики Конституционного Суда Российской Федерации за 2018 год](#) Скачать файл в формате

[Обзор практики Конституционного Суда Российской Федерации за четвертый квартал 2018 года](#) Скачать файл в формате

[Обзор практики Конституционного Суда Российской Федерации за второй и третий кварталы 2018 года](#) Скачать файл в формате

[Обзор практики Конституционного Суда Российской Федерации за первый квартал 2018 года](#) Скачать файл в формате

[Обзор практики Конституционного Суда Российской Федерации за 2017 год](#) Скачать файл в формате

[Обзор практики Конституционного Суда Российской Федерации за четвертый квартал 2017 года](#) Скачать файл в формате

[Обзор практики Конституционного Суда Российской Федерации за второй и третий кварталы 2017 года](#) Скачать файл в формате

Решения КС РФ

Обобщение
практики по
решениям КС РФ

Правовые позиции
КС РФ по
отдельным
вопросам

Статистика по
решениям КС РФ

- ✓ Упор на практику:
 - Держим руку на пульсе

ИНСТИТУТ ПРАВА И ПУБЛИЧНОЙ ПОЛИТИКИ

ПОРТАЛ ПО КОНСТИТУЦИОННОМУ И МЕЖДУНАРОДНОМУ ПРАВОСУДИЮ

Lex Praxis

Главная Об Институте Проекты Издания Конкурсы Журналы Мероприятия ПОДД

Nota Bene!

[Лента конституционных новостей, АВГУСТ-СЕНТЯБРЬ 2018](#)

[Архив](#)

Бесплатная консультация

Защита прав в КС РФ и ЕСПЧ

Мы в сети

Лента мировых конституционных новостей

август - сентябрь 2018

Ведущая мониторинга – Елена Ильина. В подготовке мониторинга участвовали: Елена Ильина (Россия, Швейцария), Юлия Рудт (Индия), Таусия Сидоренко (ЮАР), Анна Швец (Молдова, Швеция).

Индия. 6 сентября 2018 года Верховный суд Индии принял решение по делу Navtej Singh Johar v. Union of India, которым признал неконституционной криминализацию гомосексуальности. [подробнее](#)

Молдова. 24 сентября 2018 года Конституционный суд Республики Молдова временно приостановил полномочия Президента Игоря Додона. Такое решение Суд принял по запросу депутатов от Демократической партии в связи с отказом главы государства назначить министров, кандидатуры которых дважды предложил премьер-министр Павел Филип. [подробнее](#)



- ✓ Упор на практику:
 - Держим руку на пульсе

ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ДОМ

РАЗВИТИЕ ПРАВОВЫХ СИСТЕМ

+7 (499) 350-00-15 Возник вопрос?

Начните поиск →

Кабинет Избранное 0

КАТАЛОГ О НАС ДОСТАВКА И ОПЛАТА **НОВОСТИ** КОНТАКТЫ

Facebook Twitter Telegram



ГЛАВНАЯ / НОВОСТИ

Новости

LF Академия Pussy Riot А. Нуссбергер Авторитет судебной власти Биозтика Большая Палата Бюллетень ЕСПЧ В. Зимин В. Путин ВЗНОС ВИЧ-инфицированный Военнослужащие Восстановление нарушенных прав Г. Раймонди Грузия Д. Дедов Д. Медведев Допинг Европейский Суд ЕКПЧ ЕПСЧ **ЕСПЧ** Жалоба Задержание журналиста Защита Защита собственности Известия Холл Инвестиционные фонды Информационные технологии Италия Кассационный Суд Книга Комиссар Комитет ООН Комментарий Конкуренция Конкурс Конференция Копирование данных Коррупция Кризис Курсы Л. Львофф Лишение свободы М. Гальперин МГУ Министр Юстиции Минюст Н. Павлова Облигации От редактора Отказ Ошибка Палата Парма ПАСЕ Переводы практики Подстрекательство Поклонская Политковская Полномочия Португалия Права недееспособных Правило 80 Право Правовая определенность

Прецедент Прецеденты ЕСПЧ Протокол 16 Психиатрическая помощь Публикации Пытки Ратификация РГУП Республика Молдова **Решение** Российская хроника Европейского Суда

Россия Рудн С. Лавров Сан-Марино Свобода слова Сенцов Снос зданий **Совет Европы** Спецпроект Спортивное право Справедливый процесс Срок обжалования Стажировка Статистика Судебная волокита Судья Т. Ягланд Тункинские чтения Турбьерн Ягланд Указ Украина Условия содержания Финал Финансы Франция Футбольные фанаты Фэйковые новости Х. Якумопулос Челси Экстрадиция **Юридический форум**



Обвинение Марселя Компье́на в комментариях, порочащих честь и

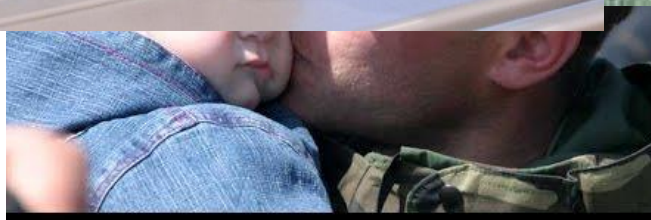


Назначение судей в Апелляционный суд Исландии противоречит принципу суда,



Украине следует провести реформу системы пересмотра пожизненных

- ✓ Упор на практику:
 - Прорабатываем аргументацию судов



✓ Упор на практику:

- Смотрим дела по теме и смежным вопросам

Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 N 1-ФКЗ (ред. от 29.07.2018) "О Конституционном Суде Российской Федерации"

7 ↑ Статья 72. Принятие решения

(см. текст в предыдущей [редакции](#))

7 Статья 74. Требования, предъявляемые к решениям

Решения Конституционного Суда Российской Федерации должны основываться на материалах, исследованных Конституционным Судом Российской Федерации.

Конституционный Суд Российской Федерации принимает решение по делу, оценивая как буквальный смысл рассматриваемого акта, так и смысл, придаваемый ему официальным и иным толкованием или сложившейся правоприменительной практикой, а также исходя из его места в системе правовых актов.

1. Суд прекращает производство по административному делу об оспаривании решений, действий (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, если установит, что имеются основания, указанные в частях 5 и 6 статьи 39, частях 6 и 7 статьи 40, частях 1 и 2 статьи 194 настоящего Кодекса.

2. Суд также вправе прекратить производство по административному делу об оспаривании решения, действия (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, если оспариваемое решение отменено или пересмотрено и перестало затрагивать права, свободы и законные интересы административного истца.

Обращение в Конституционный Суд Российской Федерации

Административные иски подаются в Конституционный Суд Российской Федерации.

Административные иски Вячеславовна Петрова и Александр Николаевич Петров оспаривают:

Во-первых, положение части 2 статьи 225 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации как нарушающее — по смыслу, придаваемому ему правоприменительной практикой, — их право на судебную защиту;

Во-вторых, положение части пункта д¹ части 1 статьи 115 и части 7¹ статьи 117 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации как нарушающее их право на уважение семейной жизни.

Кроме того, Александр Николаевич Петров оспаривает:

Во-первых, положение пункта д¹ части 1 статьи 115 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации как нарушающее его право не подвергаться дискриминации по признаку пола;

Во-вторых, положение части 1 статьи 116 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации как нарушающее — по смыслу, придаваемому ему правоприменительной практикой, — право действовать в соответствии со своими религиозными убеждениями.

✓ Обсуждение позиции, выстраивание логики доказывания

ст. 19 КРФ: = во

ст. 14 ЕКПЧ: польз. П&С
 Э/дискр

D. ЕСПЧ: ражн. обр. к лог.,
 нах-во в одиу ситуац.

1 - Регл. об. не отпр. : ЕСПЧ

2 - ст. 2 ст. 38 : у супр. = ПЧ
 (и обр.) по ст. к М

3 - не соотв. цели.

Мет D. / КС: инфраш. б. отпр. у.

(2) - обр. обр.
 (3) - соотв. Кр. ч.

ВУ/УЧ 3-ве к М. прак.
 к. п. > макс. макс-ч

! Особ. роль М.

<ul style="list-style-type: none"> max 25 нет см.к кам. до 3 мес 	<ul style="list-style-type: none"> М позитивн. см.к. кам. до 1 г
---	--

к мат./бер. отпр. прех. Уполнр. УПЧ

бер./ши. д. не нажн. и скр. бис. и обр. ф.д.

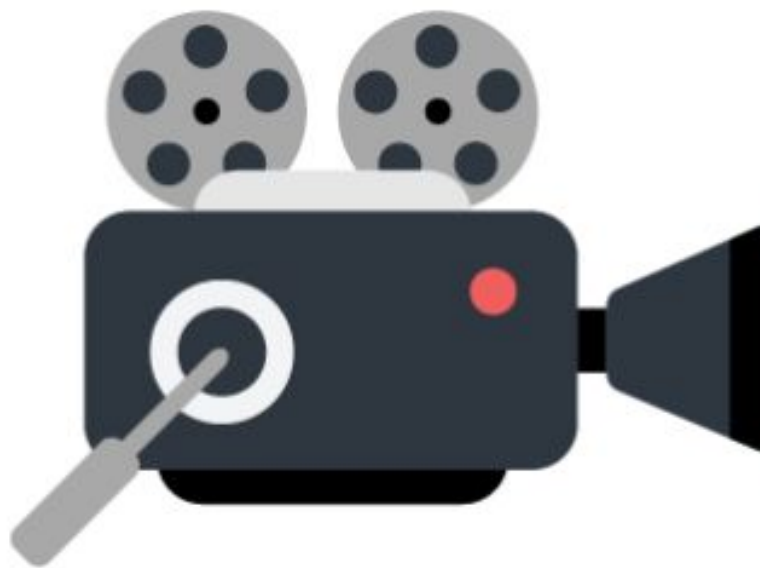
? Т.о. и Кр. ч. рет.

Цель - не введ. ч. макс. д/М, & зам. П&С (то соот. рет.) X

✓ Ораторское мастерство

□ IRAC =

- Issue (проблема)
- Rule (правило)
- Application (применение правила)
- Conclusion (вывод)



Видео 2 и 3.

Примеры выступлений сторон в суде:
<https://www.youtube.com/watch?v=gRUEnlhFE9Y> -
заседание КС РФ по делу И.И. Дадина (о проверке
конституционности ст. 212.1 УК РФ)
<https://www.youtube.com/watch?v=bPtJ3-CUg4U> -
заседание КС РФ по делу А.Н. Дубовца (о
проверке конституционности п. 1 ст. 302 ГК РФ)

Почитать про «муты»:

Вайпан Г. «Мутный» лик юридического образования // Международное правосудие. 2011. № 1. С. 128 – 134.



Смоляченко А.В. Международный игровой судебный процесс как элемент образовательной среды // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. 2018. № 1. С. 171 - 180



Посмотреть:

2010 Jessup - White & Case Championship Round



2019 Конкурс «Хрустальная Фемида» Финал



Спасибо за
внимание!



Игровой судебный процесс

по делу об активном
избирательном праве
осужденных

ЗОРЬКИН
Валерий Дмитриевич



Нормативная база (тексты приведенных актов изменены!)

Статья «х» Конституции РФ гласит:

«1. Граждане Российской Федерации имеют право избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления, а также участвовать в референдуме.

2. Право граждан избирать и быть избранными может быть ограничено законом при условии соблюдения требований частей 2 и 3 статьи 55 настоящей Конституции».

Статья «у» Федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» содержит следующее положение:

«1. Гражданин Российской Федерации, достигший на день голосования 18 лет, имеет право избирать депутатов Государственной Думы...

2. Не имеют права избирать ... граждане, содержащиеся в местах лишения свободы по приговору суда».

Игровой судебный процесс

Фабула дела:

Заявитель, Олег Максимов, 1980 г.р., гражданин России, в 2009 году был признан виновным в совершении разбойного нападения, и ему было назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 6 лет. В 2011 году он изъявил желание голосовать на выборах в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации (далее – Государственная Дума). Он обратился с письмом в администрацию пенитенциарного учреждения, в котором он содержался, с требованием предоставить ему возможность реализовать это право. Ему было отказано. Он обжаловал это решение администрации в суд как нарушающее его конституционные права. Суд отклонил жалобу заявителя, сославшись на часть 2 статьи «у» закона о выборах депутатов Государственной Думы.

Г-н Максимов обратился в Конституционный Суд Российской Федерации. В своей жалобе он утверждал, что примененное в его деле положение закона о выборах депутатов Государственной Думы противоречит положению части 2 статьи «х» Конституции.

Задание:

Продумать доводы в пользу заявителя и федеральных органов государственной власти.