



## Отличительные особенности интеграционных процессов в регионе АТР

Лихарева Наталья

[likhareva.nd@students.dvfu.ru](mailto:likhareva.nd@students.dvfu.ru) +7 (914) 331-29-34

Сидорова Полина

[sidorova.ps@students.dvfu.ru](mailto:sidorova.ps@students.dvfu.ru) +7 (960) 716-27-47

Магистратура 1 курс направление 38.04.01  
«Экономика», профиль «Мировая экономика  
(совместно с МГУ)»

*В чем достоинства и недостатки модели интеграции Азиатско-Тихоокеанского региона?*

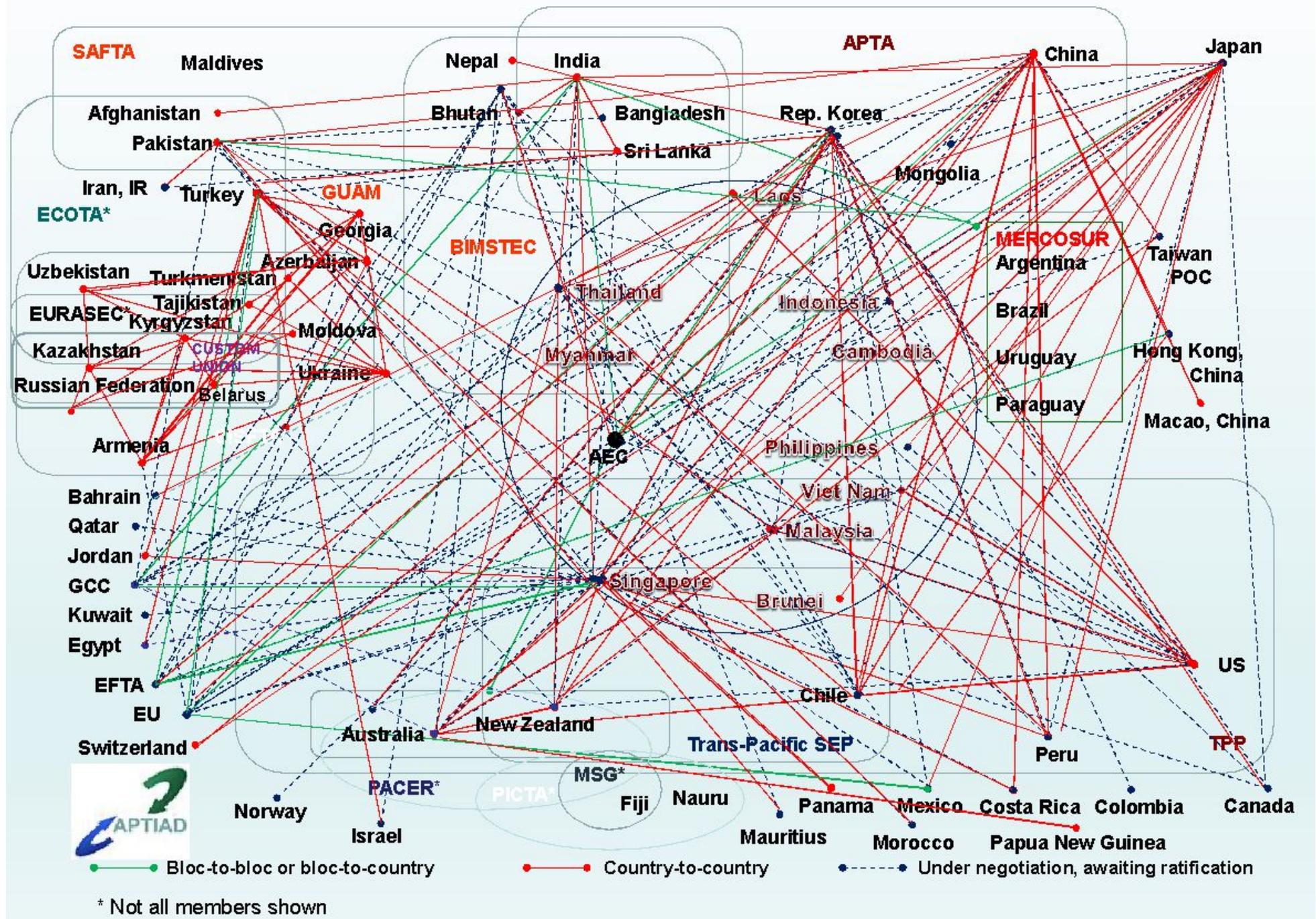
# Соглашения, действующие на территории АТР

## Соглашения о свободной торговле – 567

(2010)

Страна	Кол-во соглашений
Сингапур	36
Канада	31
Китай	31
Республика Корея	31
Индия	30
Япония	26
Малайзия	25
Австралия	24
Таиланд	24
Индонезия	22
Новая Зеландия	20
Вьетнам	17
США	14
Филиппины	12
Лаос	10
Мьянма	10

- Форум Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества (АПЕС)
- Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (ASEAN)
- Североамериканское соглашение о свободной торговле (NAFTA)
- Совет тихоокеанского экономического сотрудничества (ПЕСС)
- Тихоокеанская конференция по торговле и развитию (РАФТАД)
- Азиатский банк развития (АДВ)
- Саммит стран Восточной Азии (ЕАС)
- Азиатско-Тихоокеанская зона свободной торговли (ФТААР) и др.



# Азиатско-Тихоокеанская «чаша с лапшой»

- 1 разные соглашения о свободной торговле содержат различные условия и сроки реализации
- 2 преференции варьируются в зависимости от продукта и соглашения о свободной торговле
- 3 правила происхождения и административные системы различаются по соглашениям и продуктам

# Недостатки

- усложнении экономического взаимодействия стран вследствие неоднородности правил торговой политики;
- дискриминация стран, которые не являются участниками ЗСТ (особенно развивающихся стран);
- может способствовать увеличению транзакционных издержек для компаний, особенно МСП;
- увеличение неопределенности в отношении правил определения страны происхождения товара;
- может быть препятствием для дальнейшего расширения региональной и глобальной интеграции;
- увеличение затрат на администрирование соглашений;
- каждое дополнительное соглашение о свободной торговле приближает страну (особенно маленькую страну) к пределу специализации;
- постепенное снижение выгод от двусторонних соглашений.

# Выгоды и издержки

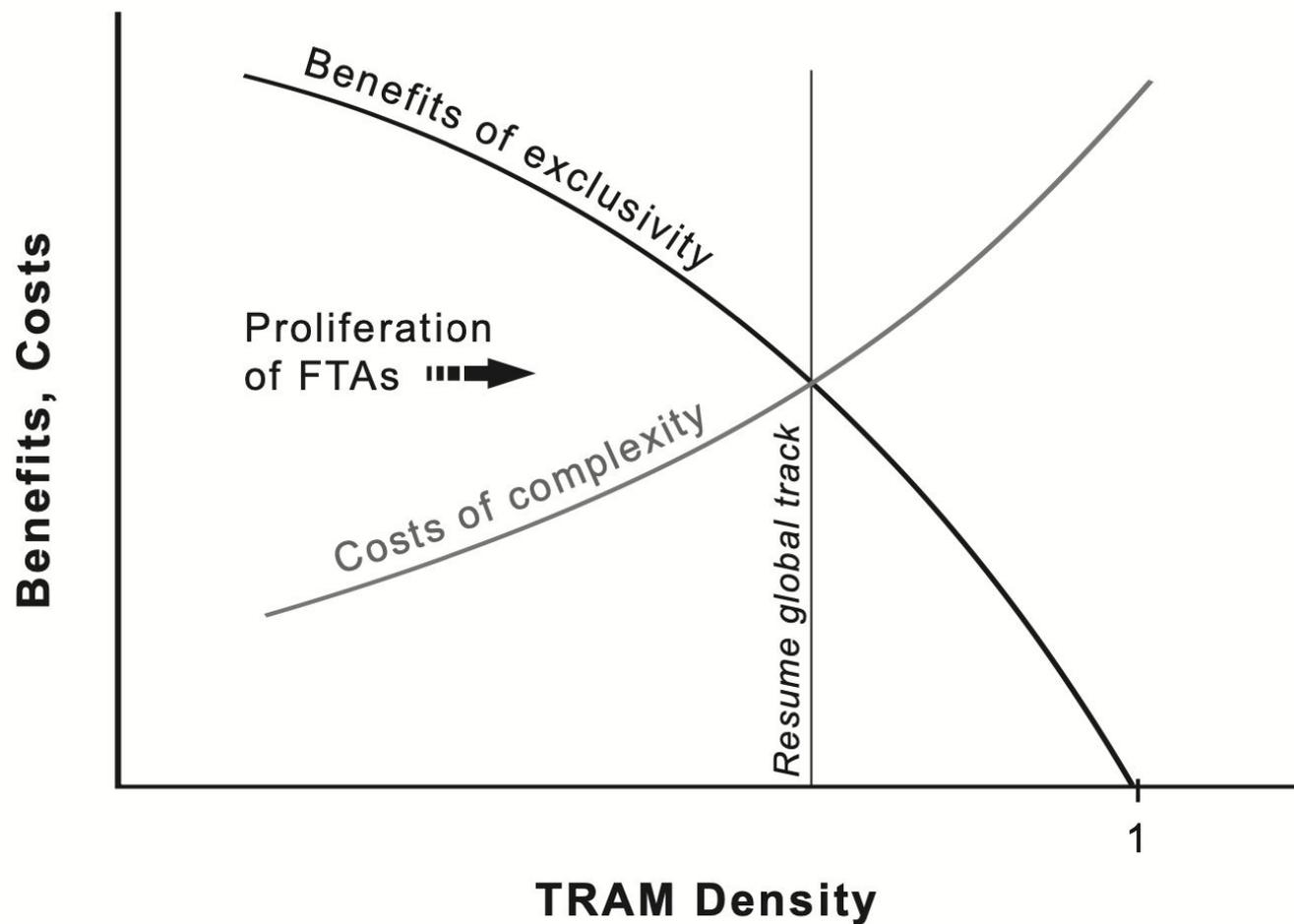


Рис. 2 – Последствия заключения большого количества соглашений

ИСТОЧНИК: Petri P. A. Multitrack integration in East Asian trade: noodle bowl or matrix? //Asia Pacific Issues, Analysis from the East-West Center. – 2008. – №. 86. – P. 1-12.

# Преимущества

- способствует росту внутрирегиональной торговли;
- способствует решению спорных политических вопросов (в том числе между КНР и Тайванем, многочисленные территориальные споры);
- позволяет учитывать разные уровни экономического развития;
- заключение нескольких параллельных соглашений позволяет учесть все нюансы интересов;
- эффект «домино»;
- пресечение соглашений может стимулировать глобальную отраслевую либерализацию;
- заключение многосторонних соглашений требует длительных, сложных переговоров, в отличие от двусторонних.

## Два мнения

Множественные соглашения о свободной торговле препятствуют развитию глобальной торговли, способствуют лидерству отдельных стран и дискриминации других

Множественные соглашения стимулируют развитие торговли и способствуют последующему переходу к многосторонним соглашениям и углублению глобализации

*Сегодня нет единого мнения о том, «чашка с лапшой» – плохо это или хорошо. С одной стороны, множественные соглашения приносят положительный экономический эффект и позволяют учесть отдельные нюансы договоренностей. С другой стороны, «чаша с лапшой» усложняет деятельность международных компаний, делает правила определения страны происхождения расплывчатыми, приводит к дискриминации развивающихся стран. Но главный вопрос, который волнует исследователей – как «чаша с лапшой» повлияет на интеграционные процессы в регионе и мире.*

# Список литературы

1. Костюнина Г. М. Особенности интеграционных процессов в Азиатско-Тихоокеанском регионе //Россия: тенденции и перспективы развития. – 2017. – №. 12-1. – С. 300-305.
2. Мартынова Е. С. Интеграционные процессы в Азиатско-Тихоокеанском регионе: новые контуры восточноазиатского регионализма //Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. – 2012. – Т. 7. – №. 4. – С. 254-270.
3. Изотов Д. А. Торговая интеграция в АТР: структурные особенности и динамические проявления //Известия Дальневосточного федерального университета. Экономика и управление. – 2016. – №. 3 (79). С. 86-100.
4. Petri P. A. Multitrack integration in East Asian trade: noodle bowl or matrix? //Asia Pacific Issues, Analysis from the East-West Center. – 2008. – №. 86. – P. 1-12.
5. ESCAP – The Asia-Pacific "Noodle Bowl" of Trade Agreements – [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://www.unescap.org/resources/asia-pacific-noodle-bowl-trade-agreements>
6. Asian Development Bank Institute – M. Kawai, G. Wignaraja The Asian “Noodle Bowl”: Is It Serious for Business? – [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://www.adb.org/sites/default/files/publication/155991/adbi-wp136.pdf>

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!



**ДФУ**  
ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ  
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ