

Всего получено 11 отзывов на автореферат из 7 городов Российской Федерации (Москва, Санкт-Петербург, Екатеринбург, Челябинск, Ростов-на-Дону, Пятигорск, Уфа, Нефтекамск).

В 8 отзывах были замечания и вопросы. С целью экономии времени мы позволили себе сгруппировать однотипные.

Вопрос 1:

Избыточный объем 2-й «конфликтологической» главы (Оганов Арнольд Арамович, доктор философских наук, профессор, зав. кафедрой философии и культурологии Высшего театрального училища (институт) имени М.С.Щепкина; Лаза Валентина Дмитриевна, доктор философских наук, профессор кафедры исторических и социально-философских дисциплин, востоковедения и теологии «Пятигорский государственный университет»; Паниотова Таисия Сергеевна, доктор философских наук, профессор кафедры теории культуры, этики и эстетики Института философии и социально-политических наук Южного федерального университета, Ростов-на-Дону)

Ответ:

Нам было необходимо сделать аналитический обзор наиболее важных для нашей проблематики конфликтологических теорий (преимущественно Мортон Дойч, Найджел Ховард). Но самое главное – в этой главе речь идет о моделировании конфликта в художественном произведении, а именно это и позволяет проявить его гносеологический потенциал и тем самым реализовать познавательные возможности искусства.

Вопросы от Шора Юрия Матвеевича, доктора философских наук, профессора кафедры философии и истории Российского государственного института сценических искусств (Санкт-Петербург)

Вопрос 1.

По поводу излишней, на его взгляд, «радикальности» разделения экзистенциального и субстанционального типов конфликта. Ведь экзистенциальный конфликт тоже нередко носит трагически- неразрешимый характер?

Ответ:

Трагический характер экзистенциального конфликта все-таки приводит к разрешению (пусть и трагическому), так как экзистенциальный конфликт непременно связан с категорией Выбора, обусловленного свободой человека и его ответственностью. Экзистенциальный конфликт связан с т.н. «пограничной ситуацией» (Сартр), которая по определению не может продолжаться долго. И в этом смысле можно утверждать, что экзистенциальный конфликт может быть частью субстанционального конфликта – пролонгированного во времени и пространстве, не зависящего от Выбора и даже жизни или смерти человека (Чехов). Поэтому радикальности в нашей дифференциации конфликтов нет.

Вопрос 2

Не слишком ли общо сформулирована цель диссертационного исследования?

Ответ:

Да, конечно. Цель исследования должна более конкретной, чем тема. Так и было в одном из многочисленных вариантов нашей диссертации. А в результате «монтажа» текста разных вариантов произошла досадная оплошность, которую мы исправили уже в нашем основном докладе. Это замечание не оказалось для нас неожиданным.

Вопрос (замечание) 3.

В связи с привлечением герменевтической проблематики в постижении художественного конфликта можно было бы шире использовать феноменологические исследования Эдмунда Гуссерля, так как именно в трансцендентальном пространстве разворачиваются и зримо проступают проблемы и противоречия, фокусирующиеся в категории конфликта.

Ответ: Позволю себе напомнить, что в диссертации разработана философская теоретическая модель феноменологической структуры катарсической эмоции, предложено и обосновано понимание сущности катарсиса, как разрешения противоречия. И здесь нельзя было обойтись без феноменологического метода Гуссерля. Тем более, мы упоминали о нем в разделе «Теоретические и методологические основы исследования» (стр.21) текста диссертации. Что касается разворачивания противоречий в трансцендентальном сознании, которые затем фокусируются в категории конфликта, то для нас принципиально важным оказалось исследование С.Л.Франка «Непостижимое» (глава 4) «Об умудренном неведении», параграф 3 «Умудренное неведение как антиномистическое познание». На него мы и опирались.

Вопросы от Махаматова Таира Махаматовича, доктора философских наук, профессора департамента социологии федерального государственного образовательного «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации (Москва)

Вопрос (замечание) 1.

Стоило более равномерно распределить материал диссертации по объему глав, что значительно упростило бы восприятие работы.

Ответ:

На это замечание «о равномерности в смысле механической симметрии» мы уже ответили. Еще раз позволим себе заметить, что объем каждой главы и параграфов был обусловлен их содержанием, в первую очередь.

Вопрос (замечание) 2

Избыточные уточнения, детализированные подробности при анализе конкретных произведений искусства.

Ответ:

Абсолютно признаем правомерность этого замечания. Многолетняя педагогическая деятельность (в будущем году -30 лет) выработала автоматическую привычку все объяснять и разъяснять.

Вопрос от Якупова Марата Талгатовича, доктора философских наук, профессора кафедры общеобразовательных дисциплин филиала Уфимского государственного авиационного технического университета (г.Нефтекамск)

Вопрос:

Возможен ли катарсис в современных условиях, когда превалирует индустрия развлечения, не требующая рефлексии?

Ответ: В этих условиях переживание катарсической эмоции, требующей серьезных духовных затрат, конечно же, затруднено. Преодолению этой проблемной ситуации в общем-то и посвящена вся моя профессионально-педагогическая многолетняя деятельность.

Вопрос от Ильясова Радика Равиловича, доктора философских наук, профессора кафедры общеобразовательных и профессиональных дисциплин Уфимского института путей сообщения – филиала Самарского государственного университета путей сообщения (г. Уфа)

Вопрос 1.

Автор отзыва утверждает, что «человек не может одновременно участвовать в нескольких конфликтах, так как это ведет к разрушению его психической, ментальной, да и физической структуры».

Ответ:

К сожалению, «поликонфликтное состояние» для современного человека весьма характерно. Это связано с серьезнейшими вызовами рубежного времени и напоминает, своего рода, «букет заболеваний». Но с чем нельзя не согласиться, такого рода состояние действительно носит деструктивный характер.

Вопрос 2.

Почему в работе уделено недостаточно внимания внутриличностным конфликтам, описывающим власть опасных собственных идей личности для нее самой, отраженных в лучших образцах русской литературной традиции (Достоевский, Бунин...)?

Ответ:

Вы правы, это колоссальная проблема, требующая отдельной глубокой научной рефлексии. Кстати, в трудах М.М.Бахтина – с философской, у моего замечательного университетского педагога – профессора Ромэна Гафановича Назирова – с филологической точки зрения поднимаемая Вами проблема активно разрабатывалась. Необходимо отметить, что в нашей диссертации рассматривалась преимущественно созидательная с точки зрения реципиента искусства роль конфликта. Хотя в нашей работе таких задач мы ставили, но всю важность и актуальность это проблематики мы, конечно, осознаем.