

**Всего получено 11 отзывов на автореферат из 7 городов Российской Федерации (Москва, Санкт-Петербург, Екатеринбург, Челябинск, Ростов-на-Дону, Пятигорск, Уфа, Нефтекамск).**

**В 8 отзывах были замечания и вопросы. С целью экономии времени мы позволили себе сгруппировать однотипные.**

### **Вопрос 1:**

**Избыточный объем 2-й «конфликтологической» главы (Оганов Арнольд Арамович, доктор философских наук, профессор, зав. кафедрой философии и культурологии Высшего театрального училища (институт) имени М.С.Щепкина; Лаза Валентина Дмитриевна, доктор философских наук, профессор кафедры исторических и социально-философских дисциплин, востоковедения и теологии «Пятигорский государственный университет»; Паниотова Таисия Сергеевна, доктор философских наук, профессор кафедры теории культуры, этики и эстетики Института философии и социально-политических наук Южного федерального университета, Ростов-на-Дону)**

### **Ответ:**

Нам было необходимо сделать аналитический обзор наиболее важных для нашей проблематики конфликтологических теорий (преимущественно Мортон Дойч, Найджел Ховард). Но самое главное – в этой главе речь идет о моделировании конфликта в художественном произведении, а именно это и позволяет проявить его гносеологический потенциал и тем самым реализовать познавательные возможности искусства.

**Вопросы от Шора Юрия Матвеевича, доктора философских наук, профессора кафедры философии и истории Российского государственного института сценических искусств (Санкт-Петербург)**

**Вопрос 1.**

**По поводу излишней, на его взгляд, «радикальности» разделения экзистенциального и субстанционального типов конфликта. Ведь экзистенциальный конфликт тоже нередко носит трагически- неразрешимый характер?**

**Ответ:**

Трагический характер экзистенциального конфликта все-таки приводит к разрешению (пусть и трагическому), так как экзистенциальный конфликт непременно связан с категорией Выбора, обусловленного свободой человека и его ответственностью. Экзистенциальный конфликт связан с т.н. «пограничной ситуацией» (Сартр), которая по определению не может продолжаться долго. И в этом смысле можно утверждать, что экзистенциальный конфликт может быть частью субстанционального конфликта – пролонгированного во времени и пространстве, не зависящего от Выбора и даже жизни или смерти человека (Чехов). Поэтому радикальности в нашей дифференциации конфликтов нет.

## Вопрос 2

**Не слишком ли общо сформулирована цель диссертационного исследования?**

**Ответ:**

Да, конечно. Цель исследования должна более конкретной, чем тема. Так и было в одном из многочисленных вариантов нашей диссертации. А в результате «монтажа» текста разных вариантов произошла досадная оплошность, которую мы исправили уже в нашем основном докладе. Это замечание не оказалось для нас неожиданным.

## Вопрос (замечание) 3.

В связи с привлечением герменевтической проблематики в постижении художественного конфликта можно было бы шире использовать феноменологические исследования Эдмунда Гуссерля, так как именно в трансцендентальном пространстве разворачиваются и зримо проступают проблемы и противоречия, фокусирующиеся в категории конфликта.

**Ответ:** Позволю себе напомнить, что в диссертации разработана философская теоретическая модель феноменологической структуры катарсической эмоции, предложено и обосновано понимание сущности катарсиса, как разрешения противоречия. И здесь нельзя было обойтись без феноменологического метода Гуссерля. Тем более, мы упоминали о нем в разделе «Теоретические и методологические основы исследования» (стр.21) текста диссертации. Что касается разворачивания противоречий в трансцендентальном сознании, которые затем фокусируются в категории конфликта, то для нас принципиально важным оказалось исследование С.Л.Франка «Непостижимое» (глава 4) «Об умудренном неведении», параграф 3 «Умудренное неведение как антиномистическое познание». На него мы и опирались.

**Вопросы от Махаматова Таира Махаматовича, доктора философских наук, профессора департамента социологии федерального государственного образовательного «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации (Москва)**

**Вопрос (замечание) 1.**

**Стоило более равномерно распределить материал диссертации по объему глав, что значительно упростило бы восприятие работы.**

**Ответ:**

На это замечание «о равномерности в смысле механической симметрии» мы уже ответили. Еще раз позволим себе заметить, что объем каждой главы и параграфов был обусловлен их содержанием, в первую очередь.

**Вопрос (замечание ) 2**

**Избыточные уточнения, детализированные подробности при анализе конкретных произведений искусства.**

**Ответ:**

**Абсолютно признаем правомерность этого замечания. Многолетняя педагогическая деятельность (в будущем году -30 лет) выработала автоматическую привычку все объяснять и разъяснять.**

**Вопрос от Якупова Марата Талгатовича, доктора философских наук, профессора кафедры общеобразовательных дисциплин филиала Уфимского государственного авиационного технического университета (г.Нефтекамск)**

**Вопрос:**

**Возможен ли катарсис в современных условиях, когда превалирует индустрия развлечения, не требующая рефлексии?**

**Ответ: В этих условиях переживание катарсической эмоции, требующей серьезных духовных затрат, конечно же, затруднено. Преодолению этой проблемной ситуации в общем-то и посвящена вся моя профессионально-педагогическая многолетняя деятельность.**

**Вопрос от Ильясова Радика Равиловича, доктора философских наук, профессора кафедры общеобразовательных и профессиональных дисциплин Уфимского института путей сообщения – филиала Самарского государственного университета путей сообщения (г. Уфа)**

**Вопрос 1.**

**Автор отзыва утверждает, что «человек не может одновременно участвовать в нескольких конфликтах, так как это ведет к разрушению его психической, ментальной, да и физической структуры».**

**Ответ:**

**К сожалению, «поликонфликтное состояние» для современного человека весьма характерно. Это связано с серьезнейшими вызовами рубежного времени и напоминает, своего рода, «букет заболеваний». Но с чем нельзя не согласиться, такого рода состояние действительно носит деструктивный характер.**

## Вопрос 2.

Почему в работе уделено недостаточно внимания внутриличностным конфликтам, описывающим власть опасных собственных идей личности для нее самой, отраженных в лучших образцах русской литературной традиции (Достоевский, Бунин...)?

### Ответ:

Вы правы, это колоссальная проблема, требующая отдельной глубокой научной рефлексии. Кстати, в трудах М.М.Бахтина – с философской, у моего замечательного университетского педагога – профессора Ромэна Гафановича Назирова – с филологической точки зрения поднимаемая Вами проблема активно разрабатывалась. Необходимо отметить, что в нашей диссертации рассматривалась преимущественно созидательная с точки зрения реципиента искусства роль конфликта. Хотя в нашей работе таких задач мы ставили, но всю важность и актуальность это проблематики мы, конечно, осознаем.