

«Мы не должны позволить  
никому переделывать  
историческую истину»

*Н.Пирогов*

# 1. Раскрытие смысла

- Что понимается под исторической истиной?
- Что хотел сказать автор?

# 1. Раскрытие смысла

Широкий простор для размышлений мне дала цитата Н. Пирогова. Автор говорит о роли истории в современном мире. Данная проблема крайне актуальна в условиях динамично развивающегося общества. Смысл данного высказывания состоит в том, что человечеству ни в коем случае нельзя забывать ход истории, а тем более изменять суть исторических событий и фактов. Каждый человек должен уважать прошлое и всегда помнить о нем.

# 1. Раскрытие смысла

**Смысл данного высказывания** состоит в том, что человечеству ни в коем случае *нельзя* забывать ход истории, а тем более *изменять суть исторических событий и фактов*. Каждый человек должен уважать прошлое и всегда помнить о нем.

Автор говорит о *роли истории в современном мире*. Данная **проблема** крайне актуальна в условиях динамично развивающегося общества.

## 2. Согласие/несогласие с автором

На мой взгляд, автор совершенно точно отразил одну из проблем современности.

# 3. Теоретическая

## обоснования

- Рассмотрим высказывание с точки зрения экономической (политической, социологической...) теории...
- Обратимся к теоретическому смыслу высказывания...
- В экономической (политической, социологической...) теории данное высказывание имеет свои основания...
- Данное высказывание имеет глубокое теоретическое обоснование...
- Для обоснования данного высказывания с теоретических позиций...
- В курсе обществознания (экономики, социологии...) ...

Определите понятия, термины, суждения, которые можете использовать

# 1 аргумент

**Социальное познание** – это изучение процессов, происходящих в обществе, выявление их закономерностей, особенностей, причин и источников развития. Сфера социального познания – это деятельность человека во всех её проявлениях и формах.

- **Особенности социального познания**
- **Объект и субъект совпадают.** Действительно, изучая общество, закономерности его развития, учёный одновременно сам является частью этого общества.
- **Специфика методов социального познания.** Многие методы, характерные для научного познания, в данном случае либо вообще неприемлемы, либо используются в редких случаях, часто с согласия самих людей (например, наблюдение, эксперимент).
- **Зависимость исследователя от общества.** Это может привести к необъективности тех или иных выводов. Достаточно привести в пример деятельность Сталина. Разве могли в его время критиковать политику вождя? Всё приукрашивалось и многое искажалось.
- **Высокая вероятность неточности исследований.** Приведём пример. В школе проводится анкетирование учащихся с целью выявления их отношения к наркотикам. Можно быть уверенным, что тот, кто их уже пробовал, никогда в анкете в этом не признается, а значит, и выводы будут неточными, приблизительными.
- Изучение предмета исследования в его **взаимоотношениях, взаимосвязях**, а не изолированно, обособленно.
- Основана форма социального познания – это социальный и научный факт. В чём их различие?
- **Социальный факт** – это какое-то конкретное событие, которое имело место в действительности в ту или иную эпоху и время.
- **Научный факт** – событие, которое описано, изучено, с учётом конкретной ситуации

# 1 аргумент

Историческая наука является областью социального познания. Социальное познание – это изучение процессов, происходящих в обществе, выявление их закономерностей, особенностей, причин и источников развития. Но специфика социального познания имеет ряд особенностей. Так в ходе изучения исследования каких-либо социальных фактов, исследователь зависим от изучаемого им общества, так как учёный одновременно сам является частью этого общества. Это может привести к необъективности тех или иных выводов, устанавливаемых научных фактов. Повлиять на выводы ученого могут различные факторы – собственный социальный опыт, историческое прошлое семьи, ценности данного общества.



## 2 аргумент

- **Политика памяти или историческая политика** — набор приёмов и методов, с помощью которых находящиеся у власти политические силы, используя административные и финансовые ресурсы государства, стремятся утвердить определённые интерпретации исторических событий как доминирующие

## 2 аргумент

Другой причиной искажения исторической истины могут стать политические интересы власти страны или международного сообщества. В науке появилось даже специальное понятие «политика памяти». Политика памяти — это набор приёмов и методов, с помощью которых находящиеся у власти политические силы, стремятся утвердить определённые интерпретации исторических событий как доминирующие.

# 4. Фактическая аргументация

- Приведем примеры из общественной жизни, подтверждающие мою мысль...
- Обратимся к примерам из истории...
- Что говорят нам факты общественной жизни...
- Многочисленные примеры из общественной жизни опровергают мысль автора...
- Подтверждение мысли автора мы встречаем на каждом шагу...
- Множество примеров из нашей жизни подтверждает мысль автора...
- Свою мысль я могу подтвердить примерами из собственной жизни...
- Мой личный опыт (опыт моих родителей, одноклассников...) говорит об обратном...

# 1 аргумент

Примером, иллюстрирующим первый аргумент может стать не утихающий спор норманистов и антинорманистов о вопросе происхождения Древнерусского государства. Так норманисты еще в 18 веке, яркий представитель Г.Миллер, утверждали что основоположниками нового государств стали варяги – норманы. Антинорманисты, в первую очередь М.В.Ломоносов, утверждали обратное, отстаивали идею самостоятельного образования государства русскими.

## 2 аргумент

В рамках политики истории дискуссионным является вопрос о Второй мировой войне. Относительно итогов Второй мировой войны международная общественность предпочитает в последние десятилетия смотреть под иным углом нежели ранее. Так долгое время дискутируется вопрос о роли СССР в развязывании войны, ставя в вину подписание Пакта Молотова-Риббентропа. Опросы в американском обществе показывают тот факт, что подавляющая часть американцев вообще не знают об участии СССР во Второй мировой войне и убеждены в том, что войну выиграли США. Такой разворот истории войны для западного общества нужен для снижения авторитета России в мировом сообществе и политического влияния на нее.

## 3 аргумент

Ярким аргументом идеи использования истории в политических целях является историческая наука в советский период. Так в эпоху сталинизма особое значение уделялось Великой октябрьской революции, история Гражданской войны преподносилась односторонне, появились исторические личности, роль в истории которых считалась наиболее значимой. Так образ Ивана Грозного получил положительную оценку, оправдывались его действия, например опричнина.

**Вывод:**