«Мы не должны позволить никому переделывать историческую истину» *Н.Пирогов*

1. Раскрытие смыла

- Что понимается под исторической истиной?
- Что хотел сказать автор?

1. Раскрытие смыла

Широкий простор для размышлений мне дала цитата Н. Пирогова. Автор говорит о роли истории в современном мире. Данная проблема крайне актуальна в условиях динамично развивающегося общества. Смысл данного высказывания состоит в том, что человечеству ни в коем случае нельзя забывать ход истории, а тем более изменять суть исторических событий и фактов. Каждый человек должен уважать прошлое и всегда помнить о нем.

1. Раскрытие смыла

Смысл данного высказывания состоит в том, что человечеству ни в коем случае нельзя забывать ход истории, а тем более изменять суть исторических событий и фактов. Каждый человек должен уважать прошлое и всегда помнить о нем.

Автор говорит о *роли истории в современном мире*. Данная **проблема** крайне актуальна в условиях динамично развивающегося общества.

2. Согласие/несогласие с автором

На мой взгляд, автор совершенно точно отразил одну из проблем современности.

3. Теоретическая

- Рассмотрим высказывание с точки зрения экономической (политической, социологической...) теории...
- Обратимся к теоретическому смыслу высказывания...
- В экономической (политической, социологической...) теории данное высказывание имеет свои основания...
- Данное высказывание имеет глубокое теоретической обоснование...
- Для обоснования данного высказывания с теоретических позиций...
- В курсе обществознания (экономики, социологии...) ...

Определите понятия, термины, суждения, которые можете использовать

Социальное познание – это изучение процессов, происходящих в обществе, выявление их закономерностей, особенностей, причин и источников развития. Сфера социального познания – это деятельность человека во всех её проявлениях и формах.

- Особенности социального познания
- Объект и субъект совпадают. Действительно, изучая общество, закономерности его развития, учёный одновременно сам является частью этого общества.
- Специфика методов социального познания. Многие методы, характерные для научного познания, в данном случае либо вообще неприемлемы, либо используются в редких случаях, часто с согласия самих людей (например, наблюдение, эксперимент).
- Зависимость исследователя от общества. Это может привести к необъективности тех или иных выводов. Достаточно привести в пример деятельность Сталина. Разве могли в его время критиковать политику вождя? Всё приукрашивалось и многое искажалось.
- Высокая вероятность неточности исследований. Приведём пример. В школе проводится анкетирование учащихся с целью выявления их отношения к наркотикам. Можно быть уверенным, что тот, кто их уже пробовал, никогда в анкете в этом не признается, а значит, и выводы будут неточными, приблизительными.
- Изучение предмета исследования в его взаимоотношениях, взаимосвязях, а не изолированно, обособленно.
- Основана форма социального познания это социальный и научный факт. В чём их различие?
- **Социальный факт** это какое-то конкретное событие, которое имело место в действительности в ту или иную эпоху и время.
- **Научный факт** событие которое описано, изучено, с учётом конкретной ситуации

Историческая наука является областью социального познания. Социальное познание это изучение процессов, происходящих в обществе, выявление их закономерностей, особенностей, причин и источников развития. Но специфика социального познания имеет ряд особенностей. Так в ходе изучения исследования каких-либо социальных фактов, исследователь зависим от изучаемого им общества, так как учёный одновременно сам является частью этого общества. Это может привести к необъективности тех или иных выводов, устанавливаемых научных фактов. Повлиять на выводы ученого могут различные факторы – собственный социальный опыт, историческое прошлое семьи, ценности данного общества.

• Политика памяти или историческая политика — набор приёмов и методов, с помощью которых находящиеся у власти политические силы, используя административные и финансовые ресурсы государства, стремятся утвердить определённые интерпретации исторических событий как доминирующие

Другой причиной искажения исторической истины могут стать политические интересы власти страны или международного сообщества. В науке появилось даже специальное понятие «политика памяти». Политика памяти это набор приёмов и методов, с помощью которых находящиеся у власти политические силы, стремятся утвердить определённые интерпретации исторических событий как доминирующие.

4. Фактическая аргументация

- Приведем примеры из общественной жизни, подтверждающие мою мысль...
- Обратимся к примерам из истории...
- Что говорят нам факты общественной жизни...
- Многочисленные примеры из общественной жизни опровергают мысль автора...
- Подтверждение мысли автора мы встречаем на каждом шагу...
- Множество примеров из нашей жизни подтверждает мысль автора...
- Свою мысль я могу подтвердить примерами из собственной жизни...
- Мой личный опыт (опыт моих родителей, одноклассников...) говорит об обратном...

Примером, иллюстрирующим первый аргумент может стать неутихающий спор норманистов и антинорманистов о вопросе происхождения Древнерусского государства. Так норманисты еще в 18 веке, яркий представитель Г.Миллер, утверждали что основоположниками нового государств стали варяги – норманы. Антинорманисты, в первую очередь М.В.Ломоносов, утверждали обратное, отстаивали идею самостоятельного образования государства русскими.

В рамках политики истории дискуссионным является вопрос о Второй мировой войне. Относительно итогов Второй мировой войны международная общественность предпочитает в последние десятилетия смотреть под иным углом нежели ранее. Так долгое время дискутируется вопрос о роли СССР в развязывании войны, ставя в вину подписание Пакта Молотова-Риббентропа. Опросы в американском обществе показывают тот факт, что подавляющая часть американцев вообще не знают об участии СССР во Второй мировой войне и убеждены в том, что войну выиграли США. Такой разворот истории войны для западного общества нужен для снижения авторитета России в мировом сообществе и политического влияния на нее.

Ярким аргументом идеи использования истории в политических целях является историческая наука в советский период. Так в эпоху сталинизма особое значение уделялось Великой октябрьской революции, история Гражданской войны преподносилась однобоко, появились исторические личности, роль в истории которых считалась наиболее значимой. Так образ Ивана Грозного получил положительную оценку, оправдывались его действия, например опричнина.

Вывод: