

# Блок 2. Идеальная картина

Вопрос 1

Как должны отбираться  
наставники?

## Вопрос 2

Кто должен отбирать наставников? По каким критериям должны отбираться наставники?

## Вопрос 3

Как бы вы хотели, чтобы администрация вашего вуза относилась к наставникам? По каким вопросам должны и могут обращаться наставники?

## Вопрос 4

Стоит ли допускать студента с академической задолженностью к должности наставника? Вне зависимости от ответа напишите минимум 3 аргумента.

## Вопрос 5

Почему вы решили стать наставником в первый раз? Почему продолжаете? Распишите поподробнее свои мысли, чувства

## Вопрос 6

Как должен выбираться старший наставник? (если такой есть) Какие обязанности у него должны быть?

## Вопрос 7

Должен ли наставник входить в состав студенческого совета?

ЕСЛИ ДА: какую роль он должен там выполнять? ЕСЛИ НЕТ: почему?



## Вопрос 8

Кто должен заниматься  
распределением  
наставников по  
факультетам,  
специальностям и группам?  
Почему именно этот

## Вопрос 9

По какому принципу должно проходить распределение наставников по группам?

Вопрос 10

Как вы видите взаимодействие с заместителями декана по ВР? С кем он должен держать постоянный контакт?

# Вопрос 11

Как вы считаете, есть ли необходимость в кураторских часах?

ЕСЛИ ДА: Как должны проходить кураторские часы? Какие темы было бы интересно услышать первокурснику на кураторских часах?

ЕСЛИ НЕТ: почему?

Вопрос 12

Какая по вашему главная  
проблема наставничества в  
вашем вузе?

## Вопрос 13

Какую поддержку вы бы хотели получать как наставники и как студенческое объединение, направленное на наставничество?

## Вопрос 14

Если бы у наставников была прибавка к стипендии, то в какой сумме? Какие аргументы вы бы могли предложить в защиту этой идеи?