

**МИНИСТЕРСТВО
ОБРАЗОВАНИЯ И
НАУКИ ДНР**



**ГОУ ВПО
«ГОРЛОВСКИЙ
ИНСТИТУТ
ИНОСТРАННЫХ
ЯЗЫКОВ»**

***СВЯЗЬ ТЕМПЕРАМЕНТА И
ЗАЩИТНЫХ МЕХАНИЗМОВ
ПСИХИКИ***

***Выполнила:
Комлева Е.В.***

**Руководитель: Богрова К.Б.,
к.психол.н., доцент**

Актуальность

особую актуальность приобретает проблема психологических защит, ведь именно они являются одним из тех способов, которыми человек снижает уровень психической напряженности



от того, какую именно психологическую защиту использует личность, во многом зависит продуктивность ее жизни и развития



На выбор защитного механизма влияют различные факторы. Одним из психологических факторов, определяющих выбор человеком того или иного защитного механизма в трудных ситуациях для снятия напряжения, является темперамент.



Объект исследования:

психологические защиты и
темпераментальные
характеристики.

Предмет исследования:

взаимосвязь темпераментальных
характеристик и психологических
защит.



Задачи исследования:



Цель исследования:

изучение
взаимосвязи
темпераментальн
ых характеристик
и психологических
защит.

1. Рассмотреть подходы к анализу проблемы психологической защиты в психологии.
2. Проанализировать проблемы темперамента в психологической науке.
3. Подобрать комплекс методик и провести диагностику психологических защит и темперамента у испытуемых.
4. С помощью корреляционного анализа выявит взаимосвязь выраженности психологических защит и темперамента у испытуемых.

Гипотеза исследования:
существует взаимосвязь
между
темпераментальными
характеристиками и
психологическими
защитами.



МЕТОДИКИ ИССЛЕДОВАНИЯ:

01

❖ Опросник диагностики типа психологической защиты или индивидуального жизненного стиля (ИЖС) Р. Плутчик.

02

❖ Опросник структуры темперамента (ОСТ) В.М. Русалова

03

❖ Тест-опросник Г. Айзенка EPI



СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ:



критерий Манна-Уитни



коэффициент ранговой корреляции
Спирмена



Структура темперамента по В. Русалову

Тип активности	Энергичность (выносливость)	Пластичность (активность)	Темп (скорость)	Эмоциональность (чувствительность к неудачам)
Предметно – деятельнос-ная	Энергичность в работе	Пластичность в работе	Темп в работе	Эмоциональность в работе
Коммуника-тивная	Энергичность в общении	Пластичность в общении	Темп в общении	Эмоциональность в общении



Концепция Г. Айзенка



Эмпирическая база исследования



21
мужчина

39 женщин



- Возраст – 30 - 45 года.
Образование:
- среднее-специальное или высшее образование.

60 респондентов.

Социальный статус:
все испытуемые имеют сходный характер профессиональной деятельности и оплату



Различия экстраверсии и нейротизма в группах мужчин и женщин



Шкала	Среднее		U	p-level
	Мужчины	Женщины		
Экстраверсия	9,4	12,9	17,5*	0,027
Нейротизм	13,1	13,2	42,5	0,812
Шкала лжи	2,6	3,0	39,0	0,606

Различия темпераментальных характеристик в группах мужчин и женщин

Показатели	Среднее		U	p-level
	Муж	Жен		
Эргичность (ЭР)	5,7	6,8	35,5	0,428
Социальная эргичность (СЭР)	5,4	7,8	25,0	0,104
Пластичность(П)	3,9	7,1	22,0	0,063
Социальная пластичность (СП)	2,7	4,8	24,0	0,088
Темп (Т)	6,9	7,8	38,5	0,579
Социальный темп (СТ)	5,9	7,6	32,0	0,285
Эмоциональность (ЭМ)	5,9	8,6	26,5	0,132
Социальная эмоциональность (СЭМ)	7,4	7,9	39,0	0,606
Контрольная (К)	3,3	2,4	31,5	0,267
ИОЭ	13,3	16,5	32,5	0,303
ИЭД	-1,6	0,7	24,5	0,096
ИОТ	12,7	15,5	32,0	0,285
ИУГ/П/	9,6	13,9	26,5	0,132
ИУГ/С	8,1	12,7	23,5	0,081
ИПА	16,4	21,8	29,0	0,191
ИСА	14,0	20,3	20,5*	0,048
ИОА	30,4	42,1	23,0	0,075
ИАД	2,4	1,5	40,5	0,692
ИА	17,1	25,5	30,5	0,235

Корреляционные связи между видами психологической защиты

Показатели	Вытеснение	Регрессия	Замещение	Отрицание	Проекция	Компенсация	Гиперкомпенсация	Рационализация
Вытеснение		0,16	0,06	-0,03	0,27	0,16	-0,36	0,28
Регрессия			0,65*	-0,24	0,61*	0,48*	0,01	-0,07
Замещение				-0,38	0,36	0,36	-0,09	-0,10
Отрицание					-0,22	0,19	0,19	0,15
Проекция						0,25	0,25	0,21
Компенсация							0,03	-0,07
Гиперкомпенсация								-0,16



Различия выраженности психологических защит



	Мужчины	Женщины	U	p-level
Психологические защиты				
Вытеснение	67,6	51,1	31,5	0,267
Регрессия	60,7	60,8	43,0	0,843
Замещение	45,9	50,4	42,5	0,812
Отрицание	44,0	72,3	21,0*	0,049
Проекция	50,9	33,6	30,0	0,219
Компенсация	56,9	70,2	41,5	0,751
Гиперкомпенсация	55,4	64,4	36,0	0,452
Рационализация	77,4	43,5	15,0*	0,016
СНЗ	57,3	55,8	44,0	0,905

Выводы:



- 1. Распределение испытуемых по уровню экстраверсии-интроверсии и нейротизма близко к норме
- 2. Нормальность распределения по показателю эргичности; распределение по пластичности смещено к низким значениям; показатели темпа и эмоциональности смещены в область высоких значений.
- 3. Низкая проекционная выраженность и высокую выраженность таких защит, как «компенсация», «отрицание», «гиперкомпенсация» и «регрессия».
- 4. Чем выше интенсивность взаимодействия человека с окружающей средой (эргичность), тем выше его активность, а также ниже его эмоциональная неустойчивость.
- 5. Чем выше экстраверсия и ориентация человека на внешний мир, тем чаще в трудных и стрессовых ситуациях он прибегает к компенсации.

