

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ АРХИТЕКТУРЫ И СТРОИТЕЛЬСТВА
Архитектурный факультет
Кафедра: «Градостроительство»

ХРОНОЛОГИЯ РАЗВИТИЯ ИДЕЙ ОБЩЕСТВЕННОГО СОУЧАСТИЯ

Магистр: Мокшанцева О.А.

Руководитель дисциплины: Ещина Е.В.

Цель: на примере зарубежной и отечественной истории проследить хронологию развития идей общественного соучастия.


Рассматриваемые вопросы:

- Научно-аналитическая направленность в диагностике и проектировании жилой среды
- Хронология развития идей общественного соучастия за рубежом (США, Великобритания)
- Хронология развития идей общественного соучастия в России

А) Научно-аналитическая направленность в диагностике и проектировании жилой среды

Вся совокупность операций и процедур градорегулирования разделяется на три класса задач:

- аналитические,
- операционные
- проектные

- 
- Особенно важным на первых стадиях работы в социальном проектировании становится вовлечение населения городских территориальных сообществ в сотрудничество с архитектором, что требует изучения и апробирования специальных программ социально-демократического «соучастия», их вариантности, организации непрерывного диалога между экспертом и жителем, в ходе которого каждый из них привносит в обсуждение свое понимание места, реально оценивает ситуацию, выносит рекомендации.
 - Поэтому, сегодня научному архитектурно-градостроительному сообществу необходимо продолжить исследования вопросов «архитектуры соучастия» принятой мировым сообществом, а практикам настоятельно рекомендовать знакомство с работами отечественных авторов и широко известных за рубежом России пропагандистов, теоретиков, педагогов и практиков «социальной», или «демократической», или «коммьюнити» архитектуры.

Б) Хронология развития идей общественного соучастия за рубежом

США

Первостепенное зарождение идей общественного соучастия относят к США.

Обращаясь к истории формирования американского города, можно выделить несколько характерных черт, оказавших в последующем влияние на становление идей общественного участия в архитектурно-градостроительном проектировании:

- американские города строились на нетронутых землях. Множество небольших общин, образованных колонистами, расселялись по городской территории в виде простой «шахматной» планировочной схемы. Таким образом, упрощенная система учета земельного фонда благоприятствовала как продаже земли, так и легкости строительства.
- проявление расовой сегрегации, появление в начале XX века первых американских гетто. В этот исторический период, квартирными агентствами стала открыто практиковаться жилищная сегрегация.

1960-1970 гг.

- «Это десятилетие в США отражало начало социальных взрывов и расовых столкновений, спад открытых форм социальных конфликтов и общий кризис доверия к федеральной администрации. Энергетический кризис, спад производства и рост безработицы резко тормозили реализацию строительных программ. Характер застройки регулировался местным законодательством, заказчиком, исключая активную творческую работу архитектора».
- «В 1960-е и 1970-е годы в профессиональной среде повысился интерес к самодеятельной архитектуре, которая, несмотря на свою «ненаучность», «примитивизм» и «безвкусицу», имела успех там, где терпела фиаско научная и профессионально безупречная».

Конец 60-х годов

- В американском градостроительстве сформировалась первая модель архитектуры соучастия в форме оказания помощи населению по инициативе самого профессионала перед лицом бездействия или агрессии местных властей, известная как «advocacy planning» (**защитное планирование**).

Великобритания

- Идея о включении участия общественности в процесс градостроительного планирования, возникшая в США, получила распространение и в Великобритании конца 1960-х годов.
- **В 1969 году** в Великобритании было создано первое общественное архитектурное бюро, предлагавшее бесплатные архитектурные консультации стихийно сложившимся территориальным группам протеста против ухудшения качества среды.

Великобритания

- **1972– 1977 года** - радикальная критика общества привела к конфликту между проектировщиками и местными властями, и к последующему отказу от эксперимента. Однако оставались ещё полуофициально и неофициально созданные группы, участвующие в разных проектах, продолжавшие работу.
- Постепенно повышение качества окружающей среды стало одним из важных новых акцентов в планировании 70-х годов Великобритании. Влияние идей архитектуры соучастия было весьма сильным. Многие задачи, которые ставили перед собой местные органы власти, стали носить социальный характер.

Таким образом, в Западной Европе и США сформировалась концепция «социально-демократической архитектуры соучастия» населения в принятии архитектурно-градостроительных решений.

США

Великобритания

В основу концепции «социально-демократического проектирования» были положены два принципа:

- 1. Принцип «Двустороннего информирования»: специалисты информируют горожан о целях разрабатываемых планов городского развития, а горожане информируют специалистов об условиях жизни в городах и о своих запросах.
- 2. Принцип «Взаимодействия»: специалисты разрабатывают базовые варианты проекта, а жители оценивают эти варианты и выдвигают альтернативные предложения.

- **В 1970-х годах** в США и Великобритании были разработаны специальные законы, предписывающие необходимость учета мнения населения в вопросах территориального планирования. В законодательных документах поднимались следующие темы:

- 1) право граждан на информацию о градостроительных мероприятиях и изменениях среды обитания населения;
- 2) сроки, предоставляемые населению и общественности для обсуждения проекта;
- 3) процедуры внесения предложений;
- 4) выбор отдельных лиц или группы полномочных представителей населения, а так же участие членов неформальных объединений (общин, квартальных комитетов и т.д.) в обсуждении градостроительных проектов;
- 5) функции и роль населения в градостроительном процессе: постановка информации об основных проблемах, возникающих на данной территории; проектные предложения; оценка проекта; доленое участие в строительстве и эксплуатации, формирование индивидуальных заказов;
- 6) санкции в сфере правовых отношений «власть – заказчик – население».

- В дальнейшем американским социологом Ш. Арнштейном было выделено восемь основных принципов (уровней соучастия) привлечения обитателя к процессу средообразования.

Первые пять предшествовали процессу реального соучастия в проектировании:

- 1. Манипулирование обитателем для реализации сугубо профессиональных ценностей.
- 2. «Лечение» реальных социальных «болезней» средствами и методами, которые выбирает сам «врач» – архитектор.
- 3. Информирование обитателя о планах профессионального устройства жилой среды, предоставление ему права голоса в ее оценке.
- 4. Необходимость этапа консультаций с обитателем, выяснение его пожеланий и предложений.
- 5. Желание воспринимать «умиротворение обитателя – как пассивность в потребителе».

Последующие уровни имели непосредственный эффект реального соучастия:

- 1. Привлечение обитателя к формированию среды как партнёра.
- 2. Передача существенной части прав и ответственности за формирование среды непосредственно обитателю.
- 3. Гражданское самоуправление территориальными сообществами. «Обитатели сами выбирали архитектора, определяли его полномочия и активно управляли процессом формирования»

- **С середины 1970-х** годов новые идеи соучастия стали распространяться и вскоре были поддержаны более чем в 30 странах – членах ООН.
- **С 1989 года** в странах Западной Европы и США уже законодательно стали регулировать участие населения в формировании архитектурно-пространственной среды.

В) Хронология развития идей общественного соучастия в России

- **1920 год.** Достижение глобальных целей общественного переустройства считалось более важной задачей, чем подлаживание к индивидуальным вкусам нового потребителя. Характерными чертами жилищной архитектуры этого исторического периода называют сегодня:
 - отказ от семьи
 - унификацию личности
 - обобществление быта, уравнивание всех слоев населения в своих потребностях.
- **Вторая половина 30-х годов.** Сопровождалась возвратом теории и практики архитектуры к «традиционным ценностям». Поиски новых в социальном отношении типов жилищ, вылившиеся в проекты «домов-коммун» и домов «переходного типа», уступили место совершенствованию функциональных решений привычных городских квартир (работы И.В. Жолтовского, Е.А.Левинсона).

1960-е годы XX века

- **1960-е годы XX века**- начало периода развития современной социологии жилищной архитектуры. Своеобразным толчком к её изучению послужило открытие «железного занавеса» и проникновение в страну социологической литературы.
- Начали складываться основные понятия этой науки в России:
 - социология семьи и быта (Э.К. Васильева, З.А. Янкова и др.)
 - социология личности (И.С. Кон), общая социология архитектуры (К.А. Иванов), социология города (Л.Б. Коган, З.Н. Яргина и др.)
 - социология жилища (К.К. Карташова, В.Л. Ружже, К.К. Хачатрянц и др.)
 - социология жилища и города будущего (Е.В. Богданов, А.В. Гутнов, А.В. Иконников, И.Г. Лежава, В.З. Паперный и др.)

1960-1970-е гг.

- Начало массового индустриального строительства и типового проектирования жилья послужило развитию крупномасштабной программы социологического изучения массового строительства (К.К. Карташова, П.Б. Орлов, А.Г. Хахулин и др.).
- В этот исторический период:
 - исследовалось реальное разнообразие жизнедеятельности городского населения,
 - акцентировалось внимание на социально-культурных аспектах формирования жилой среды.
 - впервые проводились выборочные социологические исследования (Л.Б. Коган, В.С. Тихонов и др.).

1980, 1990-е гг.

- **К 1980-м годам :**

- в науке углубились представления о социальных проблемах городской жизнедеятельности, факторах, формирующих потребности в жилище
 - получило распространение понятие «жилая среда» и «средовой подход»
 - отрицается возможность теоретического моделирования жилой среды в отрыве от потребителя (А.П. Зинченко, А.Г. Раппапорт, В.Л. Хайт и др.).

- **В 1990-х годах:** получают распространение идеи архитектуры «соучастия». Социальную информацию стали относить к одному из важных пунктов предпроектной процедуры, где в центре проблем общественного развития должен находиться конкретный человек (В.Л. Глазычев, К.В. Кияненко и др.).

Общие выводы

- Таким образом, можно сделать вывод, что идеи общественного соучастия за рубежом получили развитие раньше, чем в России.

За рубежом

- С конца 1980-х годов изучение принципов архитектуры соучастия стало повсеместным в высших архитектурных школах Северной Америки, Великобритании, Скандинавии. Движение перестало восприниматься как экстравагантность отдельных архитекторов и получило всеобщее признание как актуальная и перспективная социальная ниша профессиональной деятельности, объединяемая общим термином «архитектура соучастия» («architecture participation»). Эта новая идеология архитектурного творчества обозначилась также в Великобритании как «архитектура комьюнити» («community architecture»), в США как «социальная архитектура», в Швеции как «социально управляемое градостроительство».

В России

- Одним из актуальных направлений совершенствования архитектуры и градостроительства считается изучение и постепенный переход к широкому использованию методов демократического соучастия. Градорегулирующая деятельность становится предметом дискуссий, в которых все чаще принимают участие не только специалисты-архитекторы, строители, экономисты, но и другие представители общественных организаций, жители городов.



Спасибо за внимание!

Список используемых источников

- Смоляр, И.М. Принципы градостроительного проектирования и предложения по разработке планов городов в новых социально-экономических условиях [Текст] / И.М. Смоляр. – М., 1995. – 95 с.
- Глазычев, В.Л. Городская среда. Технология развития: настольная книга [Текст] / В.Л. Глазычев, М.М. Егоров. – М.: «Ладья», 1995. – 240 с.
- Джекобс Д. Смерть и жизнь больших американских городов / Пер. с англ. М.: Новое издательство, 2011. – 460с.
- Хасиева, С.А. Архитектура городской среды [Текст] / С.А. Хасиева. – М.: Стройиздат, 2001. –199 с.
- Лыжин С.М Архитектура и структура жилищного фонда города (на примере городов Урала): автореф. дис. ... д-ра архитектуры: 18.00.02 /С.М.Лыжин. – М.: МАРХИ, 2006. – 65с.: ил.