

# Поговорим о комментарии проблемы исходного текста

**Смирнова Марина Сергеевна**, Почётный работник общего образования РФ, эксперт отдела методического обеспечения процедур оценки качества общего образования ГАОУ ДПО МЦКО, заместитель председателя региональной предметной комиссии ЕГЭ по русскому языку

# комментарий к сформулированной проблеме исходного текста (К2)

1 пример

(ПОЯСНЕНИЕ)

2 пример

(ПОЯСНЕНИЕ)

СМЫСЛОВАЯ СВЯЗЬ

ПРОАНАЛИЗИРОВАНА

# СМЫСЛОВАЯ СВЯЗЬ

Необходимо понять, **как** автор строит текст,  
в **каком соотношении** находятся примеры.



антитеза

причина – следствие

пояснение

аналогия

№	Связь между примерами-иллюстрациями	Вопросы	Способ выражения в сочинении
1.	Детализация	Можно ли привести подробности? Какие?	... так, например, ... ... укажем детали ...
2.	Указание на следствие	Как это может сказаться на...? Из чего это следует? Что с этим связано?	... вот почему ...
3.	Подтверждение	Как это подтверждается автором?	... в подтверждение этих мыслей автора ...
4.	Объяснение	Почему? Чем это можно объяснить?	... автор объясняет это тем, что ... ... объясняется это тем, что ...
5.	Определение	Что обозначает это слово?	... это слово автор понимает по- своему ... ... значение этого слова определяет ...
6.	Аналогия	На что это похоже?	... как и ... здесь прослеживается (обнаруживается) ...
7.	Выделение	Что здесь главное? Что автор (рассказчик) отмечает в первую очередь?	... автор текста фиксирует внимание ...
8.	Сопоставление и противопоставление	С чем это сравнивается?	... сравним ... ... автор

# Указание на связь

# Проанализирована смысловая связь

Расшифровка термина, который применяется в указании смысловой связи.

Возвращение к примерам с учётом указанной смысловой связи.

(Зачем автор противопоставил примеры?

Какова роль причинно-следственной связи между примерами?)

# Система оценивания

1 (1 пример) + 1 (1 пояснение) + 1 (2 пример) + 1 (2 пояснение) +

1 (указана смысловая связь) + 1 (проанализирована смысловая связь)  
= 6 б.

**НО!**

Если **один из** примеров приведён **НЕВЕРНО**, то за **K-2** максимально **2**  
**б.**

(искажаются факты (фактические ошибки),  
не иллюстрируется заявленная проблема)

# МИФЫ по поводу комментария

1. «Оба примера дополняют друг друга и помогают понять позицию автора...»  
(0 б. за указание смысловой связи и её анализ)

2. Если нет цитаты, то пример не засчитают.

(засчитают; пример-иллюстрацию можно оформить как сжатый выборочный пересказ фрагмента)

3. Надо привести **два любых** примера из текста, пояснить их, тогда получишь 4 б. (НЕТ, примеры должны иллюстрировать проблему исходного текста)

4. Анализируя смысловую связь,  
экзаменуемый делает новый вывод.  
(0 баллов за анализ смысловой связи,  
так как анализироваться должна  
указанная смысловая связь, нельзя  
выходить за её рамки)

5. Указывая и анализируя смысловую связь, экзаменуемый сопоставляет собственные суждения.

(0 баллов за указание и анализ смысловой связи, так как смысловая связь должна быть **МЕЖДУ ПРИМЕРАМИ ИЗ ТЕКСТА**)

6. Чтобы проанализировать смысловую связь, надо ещё раз **повторить то же самое**, что экзаменуемый писал **в пояснении к примерам**.

(НЕТ. Анализ смысловой связи подразумевает общий вывод. Повтор одних и тех же суждений не может быть оценён несколько раз)

7. Использование в качестве указания на смысловую связь любого слова из перечня ФИПИ.

(НЕТ. Чтобы установить смысловую связь, надо понять, в **каком соотношении** находятся примеры **в тексте**)

# РОЛЬ заданий после текста

Задания 23, 25, 26 помогают установить смысловую связь между примерами.

# Логические связи между предложениями

причина

пояснение

дополнение

следствие

противопоставление

# Работа с текстом

Казалось, чтобы возвеличить нас, достаточно нас одеть, накормить, удовлетворить все наши потребности. И понемногу из нас лепили узкого специалиста, лишённого всякой внутренней жизни. Вы мне возразите: «Нас учат, просвещают, больше чем когда-либо обогащают всеми завоеваниями разума».

**Но** до чего жалкое представление о культуре духа у того, кто полагает, будто она зиждется на знании формул, на запоминании достигнутых результатов. Самый посредственный ученик политехнической школы знает о природе и её законах больше, чем Декарт, Паскаль, Ньютон. **Но** никогда ему в голову не придёт такой поворот мысли, что приходили в голову Декарту, Паскалю и Ньютону.

**Ибо** у тех сначала воспитывали душу... Ньютон – это прежде всего человек. Он стал зеркалом Вселенной: слушал, как говорят на одном языке зрелое яблоко, падающее в саду, и звёзды июльской ночью. Для него наука была жизнью.

И вот мы с удивлением обнаруживаем, что нас обогащают какие-то загадочные обстоятельства. Мы можем дышать только тогда, когда связаны с другими общей, и притом надличной, целью. Сыновья века комфорта, мы испытываем несказанное блаженство, делаясь в пустыне последними крошками. Тем из нас, кто познал великую радость взаимной выручки в Сахаре, все другие наслаждения кажутся пресными.

Тут нечему удивляться.

(Антуан де Сент-Экзюпери)

# Что делает жизнь человека полноценной?

## 1 пример

одеть, накормить,  
удовлетворить все  
наши потребности;  
когда  
обогащают завоеваниями  
другими

ума

выручки;  
делясь

НО

ИБ  
О

## 2 пример

воспитание души;

Ньютон – человек;

можем дышать тогда,

ощущаем связь с

общей целью;

радость взаимной

несказанное блаженство,

в пустыне последними крошками

# Что делает жизнь человека полноценной?

Комментируя проблему, обратимся к тексту. Человеку для комфортной жизни нужны и одежда, и еда, да и без знаний он не мыслит своего существования. *Бесспорно, удовлетворение необходимых для жизни потребностей важно для «сыновей века комфорта».*

# Что делает жизнь человека полноценной?

Допустим, что комфорт обеспечен. Значит, жизнь удалась? Но всё-таки чего-то не хватает. Воспитания души. Как легко дышать человеку, когда он связан с другим «общей целью», как велика радость взаимной выручки в Сахаре.

*Очевидно, человеку жизненно необходимо ощущать себя в мире кому-то нужным, полезным.*

# Связь + анализ её

Данные примеры построены на **антитезе**: не только материальный достаток, образование – «завоевание ума», но и общечеловеческие отношения, взаимовыручка делают человека человеком.

# Что делает жизнь человека полноценной?

Допустим, что комфорт обеспечен. Значит, жизнь удалась? Но всё-таки чего-то не хватает. Воспитания души. Как легко дышать человеку, когда он связан с другим «общей целью», как велика радость взаимной выручки в Сахаре. *Очевидно, человеку жизненно необходимо ощущать себя в мире кому-то нужным, полезным.*

# Связь + анализ её

Данные примеры построены как **причина и следствие**. Человек просвещённый живёт в достатке, но полноценного удовлетворения от жизни пока нет. Поэтому обогащают его «загадочные обстоятельства»: в критической ситуации помощь ближнему, причастность к достижению общей цели и есть «несказанное блаженство».

# Где должна быть смысловая связь?

в любой части сочинения:

перед примерами

после первого примера

после второго примера