

**СРАВНИТЕЛЬНЫЙ  
АНАЛИЗ УРОВНЯ  
САМООЦЕНКИ  
УЧАЩИХСЯ ГОРОДСКИХ  
И СЕЛЬСКИХ ШКОЛ**

*Цель дипломного  
исследования* провести  
сравнительный анализ  
уровня самооценки  
учащихся городских и  
сельских школ.

*Объект:* самооценка в  
подростковом возрасте

*Предмет:* уровень  
самооценки подростков  
городских и сельских  
школ.

*Гипотеза:* уровень самооценки учащихся городской школы имеет существенные различия по сравнению с учащимися сельской школы, в частности сельская среда способствует развитию низкого уровня самооценки, чем городская

# *Задачи:*

- **Определить психологические особенности личности в подростковом периоде;**
- **Рассмотреть и дать трактовку понятия самооценки как психологической категории;**
- **Изучить на научную литературу по уровню самооценки учащихся городских и сельских школ**
- **Провести сравнительный анализ по определению уровня самооценки учащихся городских и сельских школ;**
- **Проанализировать полученные результаты. Сделать выводы.**

## *Методы исследования:*

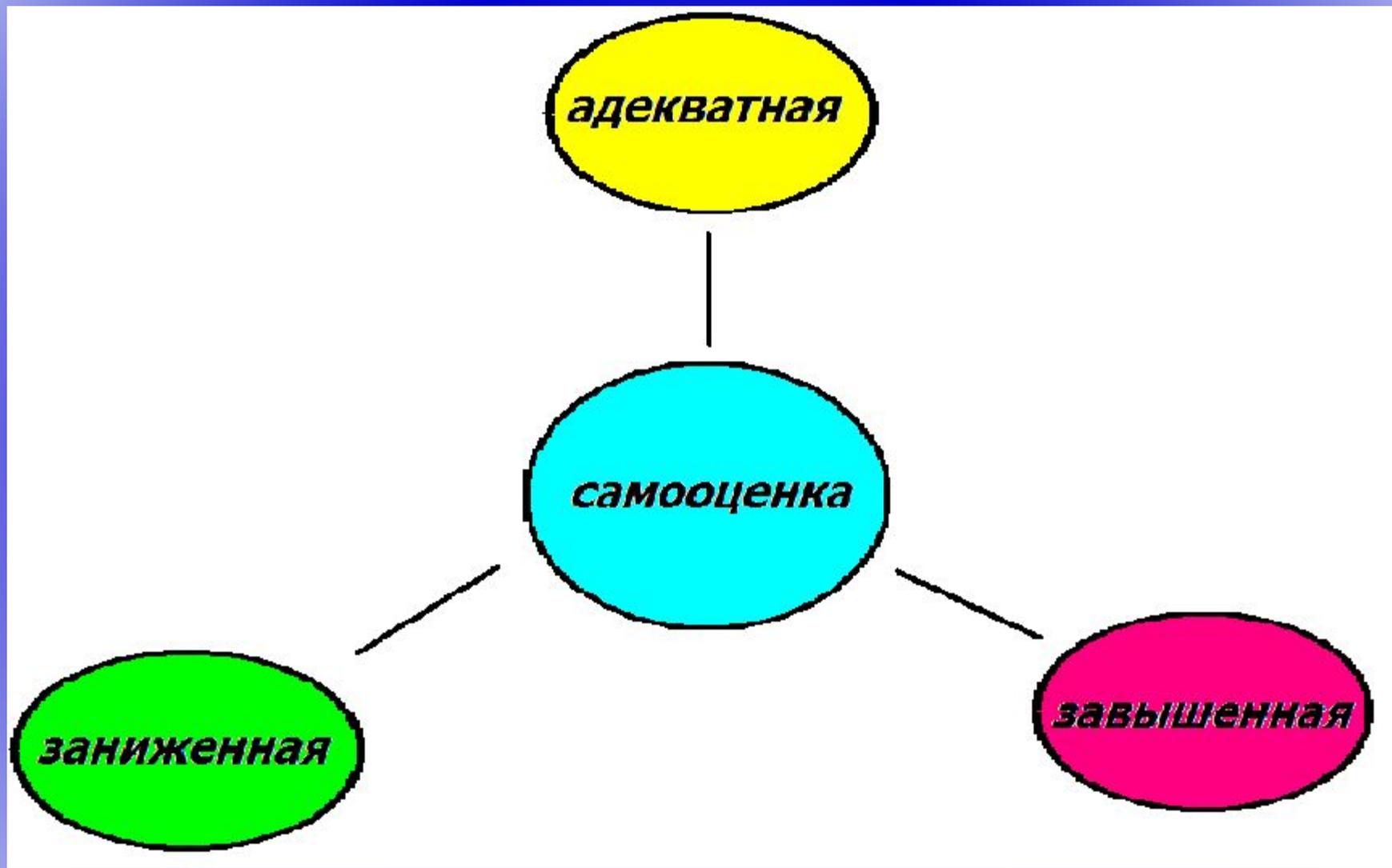
**В нашем исследовании были использованы следующие методики на измерение уровня самооценки и тревожности личности: Методика измерения самооценки, предложенная Т.В. Дембо – С.Я. Рубинштейном; Методика измерения самооценки, автор А.С. Будасси.**

**Экспериментальную выборку составили учащиеся 9 классов в возрасте от 14 до 15 лет КГУ «Гимназия № 5» акимата города Рудного и КГУ «Валерьяновская основная школа «Тарановского района**

# Подростковый возраст

Период жизни человека с 12-13 до 18 лет. Возраст, когда происходит биологическая, психическая и социальная перестройка организма, ведущая к зрелости.





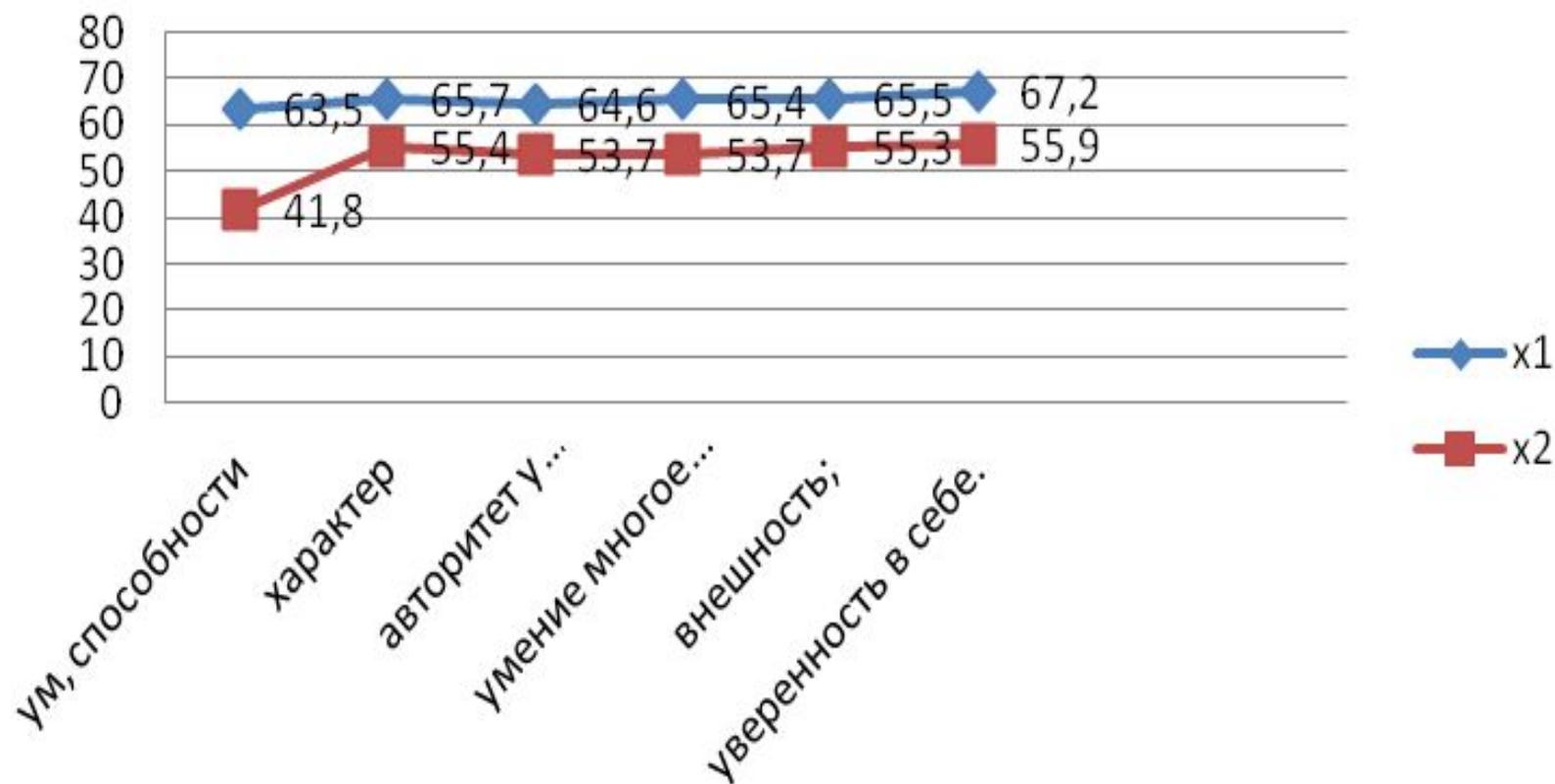
## Процедура экспериментального доказательства достоверности и корректности выдвинутой гипотезы:

- Определение критериев уровня самооценки.
- Подбор диагностического инструментария по определению уровня сформированности самооценки учащихся городских и сельских школ
- Диагностика самооценки учащихся;
- Статистическая обработка полученных результатов;
- Сопоставительный анализ результатов исследования самооценки учащихся городской и сельской школ, расчет по  $t$ -Критерию Стьюдента.
- Выводы.

**Средневыборочные значения методики  
«Исследование самооценки» (Т.В. Дембо, С.Я. Рубинштейн)**

Показатели	$x_1$	$x_2$	Значение t-критерия
ум, способности	63.5	41,8	-1,09
характер	65.7	55,4	-1,01
авторитет у сверстников	64.6	53,7	-2,01
умение многое делать своими руками, умелые руки;	65.4	53,7	-1,08
внешность;	65.5	55,3	-1,3
уверенность в себе.	67.2	55,9	-1,05

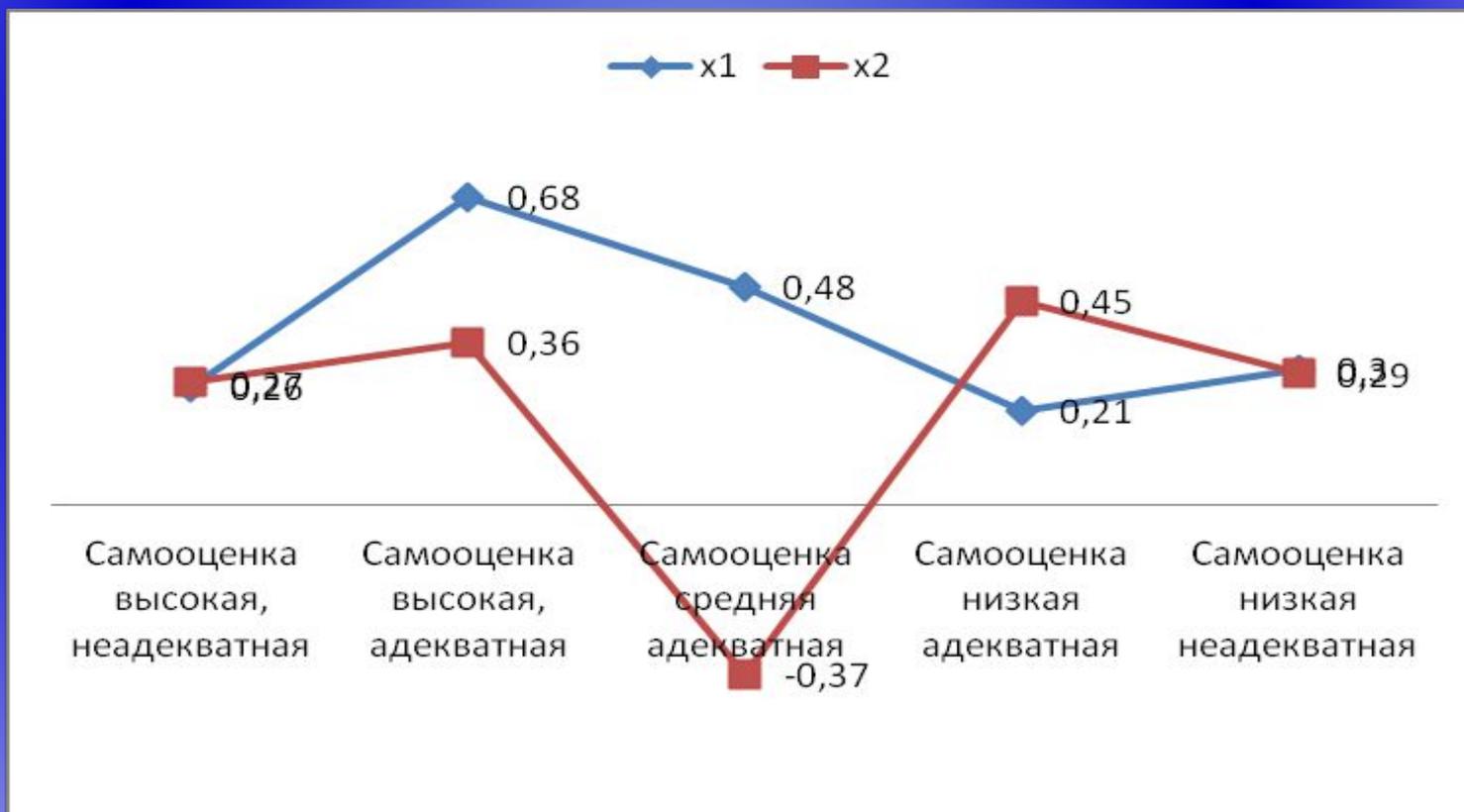
Сравнение средневывборочных значений методики  
«Исследование самооценки»  
(Т.В. Дембо, С.Я. Рубинштейн)



**Сравнение средневывборочных значений  
методики Исследование самооценки личности,  
автор С.А. Будасси**

<b>Показатели</b>	<b><math>x_1</math></b>	<b><math>x_2</math></b>	<b>Значени е t -критерия</b>
<b>Самооценка высокая Неадекватная</b>	<b>0,26</b>	<b>0,27</b>	<b>0,027</b>
<b>Самооценка высокая Адекватная</b>	<b>0,68</b>	<b>0,36</b>	<b>1,21</b>
<b>Самооценка средняя Адекватная</b>	<b>0,48</b>	<b>-0,37</b>	<b>0,99</b>
<b>Самооценка низкая Адекватная</b>	<b>0,21</b>	<b>0,45</b>	<b>1,03</b>
<b>Самооценка низкая Неадекватная</b>	<b>0,3</b>	<b>0,29</b>	<b>0,03</b>

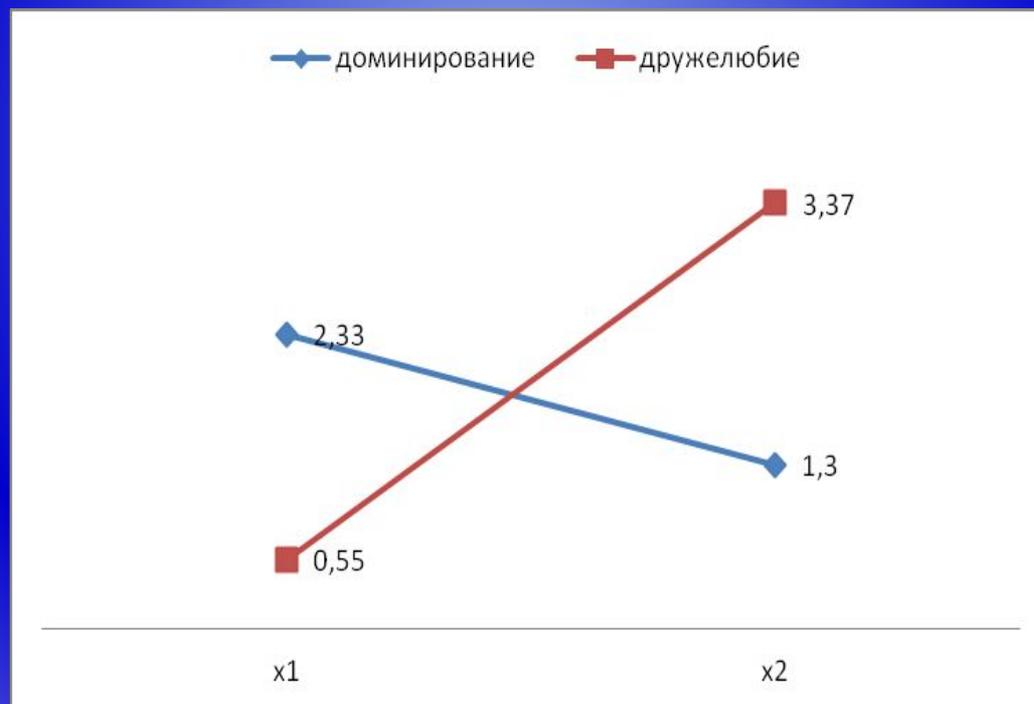
# Сравнение средневывборочных значений методики Исследование самооценки личности, автор С.А. Будасси



## Средневыборочные значения методики межличностного отношения по методике Т.Лири

Показатели	$x_1$	$x_2$	Значение t -критерия
доминирование	2,33	1,3	0.31
дружелюбие	0,55	3,37	0.94

# Средневывборочные значения методики межличностного отношения по методике Т.Лири



**Благодарим за  
внимание!**