

**СРАВНИТЕЛЬНЫЙ
АНАЛИЗ УРОВНЯ
САМООЦЕНКИ
УЧАЩИХСЯ ГОРОДСКИХ
И СЕЛЬСКИХ ШКОЛ**

*Цель дипломного
исследования* провести
сравнительный анализ
уровня самооценки
учащихся городских и
сельских школ.

Объект: самооценка в
подростковом возрасте

Предмет: уровень
самооценки подростков
городских и сельских
школ.

Гипотеза: уровень самооценки учащихся городской школы имеет существенные различия по сравнению с учащимися сельской школы, в частности сельская среда способствует развитию низкого уровня самооценки, чем городская

Задачи:

- **Определить психологические особенности личности в подростковом периоде;**
- **Рассмотреть и дать трактовку понятия самооценки как психологической категории;**
- **Изучить на научную литературу по уровню самооценки учащихся городских и сельских школ**
- **Провести сравнительный анализ по определению уровня самооценки учащихся городских и сельских школ;**
- **Проанализировать полученные результаты. Сделать выводы.**

Методы исследования:

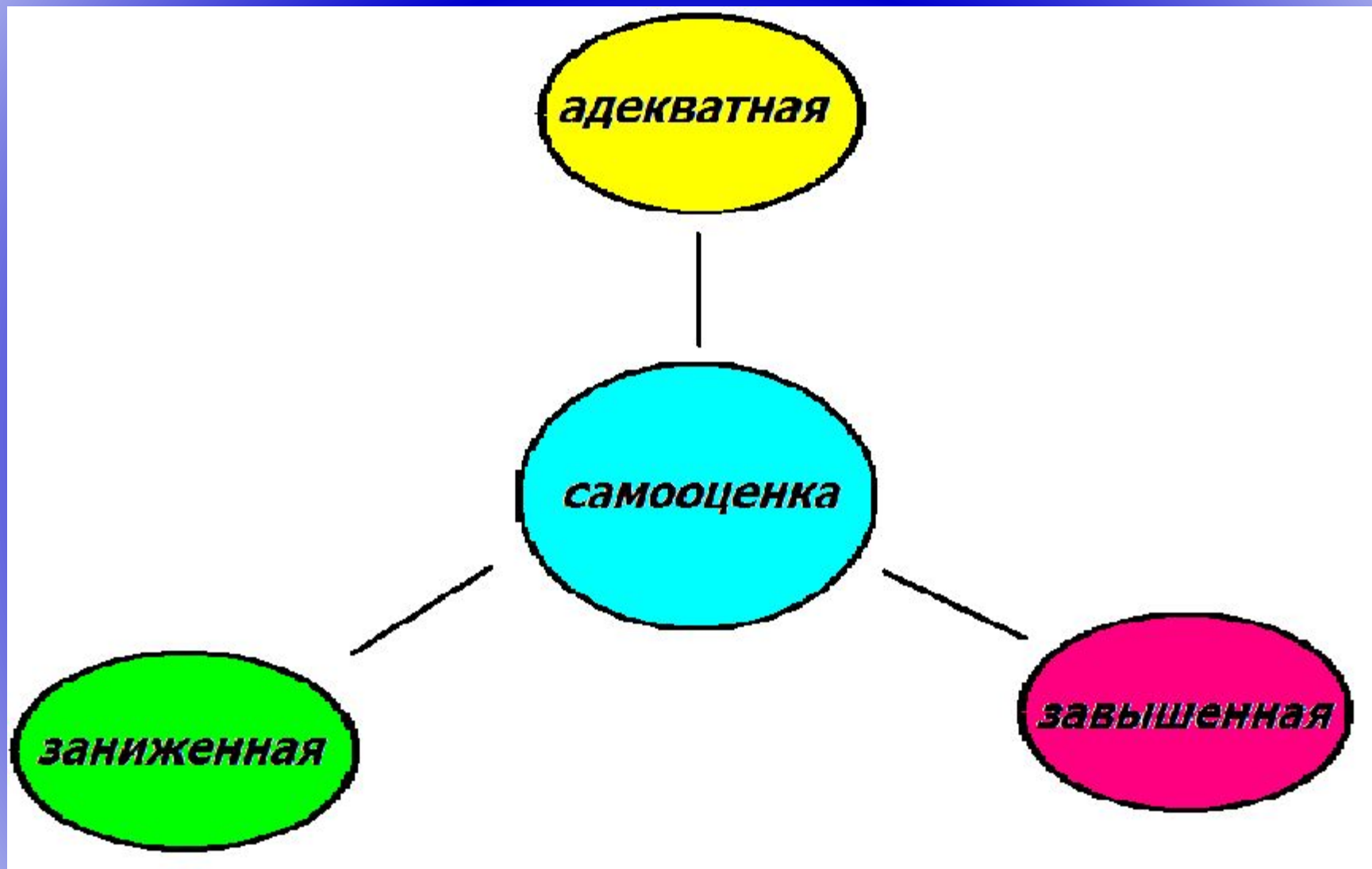
В нашем исследовании были использованы следующие методики на измерение уровня самооценки и тревожности личности: Методика измерения самооценки, предложенная Т.В. Дембо – С.Я. Рубинштейном; Методика измерения самооценки, автор А.С. Будасси.

Экспериментальную выборку составили учащиеся 9 классов в возрасте от 14 до 15 лет КГУ «Гимназия № 5» акимата города Рудного и КГУ «Валерьяновская основная школа «Тарановского района

Подростковый возраст

Период жизни человека с 12-13 до 18 лет. Возраст, когда происходит биологическая, психическая и социальная перестройка организма, ведущая к зрелости.





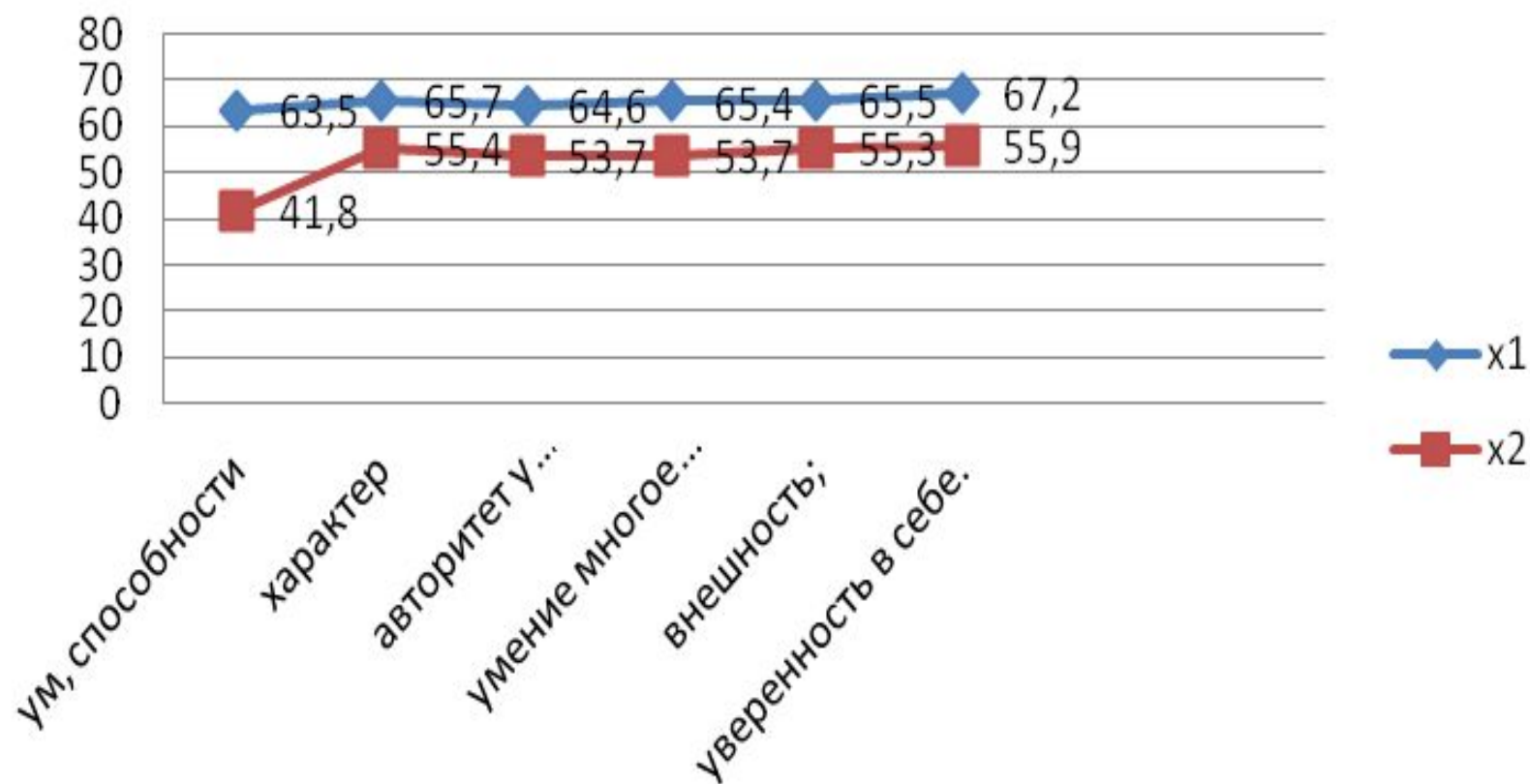
Процедура экспериментального доказательства достоверности и корректности выдвинутой гипотезы:

- Определение критериев уровня самооценки.**
- Подбор диагностического инструментария по определению уровня сформированности самооценки учащихся городских и сельских школ**
- Диагностика самооценки учащихся;**
- Статистическая обработка полученных результатов;**
- Сопоставительный анализ результатов исследования самооценки учащихся городской и сельской школ, расчет по t -Критерию Стьюдента.**
- Выводы.**

**Средневыборочные значения методики
«Исследование самооценки» (Т.В. Дембо, С.Я. Рубинштейн)**

Показатели	x_1	x_2	Значение t - критерия
ум, способности	63.5	41,8	-1,09
характер	65.7	55,4	-1,01
авторитет у сверстников	64.6	53,7	-2,01
умение многое делать своими руками, умелые руки;	65.4	53,7	-1,08
внешность;	65.5	55,3	-1,3
уверенность в себе.	67.2	55,9	-1,05

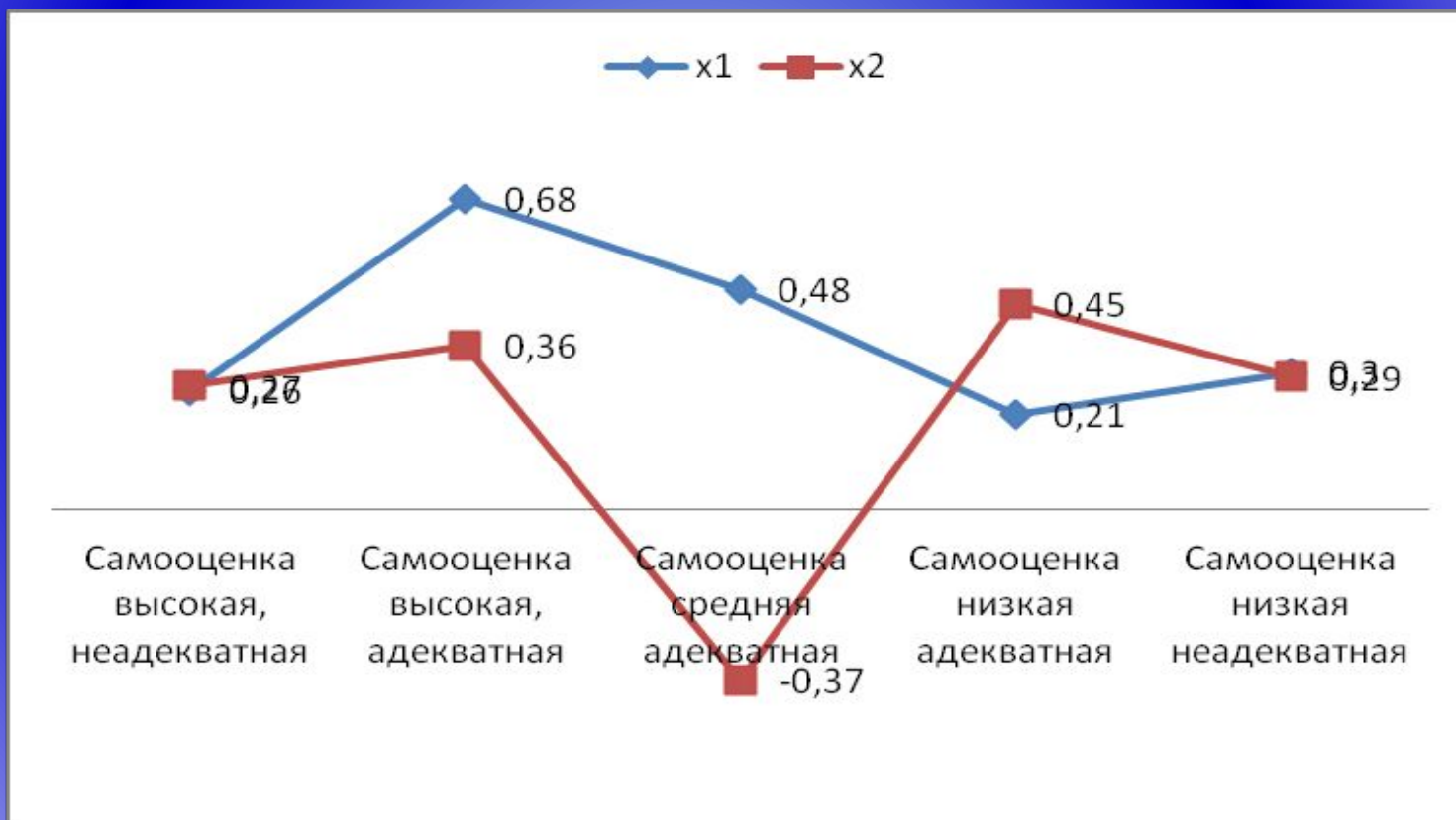
Сравнение средневывборочных значений методики
«Исследование самооценки»
(Т.В. Дембо, С.Я. Рубинштейн)



Сравнение средневывборочных значений методики Исследование самооценки личности, автор С.А. Будасси

Показатели	x_1	x_2	Значени е t -крите рия
Самооценка высокая Неадекватная	0,26	0,27	0,027
Самооценка высокая Адекватная	0,68	0,36	1,21
Самооценка средняя Адекватная	0,48	-0,37	0,99
Самооценка низкая Адекватная	0,21	0,45	1,03
Самооценка низкая Неадекватная	0,3	0,29	0,03

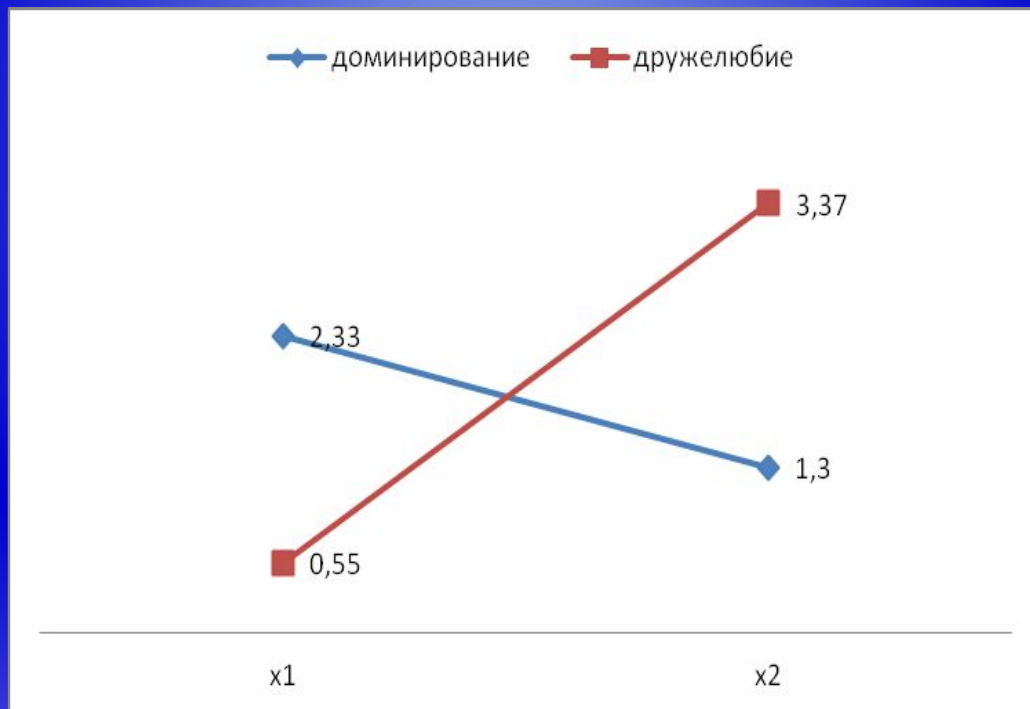
Сравнение средневывборочных значений методики Исследование самооценки личности, автор С.А. Будасси



Средневыборочные значения методики межличностного отношения по методике Т.Лири

Показатели	x_1	x_2	Значение t -критерия
доминирование	2,33	1,3	0.31
дружелюбие	0,55	3,37	0.94

Средневывборочные значения методики межличностного отношения по методике Т.Лири



**Благодарим за
внимание!**