

СУБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА ПРЕСТУПЛЕНИЯ

ВОПРОСЫ К ТЕМЕ

- 1. Понятие и содержание субъективной стороны преступления.**
- 2. Вина и ее формы.**
- 3. Умышленная форма вины.**
- 4. Неосторожная форма вины.**
- 5. Преступления с двумя формами вины.**
- 6. Мотив и цель преступления.**
- 7. Ошибка и ее уголовно-правовое значение.**

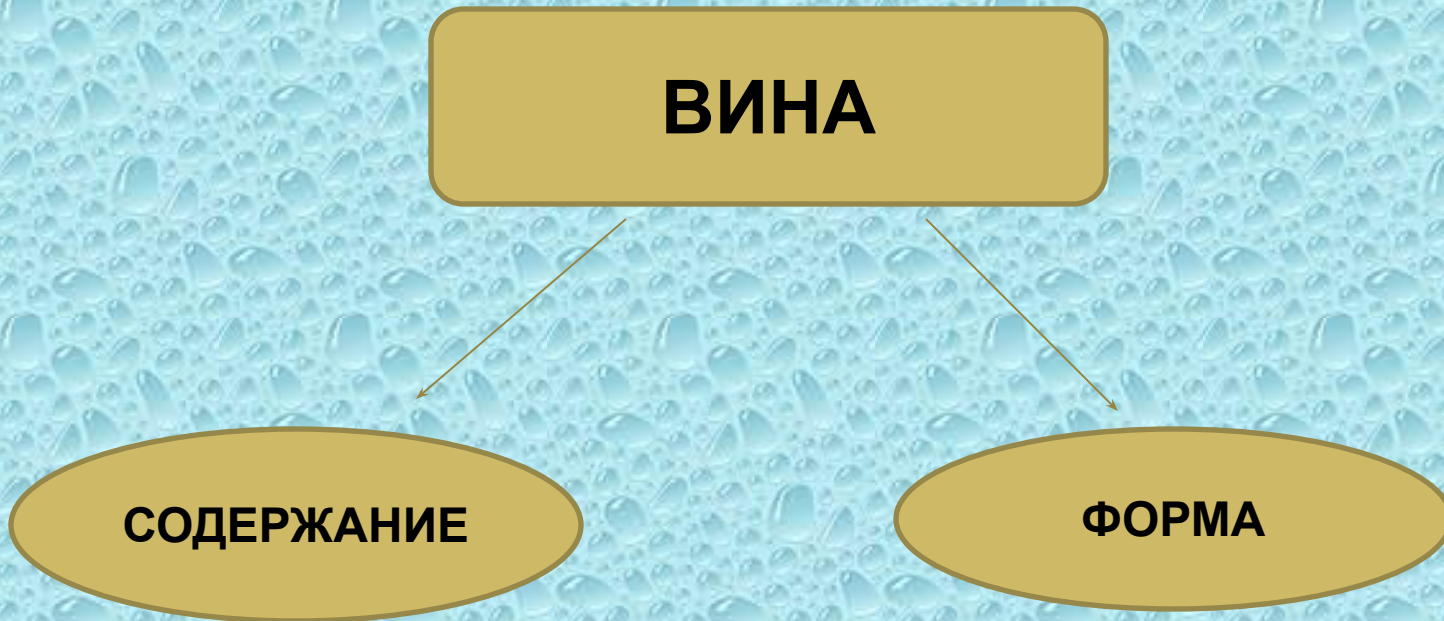
▣ **СУБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА ПРЕСТУПЛЕНИЯ** – это элемент состава преступления, дающий представление о внутренних психических процессах, происходящих в сознании и воле лица, совершающего преступление, характеризующийся конкретной формой вины, мотивом, целью и эмоциями.

▣ **ЗНАЧЕНИЕ СУБЪЕКТИВНОЙ СТОРОНЫ:**

1. Будучи составной частью основания уголовной ответственности, она отграничивает преступное поведение от не преступного.
2. Позволяет разграничить составы, сходные по объективным признакам.
3. Содержание субъективной стороны в значительной мере определяет степень общественной опасности как самого преступления, так и лица, его совершившего, а значит характер ответственности и размер наказания с учетом условий, изложенных в ст.ст. 61, 62, 63 УК РФ.

ПОНЯТИЕ ВИНЫ

- ▣ **ВИНА** – психическое отношение лица к совершенному им общественно опасному деянию, предусмотренному уголовным законом, и его общественно опасным последствиям.



СОДЕРЖАНИЕ ВИНЫ

```
graph TD; A[СОДЕРЖАНИЕ ВИНЫ] --> B(Интеллект); A --> C(Воля);
```

Интеллект

Воля

Интеллект включает осознание лицом общественно опасного характера совершаемого деяния, объекта, т.е. фактическую сторону своего поведения, обстоятельств, при которых оно совершается, их социальный смысл и значение, а в материальных составах еще и предвидение возможности или невозможности наступления общественно опасных последствий, а следовательно правильного восприятия причинной связи между деянием и последствием.

▣ **Волевой элемент** характеризует психические проявления, которые направляют поведение человека в определенное русло, регулируют выбор решения: совершить конкретное действие или воздержаться от него.

1. Умышленные преступления – сознательная направленность действий на достижение поставленной цели.
2. Неосторожные преступления – неосмотрительность, нерадивость, проявленная лицом в поведении, предшествующем наступлению вредных последствий, т. е. отсутствие у лица психологических усилий, чтобы избежать причинения общественно опасных последствий своего поведения, хотя имеет такую возможность.

ФОРМА ВИНЫ - ЭТО УСТАНОВЛЕННОЕ УГОЛОВНЫМ ЗАКОНОМ СОЧЕТАНИЕ ЭЛЕМЕНТОВ СОЗНАНИЯ И ВОЛИ СОВЕРШАЮЩЕГО ПРЕСТУПЛЕНИЕ ЛИЦА, ХАРАКТЕРИЗУЮЩЕЕ ЕГО ОТНОШЕНИЕ К ДЕЯНИЮ.

УМЫШЛЕННАЯ ФОРМА ВИНЫ

Вид умысла	Интеллектуальный элемент	Волевой элемент
<p>Прямой умысел</p>	<p>1) Осознает общественную опасность деяния;</p> <p>2) Предвидит возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий.</p>	<p>1) Желает наступления общественно опасных последствий.</p>
<p>Косвенный (эвентуальный) умысел</p>	<p>1) Осознает общественную опасность деяния;</p> <p>2) Предвидит возможность наступления общественно опасных последствий.</p>	<p>1) Не желает наступления общественно опасных последствий, сознательно допускает их или относится к их наступлению безразлично.</p>

▣ ПРЯМОЙ УМЫСЕЛ

- ▣ **Осознание общественно опасного характера своих действий** – лицо понимает, что посягает на определенный объект, а также все иные юридически значимые обстоятельства (место, время, способ, обстановка и т.д.).
- ▣ **Предвидение** - это мысленное представление лица о том вреде, который в результате будет причинен объекту.
- ▣ **Предвидение возможности** (вероятности) означает, что эти последствия, по представлению субъекта, могут и не наступить.
- ▣ **Предвидение неизбежности** их наступления означает, что сознанием виновного исключаются какие-либо обстоятельства, из-за которых эти последствия могут и не наступить.
- ▣ **Желание** - это стремление к определенным последствиям, которые могут наступить в качестве следующих факторов:
1) конечной цели; 2) промежуточного этапа на пути достижения конечной цели; 3) средства достижения цели; 4) неизбежного сопутствующего признака деяния.

КОСВЕННЫЙ УМЫСЕЛ

- **СОЗНАТЕЛЬНОЕ ДОПУЩЕНИЕ** НАСТУПЛЕНИЯ ПОСЛЕДСТВИЙ ПРЕДСТАВЛЯЕТ СОБОЙ ТАКОЙ ХОД МЫШЛЕНИЯ, ПРИ КОТОРОМ СУБЪЕКТ, НЕ ЖЕЛАЯ НАСТУПЛЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННО ОПАСНЫХ ПОСЛЕДСТВИЙ, ТЕМ НЕ МЕНЕЕ СОГЛАСЕН НА ИХ НАСТУПЛЕНИЕ.
- **БЕЗРАЗЛИЧНОЕ ОТНОШЕНИЕ** К ПОСЛЕДСТВИЯМ ХАРАКТЕРИЗУЕТСЯ ОТСУТСТВИЕМ АКТИВНЫХ ЭМОЦИОНАЛЬНЫХ ПЕРЕЖИВАНИЙ В СВЯЗИ С ОБЩЕСТВЕННО ОПАСНЫМИ ПОСЛЕДСТВИЯМИ, КОГДА СУБЪЕКТ НЕ ЗАДУМЫВАЕТСЯ О ПОСЛЕДСТВИЯХ СОВЕРШАЕМОГО ДЕЯНИЯ, ХОТЯ ВОЗМОЖНОСТЬ ИХ ПРИЧИНЕНИЯ ПРЕДСТАВЛЯЕТСЯ ЕМУ ВЕСЬМА РЕАЛЬНОЙ.

ИНЫЕ ВИДЫ УМЫСЛА.

По моменту формирования преступного намерения

Заранее обдуманый умысел возникает до начала совершения преступления

Внезапно возникший умысел реализуется сразу же или через незначительный промежуток времени после возникновения.

Простой внезапно возникший умысел проявляется у виновного в нормальном психическом состоянии.

- 2) **Аффектированный** внезапно возникший умысел проявляется при сильном душевном волнении, вызванном поведением потерпевшего или других лиц.

По степени определенности умысла

Определенный умысел (конкретизированный) имеет место в случаях, когда виновный точно определяет желаемый результат, предвидит наступление конкретных общественно опасных последствий.

1) **Альтернативный умысел** – субъект допускает одинаковую возможность причинения в результате своего деяния двух или более определенных общественно опасных последствий.

Неопределенный умысел (неконкретизированный) – субъект имеет особенное представление о причиняющих свойствах деяния и его последствиях, которые хотя и охватывались в общей форме предвидением виновного, однако величина причиненного ущерба не была конкретизирована.

НЕОСТОРОЖНАЯ ФОРМА ВИНЫ

Вид неосторожности	Интеллектуальный элемент	Волевой элемент
Преступное легкомыслие	1) Осознает общественную опасность своего деяния; 2) Предвидит возможность наступления общественно опасных последствий.	Не желает наступления общественно опасных последствий, а наоборот самонадеянно рассчитывает на их предотвращение, хотя и безосновательно ;
Преступная небрежность	1) Не осознает общественную опасность деяния; 2) Не предвидит наступления общественно опасных последствий.	Но при необходимой внимательности и предусмотрительности должен и мог был предвидеть наступление общественно опасных последствий.

КРИТЕРИИ НЕБРЕЖНОСТИ

Объективны
й – «должен»

Субъективны
й
- «МОГ»

Объективный критерий небрежности носит нормативный характер и означает обязанность лица предвидеть возможность наступления общественно опасных последствий. Эта обязанность основывается на 1) законе, 2) определяться должностным статусом работника, 3) его профессиональными функциями, 4) техническими и бытовыми правилами, 5) взаимоотношениями с другими лицами, в т.ч. с потерпевшим.

Невозможность предвидения может быть обусловлена определенными индивидуальными особенностями субъекта: слабым умственным развитием, внезапной болезнью, сильным переутомлением, отсутствием должного опыта и т.д.

РАЗГРАНИЧЕНИЕ КОСВЕННОГО УМЫСЛА И ЛЕГКОМЫСЛИЯ

	Косвенный умысел	Легкомыслие
Интеллектуальный элемент	<p>1) Осознает общественную опасность деяния;</p> <p>2) Предвидит возможность наступления общественно опасных последствий – <u>реальная возможность.</u></p>	<p>1) Осознает общественную опасность деяния;</p> <p>2) Предвидит возможность наступления общественно опасных последствий – <u>абстрактная возможность.</u></p>
Волевой элемент	<p>Не желает наступления общественно опасных последствий, но <u>сознательно допускает</u> их наступление, т.е. <u>относится к ним одобрительно.</u></p>	<p>Отсутствует и желание, и сознательное допущение наступления общественно опасных последствий, но есть стремление их <u>не допустить</u> - расчет на <u>реально</u> существующие факторы.</p>

НЕВИНОВНОЕ ПРИЧИНЕНИЕ ВРЕДА (КАЗУС)

1.	<p>1) Не осознает общественную опасность деяния либо</p> <p>2) Не предвидит возможность наступления общественно опасных последствий;</p>	<p>1) Не могло осознавать общественную опасность деяния ;</p> <p>2) Не должно или не могло их предвидеть.</p>
2.	<p>1) Осознает общественную опасность своего деяния;</p> <p>2) Предвидит возможность наступления общественно опасных последствий;</p>	<p>Не могло предотвратить последствия в силу несоответствия своих психофизических качеств требованиям экстремальных условий или нервно-психическим перегрузкам.</p>

ОШИБКА В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ

- ❑ **Ошибка в уголовном праве** - неправильное представление лица о реальном юридическом или фактическом характере совершенного им деяния и его последствиях.

Юридическая ошибка	Неверное представление лица об уголовно-правовой сущности совершенного им деяния и его правовых последствиях.
Фактическая ошибка	Неверное представление лица о фактических обстоятельствах содеянного, относящихся к объекту и объективной стороне.

ВИДЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОШИБКИ

Ошибка в противоправности	Неверная оценка деяния как непроступного, в то время как оно является преступным.
Мнимое преступление	Ошибочное представление лица о совершенном деянии как о преступном.
Ошибка в квалификации	Неправильное представление лица о юридической квалификации совершенного им деяния.
Ошибка в наказуемости	Неправильное представление лица относительно вида и размера наказания.

ВИДЫ ФАКТИЧЕСКОЙ ОШИБКИ

Ошибка в объекте

Неверное представление лица о социальной и юридической сущности объекта посягательства: 1) лицо считает, что посягает на один объект, а на самом деле причиняет ущерб другому, неоднородному с тем, который охватывается умыслом виновного; 2) лицо желает посягнуть на объект, охраняемый менее строго, а посягает на объект, охраняемый более строго.

Ошибка в предмете или личности потерпевшего

- 1) Воздействию подвергается не намеченный преступником, а другой предмет;
- 2) Причинение вреда не тому человеку, которому предполагалось причинить этот вред.

Ошибка относительно фактических обстоятельств, образующих объективную сторону преступления

- 1) Ошибка в характере совершаемого действия или бездействия;
- 2) Ошибка в наступлении общественно опасных последствий;
- 3) Ошибка в развитии причинной связи.

ОШИБКА В ОБЪЕКТИВНОЙ СТОРОНЕ

<p>В характере совершаемого деяния</p>	<p>1) Лицо неверно оценивает свои действия как общественно опасные, тогда как они не обладают этим свойством;</p> <p>2) Лицо ошибочно считает свои действия правомерными, не осознавая их общественную опасность;</p> <p>3) Ошибка в средствах, способе, месте совершения преступления.</p>
<p>Ошибка относительно общественно опасных последствий</p>	<p>1) Ошибка относительно качества (характера) последствий: а) не предвидит вред, который фактически наступил; б) предвидит вред, который не наступил.</p> <p>2) Заблуждение относительно количественной характеристики последствий.</p>
<p>Ошибка в развитии причинной связи</p>	<p>Неправильное понимание виновным причинно-следственной зависимости между его деянием и наступившим общественно опасным последствием:</p> <p>1) Лицо не осознает к каким последствиям приведет порожденная его действиями причинная связь;</p> <p>2) Лицу известен один ход событий, но он изменяется, а преступный результат не наступает (или наступает).</p>

ВЫВОД: ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ПРИ
ФАКТИЧЕСКОЙ ОШИБКЕ ОПРЕДЕЛЯЕТСЯ В
СООТВЕТСТВИИ С ВИНОЙ, Т.Е. ИСХОДЯ ИЗ ТОГО,
ЧТО ПРЕСТУПНИК ОСОЗНАВАЛ ИЛИ ДОЛЖЕН
БЫЛ ОСОЗНАВАТЬ В МОМЕНТ СОВЕРШЕНИЯ
ПРЕСТУПЛЕНИЯ

(ПО НАПРАВЛЕННОСТИ УМЫСЛА).

ОТКЛОНЕНИЕ ДЕЙСТВИЯ - СИТУАЦИЯ ПРИ
КОТОРОЙ, ПО ПРИЧИНЕ, НЕ ЗАВИСЯЩЕЙ ОТ
ВОЛИ ВИНОВНОГО ВРЕД ПРИЧИНЯЕТСЯ НЕ
ТОМУ, НА КОГО НАПРАВЛЕНО
ПОСЯГАТЕЛЬСТВО, А ДРУГОМУ ЧЕЛОВЕКУ.