

**СТРУКТУРА , СОДЕРЖАНИЕ И
КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ
КОНТРОЛЬНЫХ ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ
МАТЕРИАЛОВ (ЗАДАНИЯ 8,15)**



**Литература ЕРЭ
2022**

Оценивание ответов на задания 8 и 15

Выполнение заданий 8 и 15 оценивается по трём критериям:

- **Критерий 1** «Соответствие ответа заданию»,
- **Критерий 2** «Привлечение текста произведения для аргументации»,
- **Критерий 3** «Логичность и соблюдение речевых норм».

Максимально за выполнение каждого из заданий (8, 15) выставляется 6 баллов (по каждому критерию - максимально 2 балла). Если по критерию 1 ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным и дальше не оценивается. По другим критериям в «Протокол проверки развернутых ответов» выставляется 0 баллов. Если по критерию 2 ставится 0 баллов, то по критерию 3 работа не оценивается, в «Протокол проверки развернутых ответов» по критерию 3 выставляется 0 баллов.

Овладение умением строить содержательное связное высказывание на заданную тему при анализе художественных произведений и ответе на вопросы входит в комплекс целей, на достижение которых направлено изучение литературы.

Специфика заданий 8 и 15 состоит в том, что экзаменуемый должен *лаконично* ответить на *проблемный* вопрос. Например:

Как в поведении Дуни проявляется её отношение к брату? (Ф.М. Достоевский. «Преступление и наказание».)

Каков философский итог размышлений лирической героини стихотворения? (А.А. Ахматова. «Приморский сонет».)

В чем заключается сложность и многозначность образа Незнакомки? (А.А. Блок. «Незнакомка»)

Эти задания проверяют следующие умения:

- ✓ воспринимать информацию, содержащуюся в тексте;
- ✓ анализировать содержание текста;
- ✓ обобщать наблюдения над художественным текстом;
- ✓ логично и последовательно излагать мысли;
- ✓ соблюдать нормы речи.

Задания обладают хорошей дифференцирующей способностью и помогают разделить выпускников по уровню их образовательной подготовки.

Понимание специфики заданий 8 и 15 - важнейшее условие их успешного выполнения. Минимально достаточным считается умение адекватно воспринять суть вопроса и дать на него прямой ответ.

В зависимости от конкретного задания основной тезис, содержащийся в ответе выпускника, может быть:

свободным изложением материалов учебных пособий;

представлением экзаменуемым собственной аргументированной точки зрения.

За успешное выполнение каждого из указанных заданий (8 и 15) экзаменуемый получает максимально по 6 баллов.

Ответы на задания 8 и 15 должны соответствовать следующим требованиям:

ответ должен содержательно соотноситься с поставленной задачей, свидетельствовать о понимании выпускником текста приведённого фрагмента/ стихотворения и опираться на авторскую позицию;

для аргументации суждений текст должен привлекаться на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и пр., без подмены анализа пересказом и общими рассуждениями о содержании произведения;

ответ не должен содержать фактических, логических, речевых ошибок.

В ходе экспертной проверки работ нередко возникает вопрос о том, что считать в работе выпускника искажением **авторской позиции**.

Авторская позиция - это выражение отношения автора к различным сторонам жизни в литературном произведении, понимание писателем характеров людей, событий, идейных, философских и нравственных проблем. «Автор даёт о себе знать прежде всего как носитель того или иного представления о бытии и его феноменах». (В.Е.Хализев)¹

Художественное произведение воплощает индивидуально-авторский способ восприятия мира, который проявляется в выборе темы, проблемы, героев, языке, т.е. содержании и форме произведения. Таким образом, авторская позиция проявляется во всех сторонах литературного произведения.

Выпускник должен продемонстрировать понимание авторских оценок героев, событий, идей и т.д., которые обусловлены представлениями писателя/поэта о жизни, его взглядами и задачами, которые он ставит перед собой.

Искажение авторской позиции свидетельствует о непонимании проблематики произведения в целом, авторского пафоса, сущности характеров персонажей и т.п., в отличие от фактических ошибок, сигнализирующих о незнании конкретного сегмента содержания.

В ряде случаев наблюдается стремление выпускников расширить проблематику вопроса. Если при этом указанное выше основное требование выполнено и не происходит «подмены» вопроса, то оценка по ведущему критерию («Соответствие ответа заданию») не снижается.

В критериях оценивания заданий 8 и 15 **не требуется** обязательного использования теоретико-литературных понятий, однако многие задания построены таким образом, что без опоры на эти понятия и без умения использовать их при анализе выполнить задание будет затруднительно.

Критерии и параметры оценивания ответов на задания 8, 15

Параметр «Соответствие ответа заданию» актуален только для оценивания заданий 8 и 15.

Он отражен в Критериях проверки и оценивания выполнения заданий так:

1. Соответствие ответа заданию	
2	Ответ на вопрос дан и свидетельствует о понимании текста приведённого фрагмента/стихотворения
1	Ответ содержательно соотнесён с поставленной задачей, но не позволяет судить о понимании текста приведённого фрагмента/стихотворения
0	Ответ содержательно не соотнесён с поставленной задачей

Как видно из таблицы, выделены 3 уровня выполнения указанного требования:

- выпускник соотносит свой ответ на вопрос с поставленной задачей, понимает текст предложенного фрагмента/стихотворения;
- выпускник соотносит ответ на вопрос с поставленной задачей, однако не демонстрирует понимания текста приведённого фрагмента/стихотворения;
- выпускник не справляется с заданием, даёт ответ, который содержательно не соотносится с поставленной задачей.

Общими для заданий 8, 15 являются следующие параметры:

- «наличие или отсутствие искажений авторской позиции»,
- «привлечение текста произведения (-ий) для аргументации»,
- «наличие или отсутствие фактических ошибок»,
- «логичность и соблюдение речевых норм».

Первый общий параметр оценивания заданий 8, 15 можно сформулировать в виде вопроса: **«Искажает ли выпускник при ответе авторскую позицию?»**

Для объективного ответа на данный вопрос эксперту важно помнить, что от экзаменуемого не требуется непременно формулирования авторской позиции.

Кроме того, если выпускник, отвечая на задание, не демонстрирует полноты понимания авторской позиции, однако в то же время не допускает очевидных ее искажений, оценка по соответствующему критерию снижена быть не может

Другой общий параметр оценивания ответов - требование **аргументировать свои суждения на основе текста**. Он оценивается в критерии «Привлечение текста произведения для аргументации».

Экзаменуемые, затрудняющиеся в понимании специфики поставленного вопроса, обычно демонстрируют неумение логично и аргументированно строить собственное монологическое высказывание и делать обобщения.

Чтобы успешно выполнить задания 8, 15 экзаменуемый должен уметь подтверждать истинность своих утверждений, обосновывать позицию, выстраивать тезисно-доказательную часть рассуждения с опорой на текст художественного произведения.

Для удобства оценивания ответа выпускника на задания 8, 15 по указанному параметру можно выделить следующие уровни привлечения текста:

- выпускник аргументированно отвечает на вопрос, привлекая текст на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.;**
- выпускник привлекает текст на уровне пересказа произведения и/или общих рассуждений о его содержании;**
- выпускник не аргументирует свои суждения текстом произведения.**

Истинность суждений должна быть подтверждена надёжными доказательствами. Слабая аргументация сопряжена с логическими ошибками.

Таким образом, критерий «Привлечение текста произведения для аргументации» в системе оценивания заданий 8 и 15 представлен следующей таблицей:

2. Привлечение текста произведения для аргументации	
2	Для аргументации суждений текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, фактические ошибки отсутствуют
1	Для аргументации суждений текст привлекается на уровне пересказа произведения или общих рассуждений о его содержании, авторская позиция не искажена, И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка
0	Суждения не аргументированы текстом произведения, И/ИЛИ авторская позиция искажена³, И/ИЛИ допущено две или более фактические ошибки

Под искажением авторской позиции понимается грубое искажение наиболее важных идей произведения, общих авторских оценок.

Этот параметр отражен в критерии «**Логичность и соблюдение речевых норм**». Формулировка критерия унифицирована для заданий 8,15.

Логичность и соблюдение речевых норм	
2	Отсутствуют логические, речевые ошибки
1	Допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая, и/или речевая) - суммарно не более двух ошибок
0	Допущено две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов)

Критерий позволяет определить, насколько хорошо экзаменуемый овладел умением строить высказывание не только связное, логичное и аргументированное, но и стилистически грамотное, соответствующее речевым нормам. Навык такого высказывания формируется в процессе изучения литературы и отражает уровень подготовки экзаменуемого по предмету.

Грамотность и нормативность речи оценивается по количеству речевых ошибок и речевых недочетов, допущенных в ответе.

На оценку задания 8 и 15 распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках. Поэтому при подсчете ошибок **не учитываются** описки, однотипные и повторяющиеся ошибки, два речевых недочета могут приравниваться к одной речевой ошибке.

ПРАКТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

В предложенном открытом банке представлены тесты и примерные задания № **8, 15**, а также **9, 16**.
особенности выполнения и критерии оценивания заданий **9 и 16** будут рассмотрены на следующем занятии.