

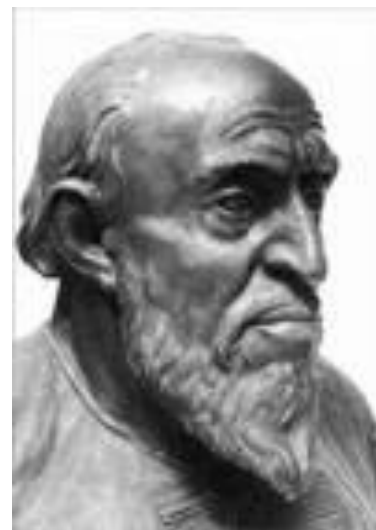
# Строительство царства



**Старая Москва. Разъезд  
после кулачного боя.  
Художник А. М. Васнецов**



- *«Добрый же он миротворец, державный самодержец, прекроткий царь Иван многими разумом и мудростью венчан и в совершенном благочестии царство содержа... с тёплым содержанием позаботился не только об устройении земском, но и об исправлении многоразличных дел церковных».*



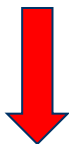
й собор»



## Главный вопрос урока

*Можно ли говорить о том, что реформы Ивана IV затронули только центральные органы власти и войско?*

**1512**



**1550**



**1551**



**1556**





- реформа
  - приказ
  - служилые люди
  - стрельцы
- Иван Висковатый
  - Алексей Адашев

# 1. Царский Судебник

- В 1550 г. был принят новый Судебник. Отличительной его чертой стало стремление власти улучшить отправление правосудия.
- Судебник установил единые размеры судебных пошлин и наместнических «кормов».
- Взятничество не просто осуждалось (как в Судебнике 1497 г.) за него предусматривалось наказание.
- Всё это сужало поле для произвола и беззакония.
- Не обошли составители Судебника и крестьянский вопрос. Право на свободный выход крестьян в Юрьев день сохранилось, правда, несколько увеличился размер пожилого.

# 1. Царский Судебник

- Отдельные статьи Судебника носили крепостнический характер.
- Землевладелец именовался «государем» крестьянина.
- Необходимо отметить, что в правосознании происходило сближение положения бесправного холопа с крестьянином.
- Статьи Судебника предопределяли близкое будущее земледельца — превращение его в крепостного.

# 1. Царский Судебник

- Сохранился в Судебнике 1550 г. ряд статей, закреплявших традиции раннего Средневековья, например «суд Божий».
- Когда у истца и ответчика не было свидетелей, законодательство разрешало устроить между ними поединок — «поле». Исход боя считался проявлением божественной воли, которой должны подчиниться и победитель, и побеждённый.
- Значение Судебника 1550 г. огромно. Он сделал право доступным, придал ему публичный характер.
- А это, в свою очередь, существенно сужало поле для злоупотреблений, от которых в годы боярского правления так устало общество.

# 1. Царский Судебник

- Прeжний Судебник (1497), опередив свое время, не нашел широкого применения.
- Теперь же ситуация сильно изменилась.
- Благодаря Судебнику централизующееся государство получило правовую базу и увереннее двинулось по пути реформ.



# 1. Царский Судебник

- *1. Какое преступление по новому Судебнику не только осуждалось, но и наказывалось?*
- *2. Чем законодательство при Иване IV отличалось от правовых норм периода феодальной раздробленности?*

## 2. Реформа местного управления

- Очень скоро некоторые статьи нового Судебника устарели. Произошло это в 1556 г., когда были отменены должности наместников и их содержание — кормления.
- Отвечала ли интересам централизации и самодержавной власти отмена кормлений?

## 2. Реформа местного управления

- Отменив систему кормлений, правительство довело до завершения **реформу** местного управления.
- В конце правления Елены Глинской дворяне в уездах получили право избирать губного старосту (первые губные грамоты относятся к 1539г.).
- В его ведение передавалась большая часть уголовных дел, которые ранее принадлежали наместнику.
- Прежде всего это были дела о борьбе с «лихими людьми» (разбойниками и ворами).
- В помощь губному старосте из зажиточных крестьян избирались губные целовальники. Избранный человек клялся честно исполнять свои обязанности и в подтверждение клятвы целовал крест.

## 2. Реформа местного управления

- При Иване IV посадские люди и черносошные крестьяне стали выбирать земских старост.
- Старосты следили за выполнением государственных повинностей, сбором податей, разрешали споры на местах, проводили мирские выборы.
- Основной административной единицей стал уезд.
- Таким образом складывалась единая административно-территориальная структура, стиравшая наследие удельной старины.

## 2. Реформа местного управления

- Каково значение реформы местного управления?
- Провинциальное дворянство, посадские и уездные жители получили на местах власть, более зависимую от них и в большей степени им подконтрольную.
- Новые органы самоуправления укрепили доверие к центру - ведь люди избавлялись от бояр-кормленщиков, заинтересованных скорее в собственных доходах, чем в правосудии.
- Центр, в свою очередь, получил возможность более успешно, чем прежде, собирать налоги и контролировать ситуацию на местах.

## 2. Реформа местного управления

- Кроме того, произошло перераспределение власти.
- Органы местного самоуправления заменили наместников, но полномочия последних были значительно шире, чем у их преемников, поскольку наместники зачастую вели себя как «местные князья».
- Куда же в таком случае делась «лишняя власть»?

## 2. Реформа местного управления

- *1. Почему власть бояр-кормленщиков вызывала всеобщее осуждение и недоверие?*
- *2. Какую пользу реформа местного управления принесла провинциальному дворянству, посадским и уездным жителям с одной стороны и центральной власти — с другой?*

## 3. Реформа центрального управления

- Ещё в начале XVI в. сложилось правило: великий князь приказывал какому-либо боярину заняться определённой отраслью государственного управления. Дело называлось «приказом» или «избой».
- Первое упоминание **приказах** государственного учреждения относится к 1512 г.



- В 1550-е гг. формируется система приказов как органов центральной исполнительной власти. Посольский приказ, ведавший внешними связями, возглавил выдающийся дипломат, дьяк Иван Висковатый.
- Разрядный приказ занимался организацией войска и служебными назначениями, участвовал в руководстве военными действиями.
- Поместный приказ наделял служилых людей землёй и вёл учёт их владений.



### 3. Реформа центрального управления

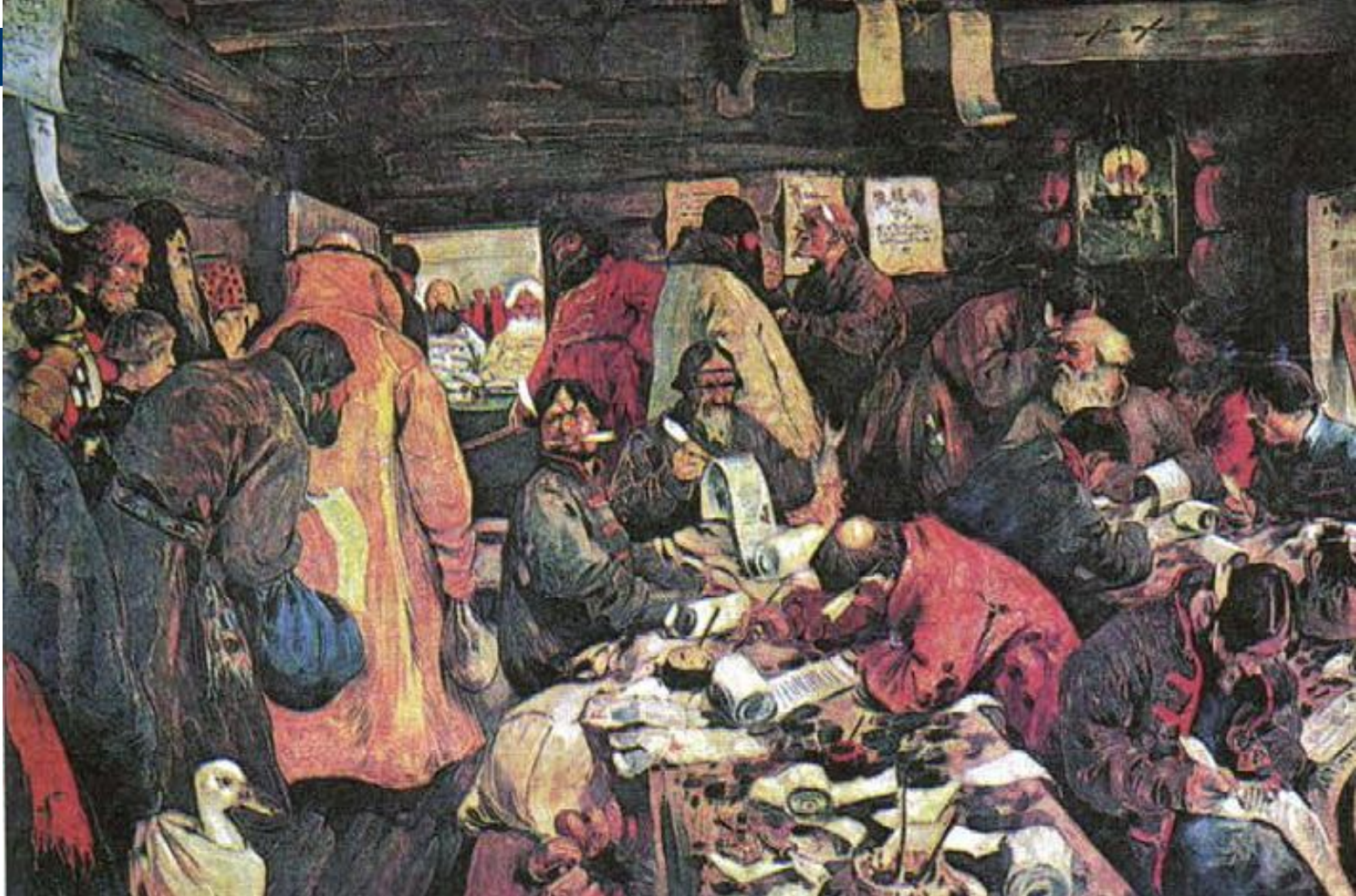
- В ведении Ямского приказа была организация и содержание ямской гоньбы своеобразной почтово-информационной службы, перебои в работе которой могли парализовать деятельность государства.
- Уголовные дела разбирали в Разбойном приказе.
- Стрелецкий приказ занимался службой и содержанием Стрельцов.
- Посадский люд столицы шёл судиться в Земский приказ.
- Всего при Иване IV возникло около двух десятков приказов.
- Дворянин Алексей Адашев, обладавший талантами крупного государственного деятеля, возглавил Челобитный приказ, куда приходили добиваться «правды».
- Разветвлённая и более совершенная, чем прежде, приказная система была огромным шагом вперед по пути централизации.



Алексей Адашев.  
*Фрагмент памятника «Тысячелетие России»*

### 3. Реформа центрального управления

В приказе  
московских времён.  
*Художник*  
*С. В. Иванов*





### 3. Реформа центрального управления



Посольский двор  
XVII века.  
*Художник  
Б. М. Ольшанский*

Большинство приказов ведали целыми отраслями государственного управления на всей территории страны. Иной масштаб рождал и иное понимание проблем, а также способов их решения. Власть стягивалась в центр. Именно в приказы переместилась «лишняя власть», появившаяся после упразднения наместников.

Губные старосты, хотя и зависимые от выбравших их местных землевладельцев, подчинялись Разбойному приказу. Они должны были выполнять указания центрального учреждения и отчитываться перед ним.

- Таким образом, приказная система способствовала усилению централизации и созданию более совершенной системы управления.

# Политическое устройство России XVI века



### 3. Реформа центрального управления

- *1. Какие приказы возглавили члены Избранной рады Иван Висковатый и Алексей Адашев? Почему?*
- *2. Куда переместилась «лишняя власть» после упразднения на местах власти наместников?*

## 4. Военная реформа



Московские стрельцы в XVI в.

Сложность и масштаб внешнеполитических задач, стоявших перед страной, требовали от властей обратить особое внимание на состояние войска. Времена ополчений, когда под знамёна московского князя собирались подвластные князья с дружинами, безвозвратно миновали.

Необходимо было создать новое войско, способное противостоять могущественным соседям. В середине XVI в. для этого было сделано немало.



## 4. Военная реформа



Форма одежды стрельцов: 1 – начало XVII в;  
2 – вторая половина XVII в.  
(каждый стрельецкий полк назывался  
по имени полкового воеводы и  
имел свой цвет одежды)

- В 1550 г, в Москве и других городах появились **стрельцы**.
- Они были вооружены огнестрельным оружием - пищалью, холодным оружием для ближнего боя - саблей и бердышом (топор с широким лезвием на длинной ручке).
- Стрельцы были основой полевого войска, исполняли полицейские функции, охраняли царя и его резиденцию.

## 4. Военная реформа

- В 1556 году было принято Уложение о службе, которое установило единый порядок несения военных повинностей для помещиков и вотчинников.
- Дворянин начинал службу с 15 лет и нёс её пожизненно.
- Служба передавалась по наследству, поэтому дворян называли **служилыми людьми** «по отечеству».
- Исполнение службы обеспечивалось земельным и денежным жалованьем. Размеры жалованья, зависели от происхождения служилых людей.
- В среднем начинающий служить дворянин, получал от 100 до 300 четвертей земли в трёх полях и от 4 до 7 рублей.
- Если у помещика и вотчинника было земли больше минимальной нормы, он должен был приводить с собой вооружённых слуг (один воин с лошадью и вооружением с каждых 150 десятин земли).



## 4. Военная реформа

- Периодически проводились смотры, ввремя которых присланные из центра воеводы проверяли служебную пригодность дворян.
- По первому требованию дворянин должен был явиться на смотр или выходить в поход «конно, людно, оружно», т. е, на коне, с вооружёнными слугами, с оружием и доспехами.
- Служебное рвание поощрялось наградами.
- Эти меры повысили боеспособность и численность конного ополчения, поместного войска, основу которого составляли дворяне.
- Служба «по прибору», т. е. по набору на особых условиях, за небольшое земельное жалование, по наследству не передавалась и была низшей по отношению к дворянской службе.
- Служилыми людьми «по прибору» были стрельцы, пушкарни, казаки, воротники (городская стража).

## 4. Военная реформа

- Много внимания уделялось артиллерии, для управления которой был создан Пушкарский приказ.
- Иностранцы, посещавшие Россию в то время, отмечали хорошую выучку царских пушкарей и мощь «государева наряда» — русской артиллерии.

## 4. Военная реформа

- Реформа вооружённых сил и государственного аппарата требовала денег.
- Избранная рада увеличила доходы казны, проведя податную реформу. За единицу поземельного налога была взята «большая соха» — определенное количество распаханной земли.
- Размеры сохи колебались в зависимости от качества земли и её принадлежности.

## 4. Военная реформа

- Самые тяжёлые подати приходились на черносошных крестьян.
- Меньше всего платили частновладельческие крестьяне имелось в виду, что они ещё содержат помещиков и вотчинников, составляющих основу войска.
- Также были введены новые налоги - «пищальные деньги» на содержание стрелецкого войска, «полоняничные деньги» на выкуп пленных.
- Смысл нового обложения сводился к тому, чтобы получать как можно больше доходов, не разоряя при этом тяглецов и не давая им пребывать «в лёгости».
- Впрочем, наведение порядка в налогообложении отвечало интересам всего населения.

## 4. Военная реформа

- *1. Почему стрелецкие полки называют первым регулярным (постоянным) войском в отечественной истории?*
- *2. Как изменилось положение дворян в государстве, согласно Уложению о службе?*

## 5. Перемены в церкви

- В **1551 г.** был созван **Церковный собор**, в работе которого приняли участие и придворные.
- Царь представил целый список недостатков и беспорядков в жизни церкви, для устранения которых Собор принял Уложение в ста главах.
- Отсюда и его название - **Стоглав.**
- Стоглавое уложение укрепляло дисциплину, сводило к единообразию церковную службу и обряды.
- Всё это способствовало процессам централизации. В очередной раз было заявлено о неприкосновенности церковного землевладения, однако его рост был поставлен под контроль царской власти.

## 5. Перемены в церкви

- Ранее митрополит Макарий осуществил ещё одно важное начинание – провёл канонизацию (причисление к лику святых) духовных деятелей, по преимуществу учеников Сергия Радонежского.
- Характерно и то, что в большинстве своём они особо почитались в Москве. Теперь местночтимые московские подвижники обрели общерусское значение.
- Реформы Ивана IV способствовали централизации управления и консолидации (объединению) общества.
- Они привели к крупным, внешнеполитическим успехам.

**Работа с документом  
«Курс русской истории» В. О. Ключевского**

## 4. Военная реформа

- *1. Как название Церковного собора — Стоглав характеризует отношение Ивана IV к церковным проблемам?*
- *2. Что было главной целью церковной реформы, как она соотносилась с другими реформами того времени?*



# Прочитайте эпиграф (с. 32) и ответьте на вопросы.

*«Добрый же он миротворец, державный  
самодержец, прекроткий царь  
Иван многими разумом и мудростью  
венчан и в совершенном  
благочестии царство содержа...  
с тёплым содержанием позаботился  
не только об устройении земском,  
но и об исправлении  
многообразных дел церковных».*

- *1) Почему Иван IV назван в тексте Стоглава миротворцем?*
- *2) Каким с церковной точки зрения должен быть идеальный царь-реформатор?*
- *3) Можно ли называть московского царя самодержцем в период проведения реформ?*

**Рассмотрите иллюстрацию (с. 38), выполните задание и ответьте на вопрос**

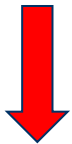


- *1) Опишите оружие стрельцов, используя текст учебника.*
- *2) Какую роль в войнах XVI в. играл ратный труд стрельцов и пушкарей?*

## Соотнесите даты, указанные на ленте времени, и следующие события:

- 1) принятие нового Судебника;
- 2) первое упоминание о приказах;
- 3) первые стрелецкие полки в Москве;
- 3) Стоглавый собор;
- 4) принятие Уложения о службе;
- 5) отмена кормлений.

**1512**



**1550**



**1551**



**1556**





## Главный вопрос урока

- 1. Можно ли говорить о том, что реформы Ивана IV затронули только центральные органы власти и войско?*
- 2. Почему московскому государю потребовалась новая система государственного управления, включая представительные органы власти?*
- 3. Какая монархия называется сословно-представительной*

## О реформах Ивана IV

Реформы середины XVI века носили всеобъемлющий характер. Это значит, что они так или иначе затронули почти все сферы жизни, оказав особенно сильное воздействие на государство и правящее сословие. Появление новых, более совершенных органов управления позволило власти избавиться от архаичных черт, свойственных раннефеодальной монархии.

Утвердилась новая система государственного управления. Во главе государства стоял царь. Роль высшего совещательного органа осталась за Боярской думой, приговоры которой с согласия государя могли приобретать даже силу закона.

Несравненно более масштабные задачи, с которыми пришлось столкнуться Ивану и его окружению, побуждали искать опору в сословиях и в их представительных органах. Последние и были созданы в результате реформ: в центре — Земские соборы, в уездах — органы местного самоуправления.

Власти не могли обойтись без поддержки сословных земских органов ещё и потому, что государственный аппарат своими силами не мог контролировать всю страну. Для этого не хватало ни грамотных администраторов, ни средств, ни опыта. Поэтому местное самоуправление, губные и земские избы, оказывались как бы продолжением государственных органов, выполняя задачи сбора налогов, суда, охраны правопорядка и т. д. Такая монархия называется сословно-представительной. <...>

Реформы сильно продвинули страну по пути централизации. Дельцы Избранной рады хотя и не покушались на власть царя, но цель своих преобразований видели в том, что монарх будет опираться на знать. Членам Боярской думы, аристократии отводилась своеобразная роль соправителей. Более того, некоторые члены Избранной рады, например князь Андрей Курбский, считали, что правитель обязан прислушиваться к земским и ратным людям. Царь, «аще и почтён царством, должен искать доброго и полезного совета не токмо у советников, но и всенародных человек», — утверждал князь.

Иван IV до поры поддерживал реформы и сложившееся разделение власти между монархом и знатью. Но в середине 1560-х гг. он круто изменил внутривластный курс и попытался навязать обществу другой путь развития.

*Из книги И. Н. Данилевского, И. Л. Андреева  
«История России с древнейших времён по XVI век»*



## Работа с источником

1. ?



# Сословные группы в России XVI-XVII веков



# Домашнее задание

- § 5—6, рубрика «Вопросы и задания».
- Ответить письменно на вопросы в презентации