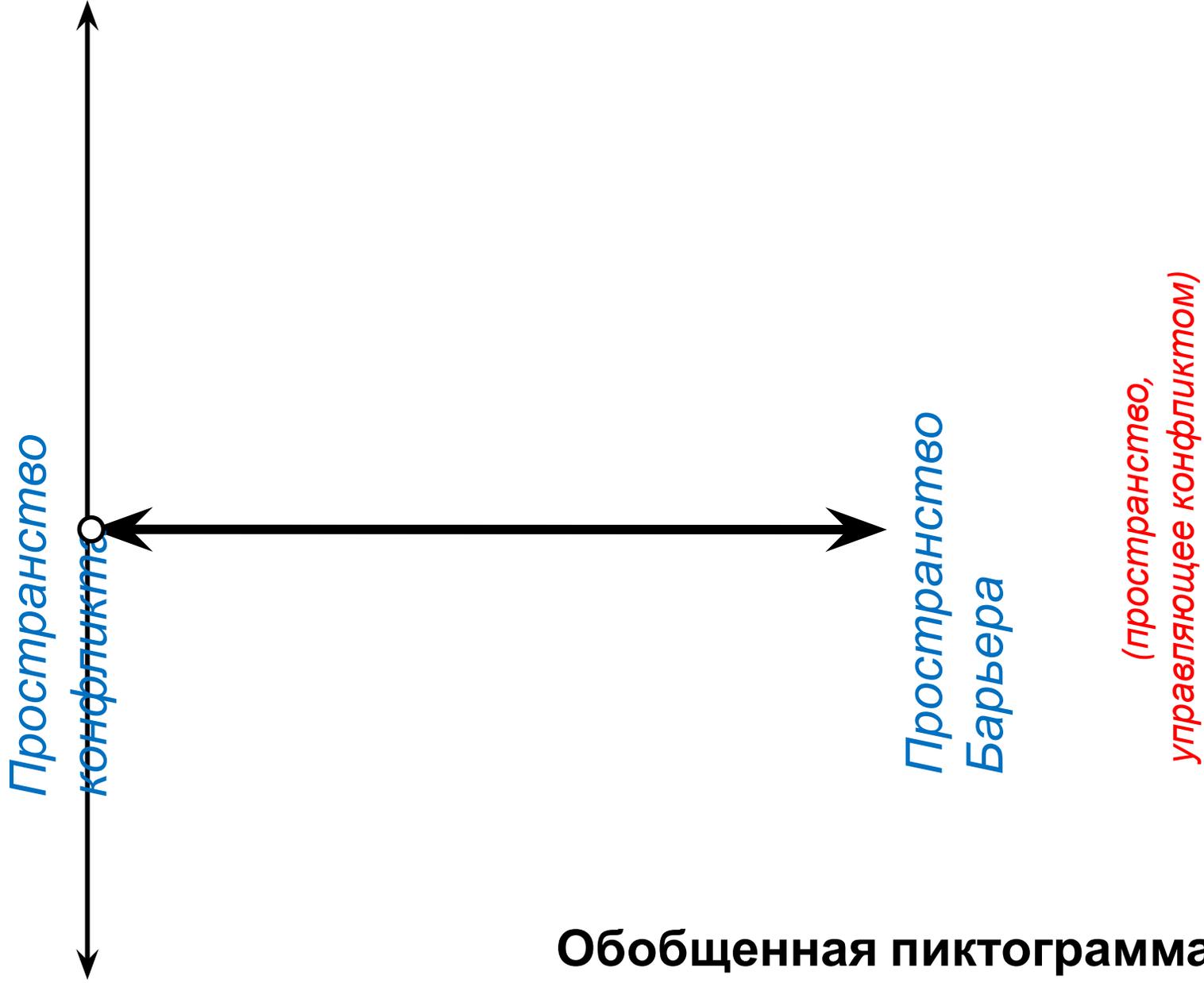


# Меднокаменный век Египет и Двуречье

«Вековые конфликты»

Первая лекция (части 1 и 2)

30 декабря 2020 – 8 января 2021 года



**Обобщенная пиктограмма  
произвольного векового  
конфликта**

## **Рабочие массивы:**

*Текущая Реальность*

*Дж.Р.Р.Толкиен, Реальность Средиземья*

*Дж.Мартин, Реальность Мира Льда и  
Пламени*

*Вселенная Звездных войн*

## **Рабочие инструменты:**

*Умозрение, логический анализ*

*Психоистория*

*Антропология (с добавлением социологии и*

*культурологии)*

*Мифология*

*Генетические маркеры*

*Радиоуглеродный анализ*

## Доказательная история ???

- *Некорректные измерения (радиоуглеродный анализ)*
- *Некорректные аппроксимации (историческая демография, историческая палеоклиматология)*
- *Проблема презумпций*
  - *«несенсационность», «неинтересность»,*
  - *«несюжетность» («нелитературность»)*
  - *Неверие в миф и поэтику (Библия, Гомер)*
  - *Неверие в разум («но подобная идея не могла прийти в голову людям 3-го тысячелетия до н.э».)*
  - *Растянутость истории («это, вероятно, не один человек, а собирательный образ многих людей, жизнь которых разделена многими столетиями»)*
- *Проблема интерпретации*
- *Принципиальное отсутствие сборки*

«Предрассветные

века»

*Пассионарный  
взрыв*

*Этнос*

**ИМПЕРИЯ**

*Свод законов*

*Идеология*

Завоевательные  
войны

Гражданские  
войны

«Эпоха странствий»

*Мир-  
Саванна*

*Politic*

**СТОК**

**ТЕМНЫЕ  
ВЕКА**

**ГОСУДАРСТВО**

Стоковые  
войны

Релаксационные  
войны

*Politia*

«Обретение  
Родины»

*Цивилизация,  
Культура*

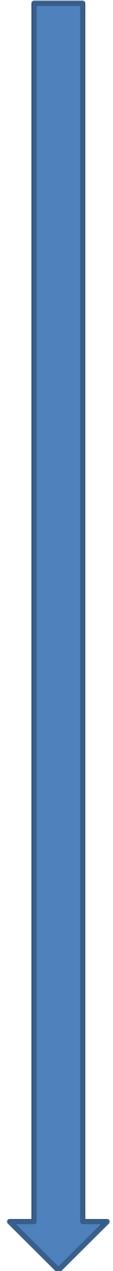
**НОМ  
НОМ  
НОМ**

*Policy*

Объединительные  
войны

**НОМОС**

*Мифология*



НОМОС в Пустоте

*Первые земледельческие культуры (Иерихон)*

НОМОС в Среде

*Цивилизации Великих рек*

КОСМОС, как взаимодействие НОМОСОВ

*Двуречье  
Средиземноморье  
Индостан*

Глобальный мир  
(слияние Номосов)

*Глобализация Бронзового века  
Античная глобализация*

Цивилизационная катастрофа

*Катастрофа Бронзового века  
Катастрофа Античного мира*

(Распад глобального мира)



Мезолитическая катастрофа

Неолит, как начало традиционной фазы развития

Иерихон, как пример неолитического города

Мезолитические города ???

Долины великих рек (Нил, Евфрат, **Тигр**, Ганг, **Инд**, Хуанхэ, **Янцзы**) – «социальный триггер»: «мировая держава» или смерть.

Основа: возможность очень больших (даже сверхбольших) урожаев, но при жесткой необходимости *согласованной* ирригации. То есть, нужна организация, выделенная элита, неизбежно социальное расслоение и присвоение прибавочного продукта.

# Часть 1. Египет

ЛИВИЙЦЫ

НИЖНИЙ  
ЕГИПЕТ

Иерихон



Особенность долины Нила – возможна ирригация с использованием только каменных орудий.

**Одна река – две географии:**

**Нижний Египет** – «дельта», болотистые низменности, папирус, морское побережье

**Верхний Египет** – «полоса зелени» около реки, жара и пустыня

ОАЗИС БАХАРИЯ

СИНАЙСКИЙ  
П-ОВ

ВЕРХНИЙ  
ЕГИПЕТ

ОАЗИС ДАХЛА

ОАЗИС ХАРГА

Нубийцы

Реальное разделение – или древнеегипетский дуализм ???

Кто кого завоевал: Север завоевал Юг или наоборот ???

Династическая раса ???

Протонубийская гипотеза ???

Военное объединение или мирные миграции ???

Миграции или диффузия ???

Психоистория VS История

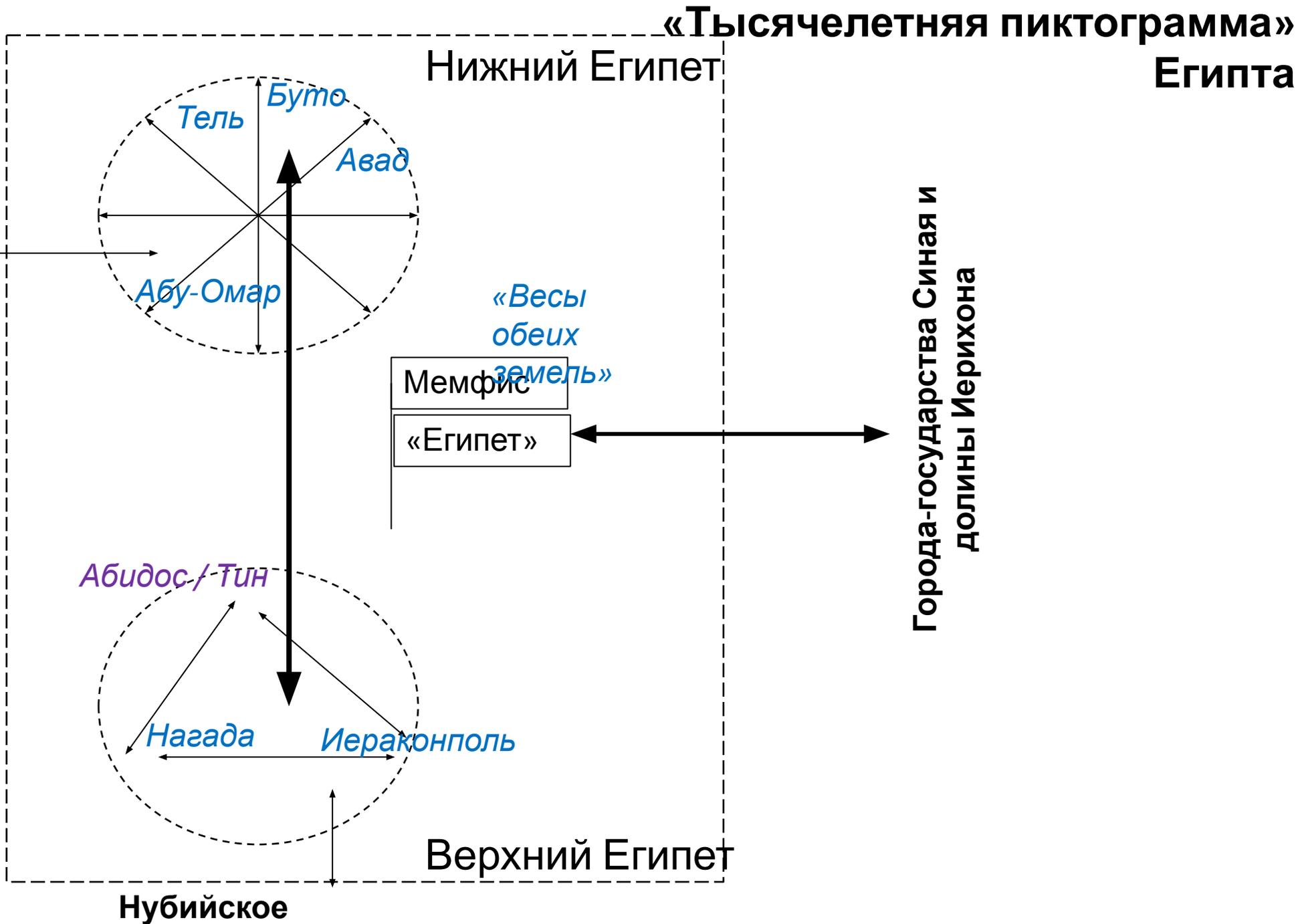
Активаци

Чтобы акти

издел "Пар

**Барьер - географический**  
*Особый «хороший» сток – с контролируемым входом*

**Ливийское  
протогосударство**



Современные взгляды соответствуют психоисторической логике: движение с юга на север, миграция, война.

Культура Нагата

Стандартная схема войны/миграции/диффузии:

- Торговая фактория
- Хозяйствующие колонисты
- Перехват прибыли от торговли
- Война и ассимиляция

«Водораздел» приходится на 3150 – 3100 г. до н.э., «нулевая династия».

Раньше – додинастический Египет

Позже – 1-я династия Древнего Царства

Базовое открытие Первой Династии (Мины / Мена / Хор Сом / Нармер) – летопись, привязанная к царям и их деяниям (письменность, как знак, а не средство усиления памяти, *первая семиотическая революция* 😊)

## Медно-каменный век

Трудно указать начало – вероятно, начало додинастического периода, может быть, и раньше.

Ко второй династии Раннего Царства энеолит диагностируется очень четко: в захоронениях сотни медных орудий и сотни каменных:

7 медных пил-ножовок, 86 ножей от 25 до 60 см, 32 ножиков, 102 тесла, 47 мотыг, 79 резцов, 15 шильев, 32 пробойника, 262 иглы, 68 сосудов, 75 медных пластин;

8 кремниевых ножей с рукоятками, 69 ножиков, 135 треугольных скребков, 93 прямоугольных скребка, 5 больших кремней, 38 деревянных серпов с кремниевыми вкладышами.

Медь – Синай, Эфиопия (Медный город)

Пирамида Джосера: столкновение медного века с каменным с победой медного века и медных орудий. Далее – Старое / Древнее Царство – это уже чисто медный век.

## Часть 2. Месопотамия

IX – VIII тысячелетие до н.э. переход к неолиту

VII тысячелетие – первые земледельцы. *Первые стены.*

VI тысячелетие – оседлые поселения, заселение равнины, энеолит (начало выплавки меди). *Крайняя бедность региона полезными ископаемыми*

Маломасштабная ирригация (Канал шириной 4 – 6 м, V тысячелетие)

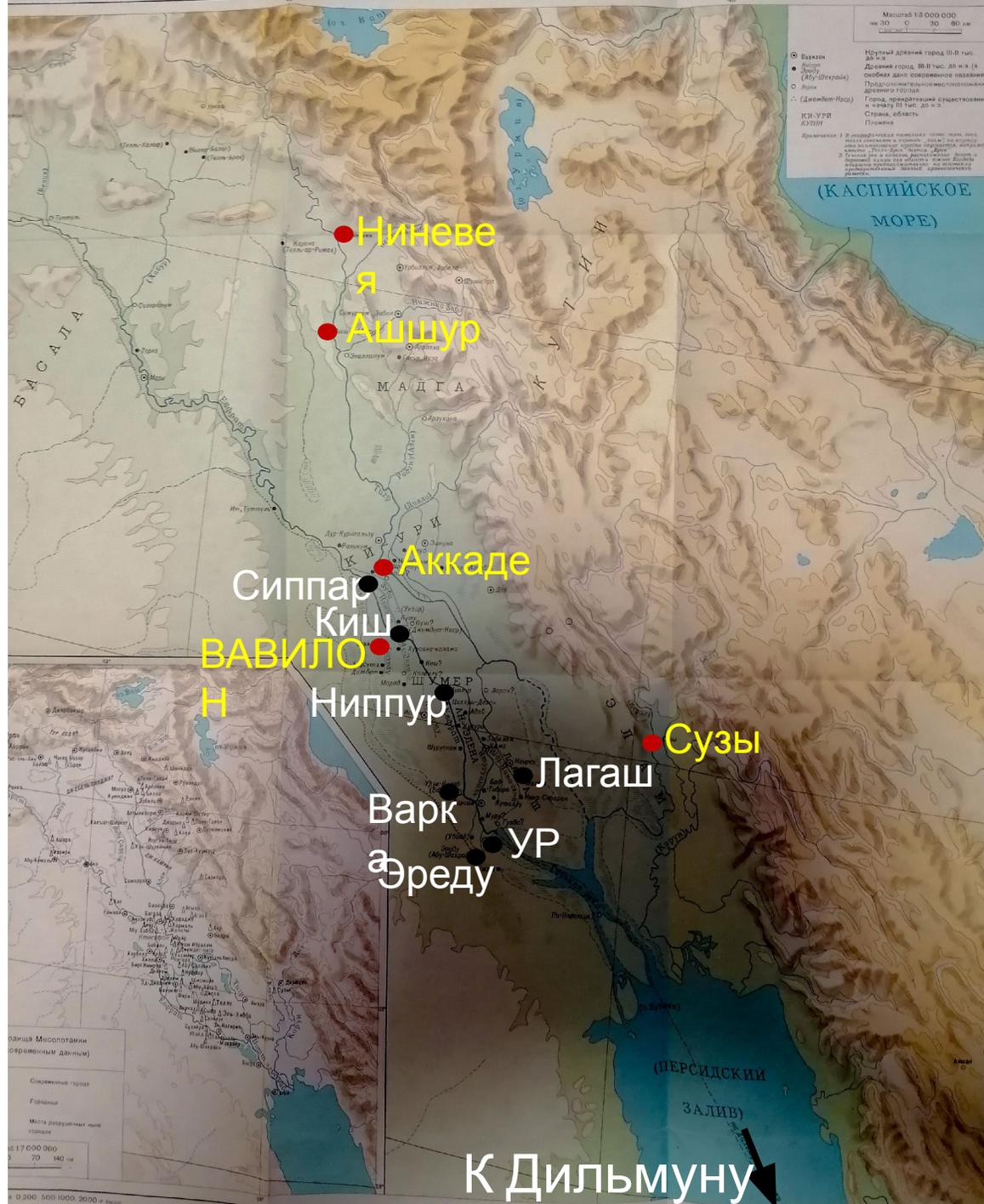
Обсидиан (втрое больше, чем кремниевых орудий)

То есть, сталкиваемся с *предельными технологиями неолита.*

Расписная керамика. Печати-штампы.

*Обмен, как социосистемный феномен* (экономический, юридический, моральный, эстетический, религиозный, мифологический, социальный – по Э.Эванс-Причарду). *«Престижная экономика»*. *«Престижные войны» ???, как формат деструкции экономики*

Представление о «больших людях», «носителях эмблем», регулировщиков обмена-дарения, организаторов строительства.



## Две реки – одна география

4300 – 4000 гг. до н.э. обширный обмен поделочными и полудрагоценными материалами

Появление профессионалов

Системы расселения. Ур, как «просто Город». И.Дьяконов: «*Создание храмов предшествовало созданию городов*».

Храмовое хозяйство Vs. Общинное хозяйство

Игральные фишки / счетные приспособления ???

Письменность – следствие или причина перемен ???

Искусственные сооружения или естественные водотоки ???

Шумеры

Дильмун (Бахрейн), как Эдем

Эреду (юг Двуречья)

Элам ???

Проблема шумерского языка

Проблема царственности. Гегемонии

Энси и лугали.

Потоп

Киш

Ур / Урук

Ниппур

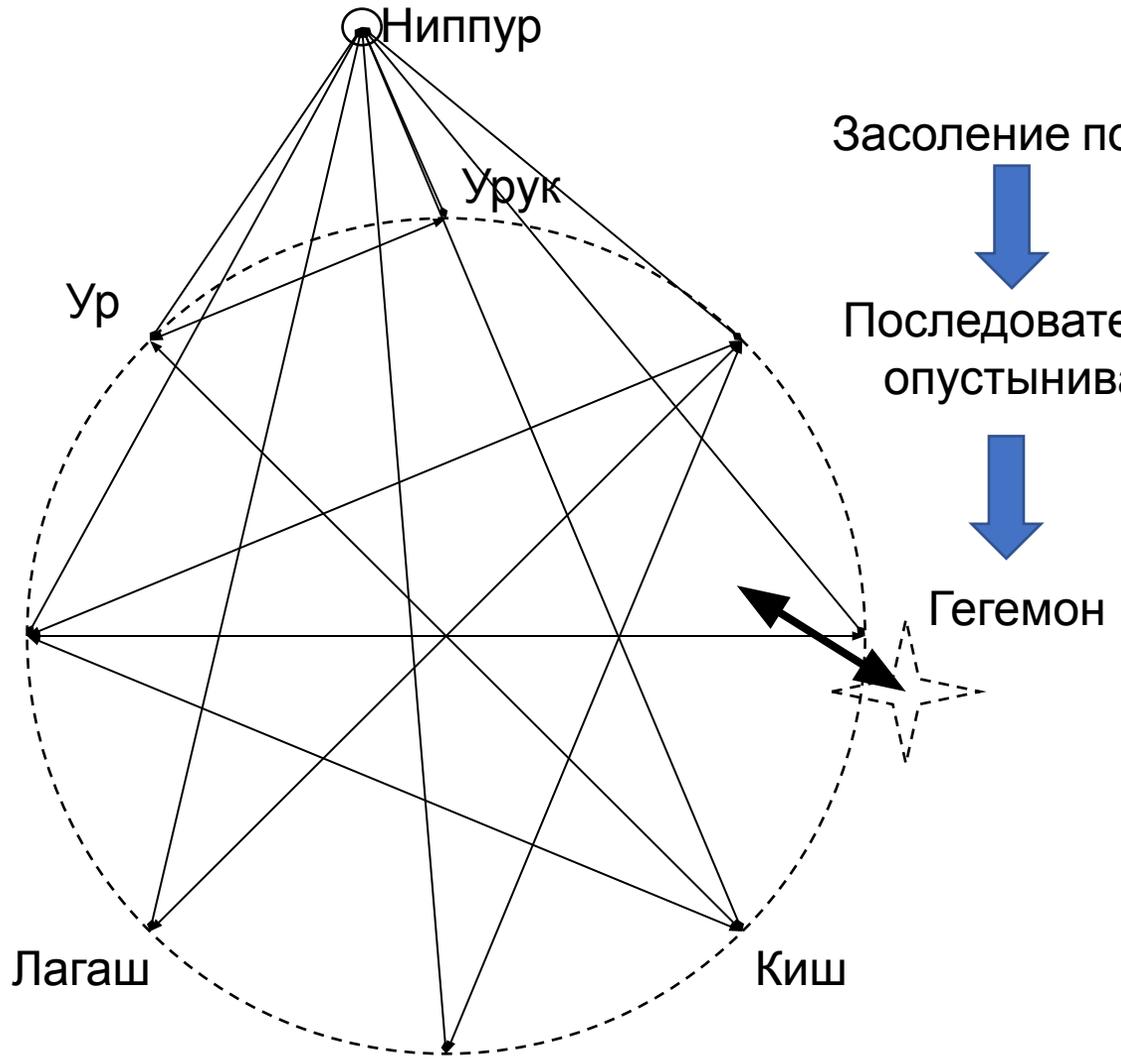
Эшуна

Нгирсу-Лагащ

# Тысячелетняя пиктограмма Двуречья

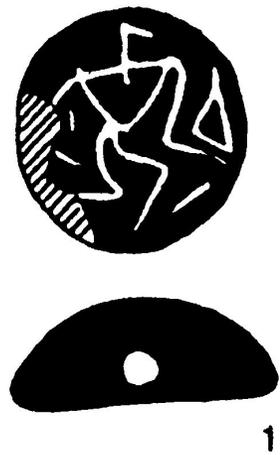
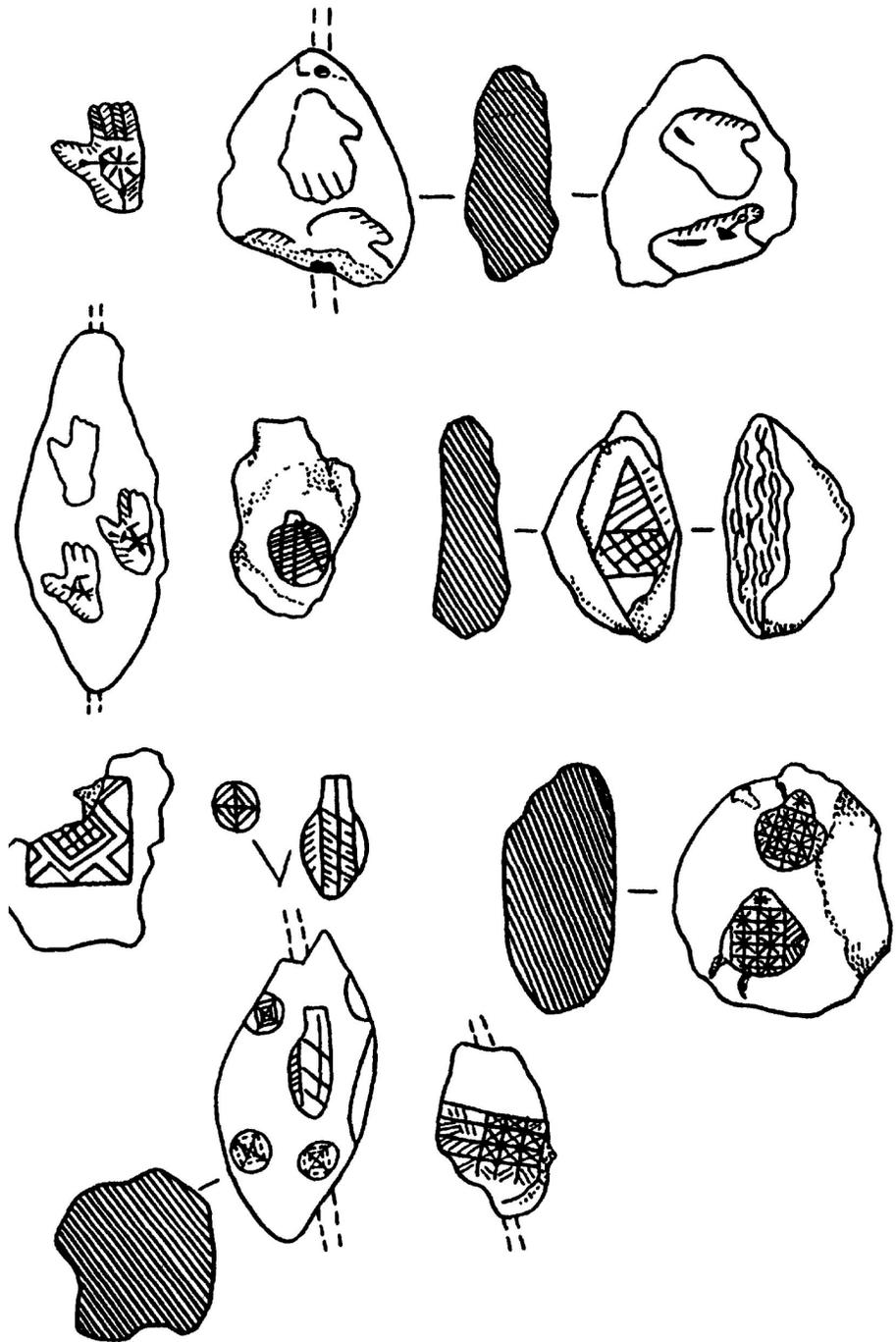
Лива  
Н

Мерихон



Амбивалентный «сток»

Барьер историко-географический



1



2



3



4



5



6



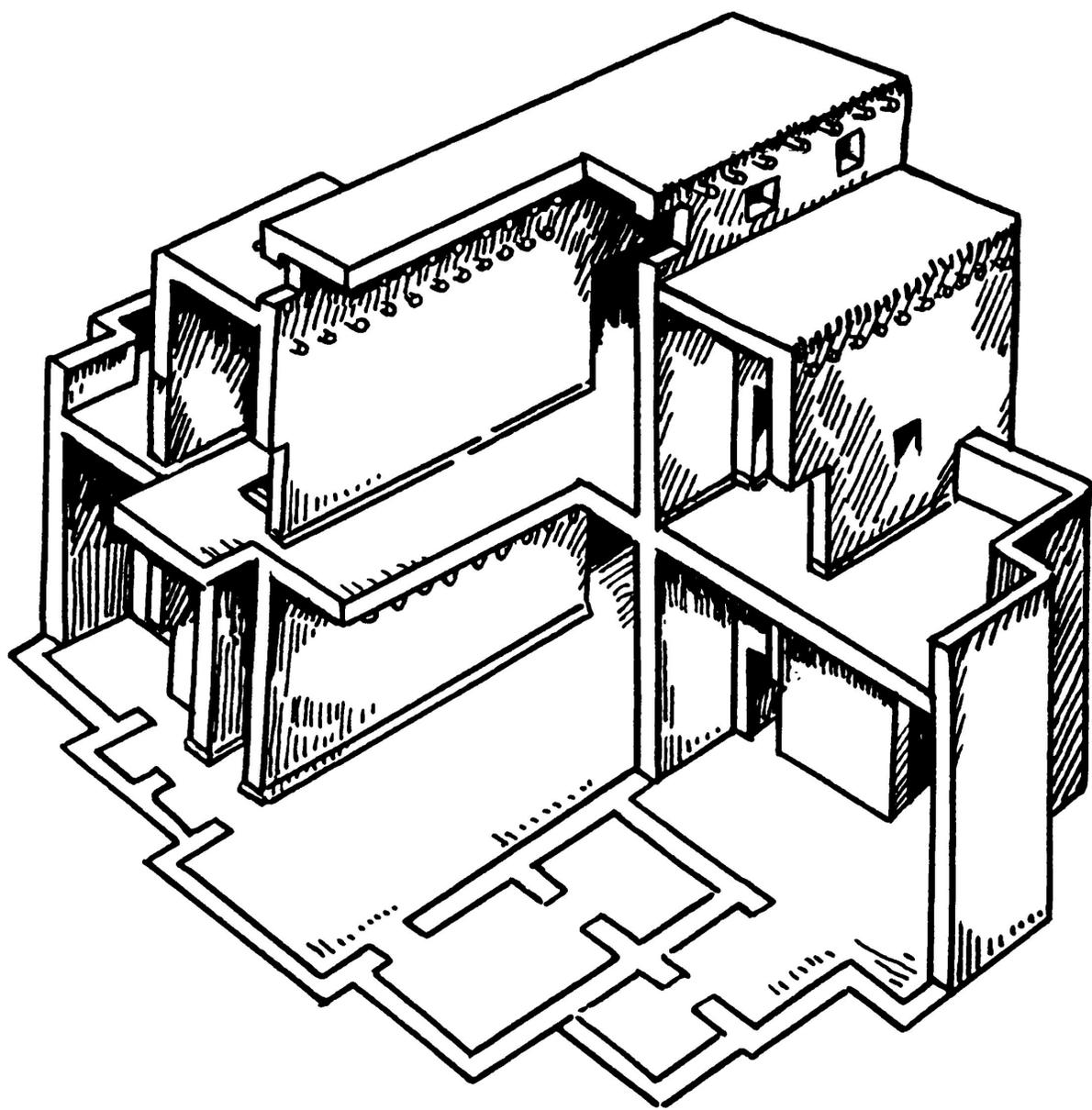


Рис. 8. Жилой дом убейдской культуры с поселения Кейт-Касим  
(реконструкция)

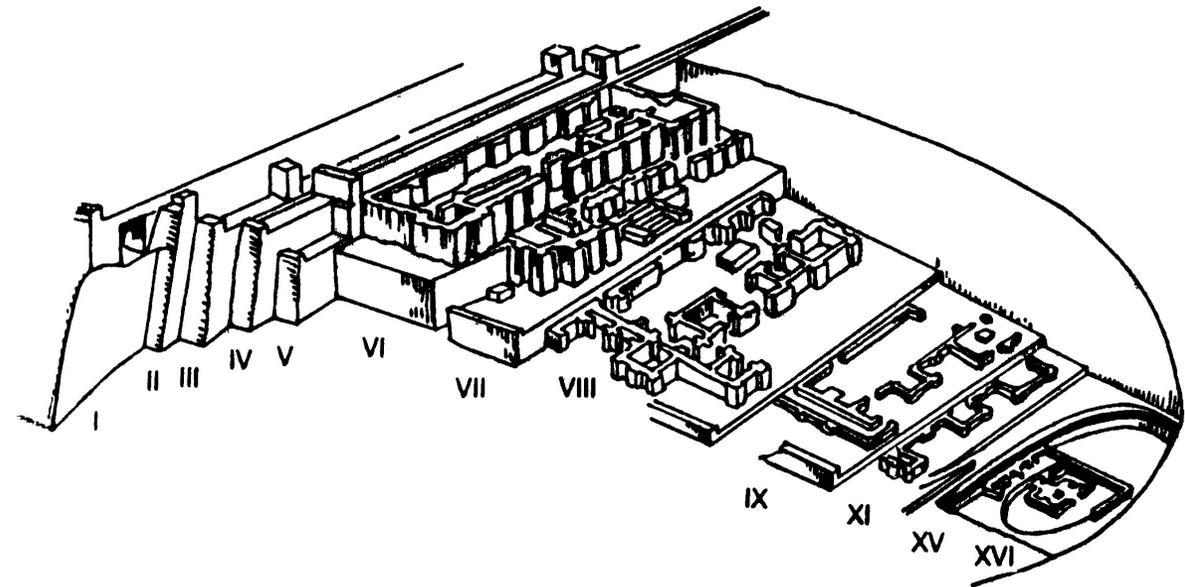


Рис. 6. Схема напластований на храмовом участке Эреду

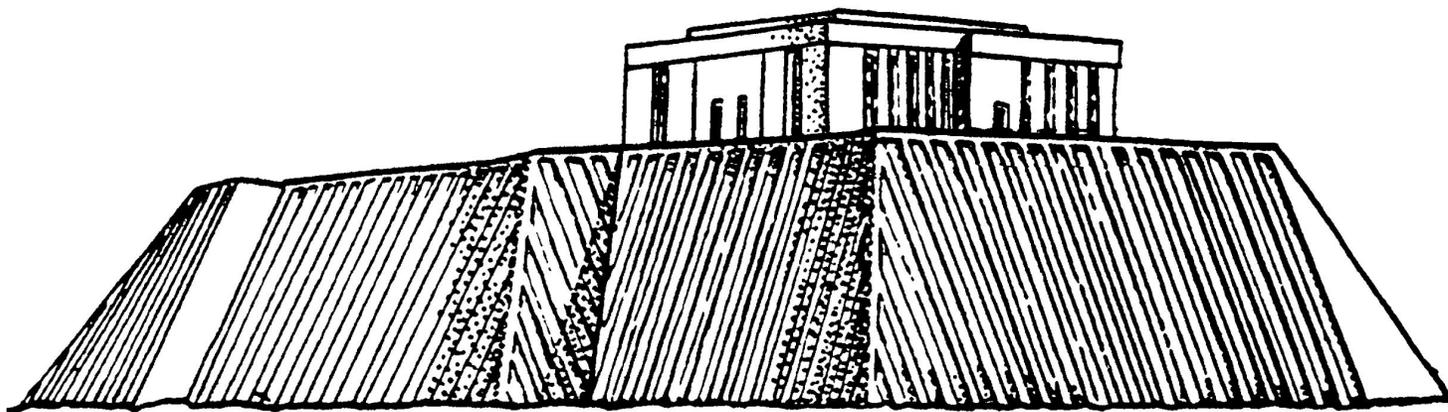


Рис. 12. «Белый храм» Урука  
(реконструкция)

70x66 метров,  
облицовка,  
декор

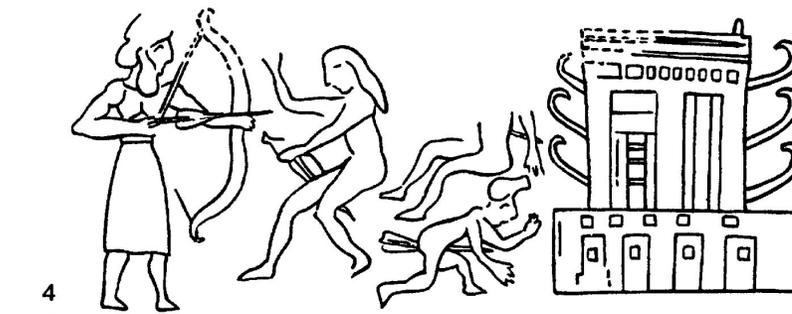


Рис. 15. Изображения деятельности вождя-жреца на цилиндрических печатях

## Возникновение Цивилизации Двуречья

Географический подход: все объясняется иссушением климата *«начавшимся около середины VI тысячелетия; его апогей приходится на рубеж V – IV тысячелетия».*

Этнический подход: *«все объясняется миграциями «династических наций»»*

Марксистский подход: «все объясняется экономическими / хозяйственными причинами»

Лингвистический / семиотический подходы: *«все объясняется появлением письменности» или «переходом письменности на знаковый уровень, то есть появлением семиозиса»*

Социосистемный подход: *«развитие экономики/хозяйствования и управления / войны взаимообусловлено; развитие познания / веры и образования / контроля также взаимообусловлено. Связь между этими социосистемными блоками носит сложный и неоднозначный характер»*

# ВСТАВКА «СОЦИОСИСТЕМА»

Базовые / имманентные процессы

Управление  
Институциональные связи

Война

Познание

Вера

Социосистемные спутанности

Производство

Образование

Эстетизация

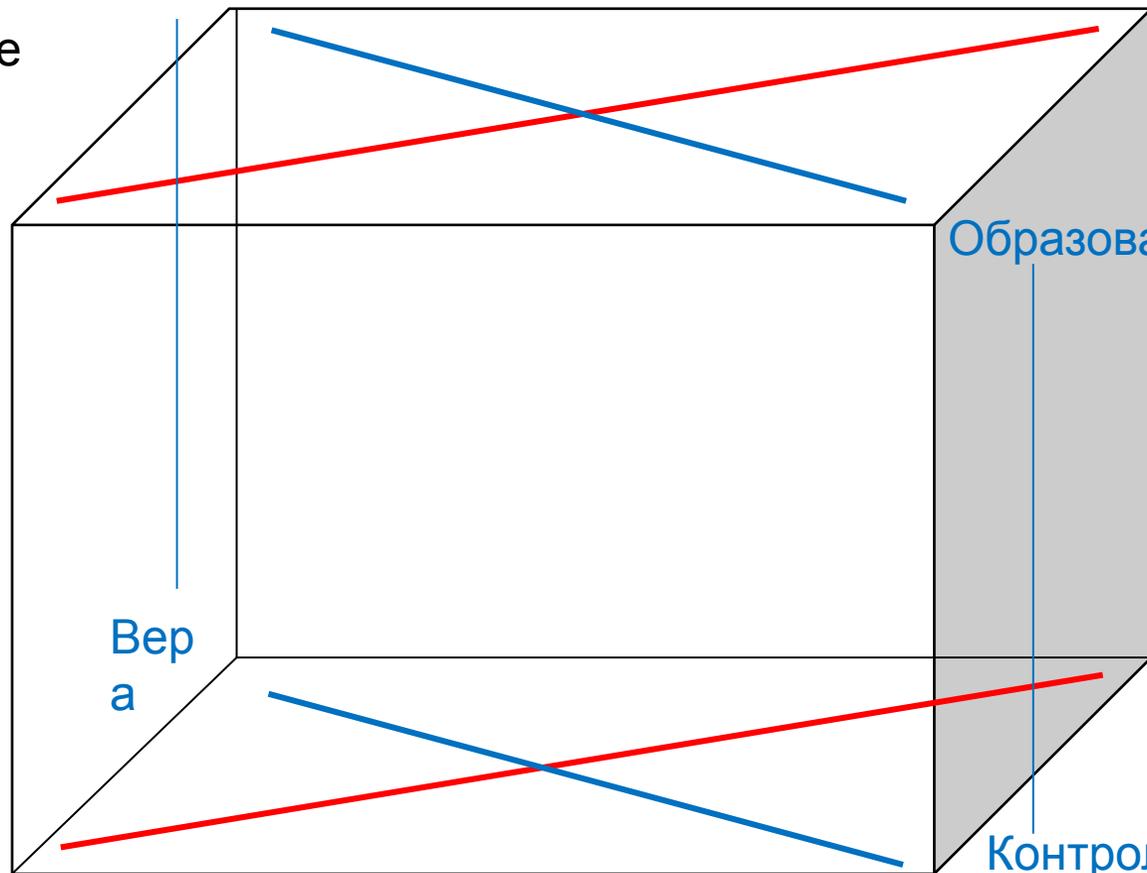
«Красная»  
(«политико-экономическая»,  
«материальная»)  
плоскость

Иллюзорные /  
трансцендентные процессы

Контроль

Социосистемные спутанности

«Синяя»  
(«семиотическая»,  
«информационная»)  
плоскость



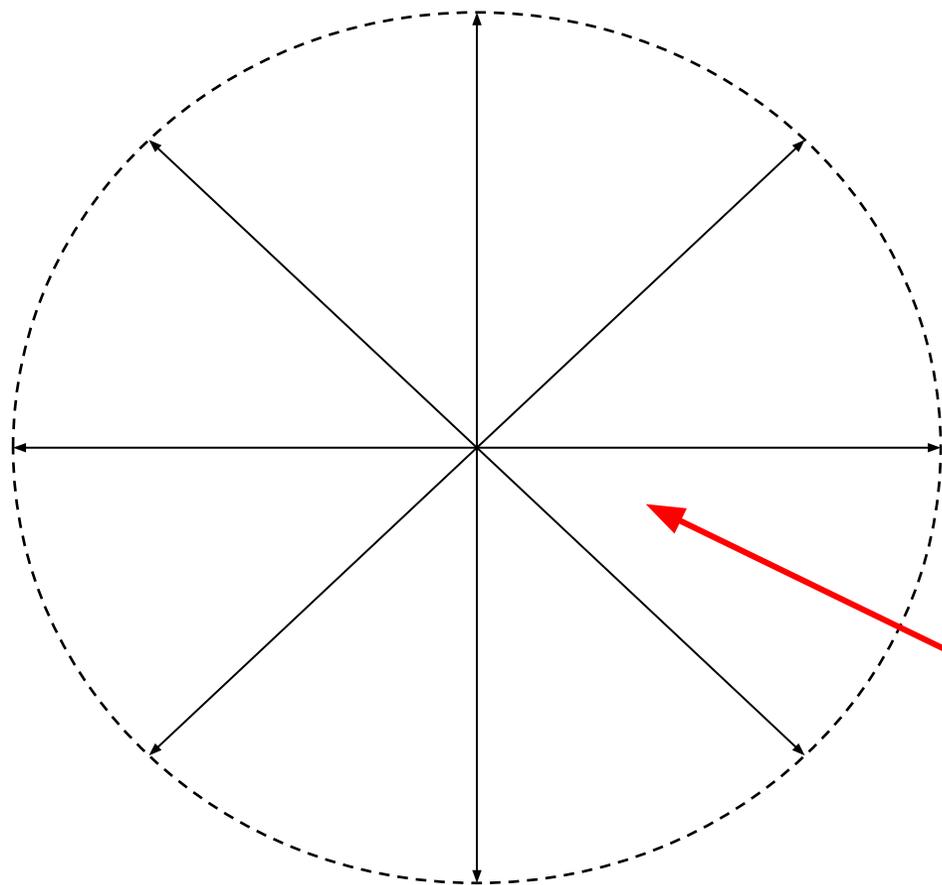
В этом подходе:

- **Культура**, как основания для эстетизации, **развивается совместно с производством**. Развитие культуры не обязательно подразумевает производящее хозяйство, сложные формы разделения труда, наличие прибавочного продукта, классовое общество, государство. Достаточно наличие **нерабочего времени** (а оно есть всегда – из-за погодных условий, например). Отдельным механизмом, генерирующие простые формы мифологии, является **длительное детство у Homo Sapiens и отношения «мать – ребенок»**: ребенок спрашивает, мама отвечает...
- Изменения в производстве и управлении образуют **спутанность** = «связь / обусловленность + противоречие». Противоречие «управление – производство» – это классическое марксовское **«производительные силы VS. производственные отношения»**, причем в социосистемном подходе возможны оба варианта: производительные силы могут как опережать производственные отношения (это разрешается **обобщенной революцией**), так и отставать от них (это разрешается **обобщенной проектной деятельностью**). Спутанность «управление – производство» означает социосистемную работоспособность механизма

- Образование и познание также образуют спутанность. Противоречие между ними, в известной мере, «отзеркаливает» противоречие «производительные силы – производственные отношения», но оно значительно менее подвижно: образовательные институты всегда отстают от требований познания.

Слишком сильное несоответствие решается:

- (1) созданием военной подготовки,
  - (2) появлением храмового / монастырского образования,
  - (3) появлением выделенной городской культуры, созданием мифологии и философии,
  - (4) возникновением университетов,
  - (5) созданием государственной системы образования,
  - (6) образовательными реформами.
- Обе социосистемные плоскости – «красная» (марксовская) и «синяя» - связаны через механизм социосистемы. Механизм шага развития может идти от познания: понял – сделал – организовал (или «организовал – сделал») – обучил, или от организации: «организовал – понял – обучил – сделал». Первый механизм работает всегда, второй характерен для поздней индустриальной фазы



Социосистема переполнена противоречиями:  
Между базовыми процессами и иллюзорными  
Между «красными» процессами и «синими»  
Между производством и управлением  
Между познанием и образованием  
Между производством и познанием  
(...)

Иными словами, *социосистема* образует типичный пиктографический «круг», а поэтому *предполагает фигуру «изгоя», онтологического «Иного»*. Это можно рассматривать, как механизм формирования представлений о невидимом в ранних Представлениях социосистемы