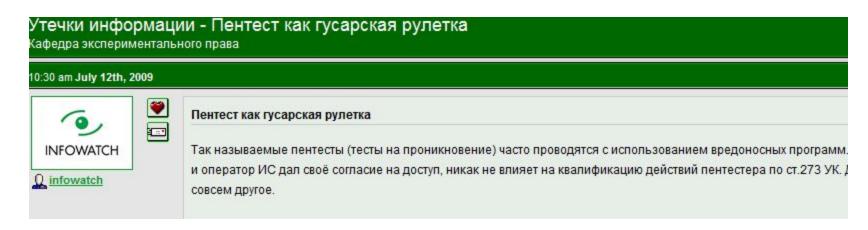
Всех аудиторов «посодют»?!

Юридические аспекты консалтинга в области ИБ

Сергей Гордейчик
Positive Technologies



Обвинительное заключение 1



Так называемые пентесты (тесты на проникновение) часто проводятся с использованием вредоносных программ. Тот факт, что обладатель информации и оператор ИС дал своё согласие на доступ, никак не влияет на квалификацию действий пентестера по ст.273 УК. Доступ – это одно, а программы – совсем другое.

http://infowatch.livejournal.com/43369.html



Обвинительное заключение 2

Николай Пятиизбянцев



Согласно требованиям п. 11.3. стандарта РСІ DSS компанией, попадающей под действие стандарта, должны проводиться тесты на проникновение. Данные тесты могут выполняться как собственными квалифицированными сотрудниками, так и сторонней организацией. В связи с тем, что данные тесты представляют собой моделирование действий злоумышленника по проникновению в информационную систему кредитной организации или процессингового центра, здесь могут возникнуть определенные сложности.

Как уточняет Антон Карпов, аналитик компании Digital Security, OSA-аудитора, «под тестом на проникновение понимается санкционированное проведение атак на сетевом уровне и на уровне приложений на все публично доступные сервисы компании из сети Интернет (т. н. внешний тест на проникновение) и внутренние ресурсы, входящие в область аудита PCI DSS (т.е. внутренний активный аудит защищенности)» 1. При этом особо указывается, что тест на проникновение «поможет детально выявить реальные уязвимости, присутствующие в сети компании и могущие стать причиной утечки данных держателей карт» 2. В случае, если такая атака окажется успешной, компания, осуществляющая тест на проникновение, может получить доступ к следующей охраняемой законом информации: коммерческой, банковской тайне, персональным данным. Так как тестирующая компания действует на основании договора, то есть с санкции банка или процессинга, то доступ к коммерческой тайне будет легитимным, а вот на доступ к банковской тайне или персональным данным необходимо получить разрешение клиента банка, чья

конфиденциальная информация может стать известна третьей стороне. В этой ситуации практически любой практикующий юрист заявит вам, что согласно букве российского законодательства без наличия такого разрешения компрометация банковской тайны или персональных данных не только может, но и должна повлечь за собой уголовную ответственность.

В этой ситуации практически любой практикующий юрист заявит вам, что согласно букве российского законодательства без наличия такого разрешения компрометация банковской тайны или персональных данных не только может, но и должна повлечь за собой уголовную ответственность.

http://www.plusworld.ru/journal/page163_1242.php

Обвинительное заключение 3



Комментирует старший следователь отдела по делам об особо опасных преступлениях в сфере экономической деятельности Следственного комитета при МВД России, майор юстиции, кандидат юридических наук Андрей Доронин:

На мой взгляд, автором настоящей статьи справедливо ставится вопрос о защите института банковской тайны и персональных данных при проведении тестов на проникновение аудиторами, как внутренними, так и внешними. Если, например, представить, что в результате проведения тестовой атаки компьютерная система, в которой в течение нескольких лет формировалась клиентская база банка (содержащая персональные данные, номера банковских карт и т. д.), была заблокирована или уничтожена, можно говорить об умышленно совершенном неправомерном доступе к компьютерной информации – ст. 272 УК Российской Федерации.

В действительности представляется недопустимым тестировать таким образом безопасность действующих баз данных, содержащих банковскую тайну. Как вариант, лучше проводить соответствующие тесты на специально сделанных моделях.

Если, например, представить, что в результате проведения тестовой атаки компьютерная система, <...>, была заблокирована или уничтожена, можно говорить об умышленно совершенном неправомерном доступе к компьютерной информации – ст. 272 УК Российской Федерации.

http://www.plusworld.ru/journal/page163_1242.php



Вместо «хакеров»...



U.S. Department of Justice United States Marshals Service

WANTED BY U.S. MARSHALS

NOTICE TO ARRESTING AGENCY: Before arrest, validate warrant through National Crime Information Center (NCIC).

United States Marshals Service NCIC entry number: (NIC) V721460021

DESCRIPTION:

Height5'11"

NCIC Fingerprint Classification: . . . DOPH20PH13D1PH19PH09



Всех пентестеров «посодют?»



Почему пентесты?

- Заказчики (и исполнители) зачастую не понимают сути и методик Penetration Testing
- По конференциям ходят странные люди, рассуждающие о «пентестах, как эмуляции действий злоумышленника»
- PCI DSS делает Pentest обязательным, для процессингов
- Pentest с высокой вероятностью будет «успешен»
 - Если «не взломали», то вы нашли плохого подрядчика.
 - Если «взломали», то вы плохо работаете.



Почему 273?

Создание программ для ЭВМ или внесение изменений в существующие программы, заведомо приводящих к несанкционированному уничтожению, блокированию, модификации либо копированию информации, нарушению работы ЭВМ, системы ЭВМ или их сети, а равно использование либо распространение таких программ или машинных носителей с такими программами

- формальный состав преступления статьи 273 УК , т. е. наказуемы сами действия по созданию программ для ЭВМ
- отсутствие четких критериев отделения вредоносного ПО от легальных программ

Что такое «вредоносное ПО»?

- Скопируем функцию (ресурсы <u>TechNet</u>Скопируем функцию (ресурсы TechNet, <u>репозитарий</u> <u>скриптов</u>).
- Запишем функцию "GetHTTPCRL" в произвольный файл с расширением vbs.

Удалим все комментарии из этого спецария и

сохраним его.



http://devteev.blogspot.com/2009/10/blog-post.html

Что такое «вредоносное ПО»?

• Периодически «вредоносным» оказывается самое разное ПО



AVG считает Adobe Flash вредоносным ПО

17 ноября, 2008



Теги: AVG, антивирус, вредоносное ПО, Adobe F

Популярный антивирус AVG уже второй раз за не этот раз AVG по ошибке принял файлы Adobe Fla Ранее на неделе тот же продукт по ошибке приня злонамеренное программное обеспечение.

Чтобы загладить свою вину перед пользователям милости антивируса компания-производитель пре годовой лицензии на продукт.



Антивирус от Symantec заблокировал AOL

23 марта, 2006



Дополнение к базам определений вирус от 15 марта, привело к семичасовой бли Пользователи, выходящие в Сеть чере: заблокированными.

Сигнатура обнаружения вторжения, поп провайдера как на источник атаки. В ре Security и Norton Personal Firewall вклю

http://www.securitylab.ru/news/26-----

http://www.securitylab.ru/news/363228.php

Что делать?

• Не использовать вредоносное ПО

- Не использовать общедоступные образцы вредоносного ПО.
- Фиксировать согласие Заказчика на проведение конкретных атак на конкретные объекты для фиксации санкционированного доступа.
- Взаимодействовать с антивирусными вендорами в рамках политики «Ответственного разглашения» для устранения обнаруженных недочетов в антивирусных программах.
- Закладывать в разрабатываемое ПО ограничения, с целью предотвращения его несанкционированное использование.

Pentest vs Avir



- Но иногда, в ходе глубоких Red Team Pentest заказчика интересует, сумеет ли "продвинутый" злоумышленник обойти комплекс средств защиты, куда входят и антивирусы...
 В этой ситуации пентестерам приходится искать недостатки в антивирусных программах и разрабатывать "утилиты удаленного управления", обходящие защиту.
- http://sgordey.blogspot.com/2009/09/blog-post.html



Ищем, закрываем... снова ищем...

PT-2009-05: Отказ в обслуживании в CA Internet Security Suite Рейтинг опасности: Средний (4.9) AV:L/AC:L/Au:N/C:N/I:N/A:C Статус: Исправлено Вектор: Локальный Computer Associates (CA) Производитель: CA Internet Security Suite Plus 2009 CA Internet Security Suite Plus 2008 CA Internet Security Suite 2007 Идентификатор: PT-2009-05 Дата уведомления: 04.02.2009 CVE ID: CVE-2009-0682 Дата исправления: 18.08.2009 **PTeam** Уязвимость обнаружена: Никита Тараканов, Positive Technologies Desearch Team PT-2009-06 - F-Secure Рейтинг опасности: Средний (4.7) AV:L/AC:M/Au:N/C:N/I:N/A:C Исправление отсутствует Статус: Локальный Вектор: Производитель: F-Secure Статус уведомления 04.02,2009 - Производитель уведомлен 11.02.2009 - Получен ответ 16.02.2009 - Отправлена детальная информация 16.02.2009 - Получен ответ Дней с момента уведомления производителя: 287 **PTeam** Уязвимость обнаружена: Никита Тараканов, Positive Technologies Research Team

• http://www.securitylab.ru/lab/



Доступ к банковской тайне

- Потенциальная угроза нарушения положений п. 2 ст. 857 ГК РФ
- Ст. 26 Федерального закона «О банках и банковской деятельности» упоминает аудиторские организации в контексте Федерального закона «Об аудиторской деятельности».
- Статья 183 УК, формальный состав преступлений, предусмотренный ч.1 и ч. 2.
- Незаконные получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну

ВСЕ РАБОТЫ, СВЯЗАННЫЕ С ДОСТУПОМ К ДАННЫМ!

МЫ НЕ ПОЛУЧАЕМ ДОСТУП К ДАННЫМ!

- СТО БР ИББС 1.1 2009 7.2.10 аудит процессов
 - У вас все хорошо?
- Pentest анализ уязвимостей систем
 - Мы взломали сервер 1.1.1.1, там простой пароль.
 - Нет, мы не смотрели, что в этом Oracle.
- PCI DSS, раздел 4 (шифрование данных)
 - У вас все зашифровано? Ну и отлично.
 - А покажите... Нет, лучше не надо.



Как «лечить»?

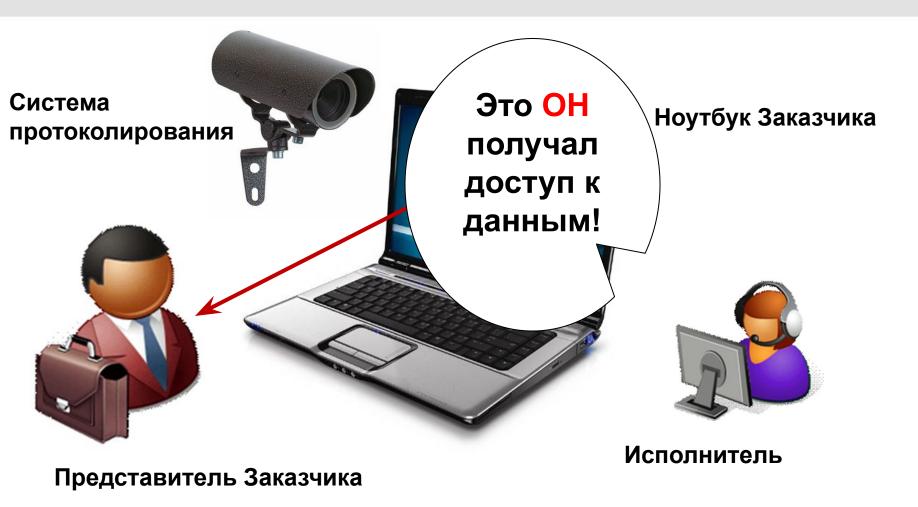
- Предоставить это Заказчику
 - Совместные работы.
 - Выполнение «опасных» операций представителем заказчика.
 - «Обезличивание» результатов.
- Обходить опасные места
 - Не работать с данными 😌
- Переложить на клиента
 - включать в договоры с клиентами



Крайний случай



Крайний случай



Только ли аудиторы?

- Техническая поддержка систем DLP
 - У нас XXX не обрабатывает письма от YYY.
 - Пришлите, пожалуйста перехваченную сессию.
- Внедрение и поддержка систем АБС
 - Даже подумать страшно!
- Практически любые работы, связанные с ERP
 - Он заходил в нашу 1С-Кадры!



Спасибо за внимание!

Сергей Гордейчик

<u>gordey@ptsecurity.ru</u>

http://sgordey.blogspot.com

http://www.ptsecurity.ru

