

Принципы правосудия

**Принцип
независимости**

**В институциональном
смысле**

**В содержательном смысле
= беспристрастность**

объективная

субъективная

Воспрепятствование осуществлению правосудия (ст. 294 УК РФ)

- I. Вмешательство в какой бы то ни было форме в деятельность суда в целях воспрепятствования осуществлению правосудия -
- наказывается штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо принудительными работами на срок до двух лет, либо арестом на срок до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до двух лет.



Объективная беспристрастность:

- порядок отбора кандидатов и назначения на должность судьи;
- механизм приостановления и прекращения полномочий судьи
- принцип неприкосновенности судьи (принцип судейского иммунитета);
- принцип несменяемости судьи (в т.ч. проблема дисциплинарной ответственности судей);
- проблема зависимости судьи от председателя суда;
- выделение адекватных материальных и финансовых ресурсов;
- отсутствие отчетности перед назначившим органом

Обеспечение независимости суда

Требование:

Формирование такого порядка отбора, назначения судей на должность, который не вызывал бы сомнение в его приверженности интересам правосудия, а не политическим, корпоративным или иным интересам, и исключал бы какие бы то ни было формы дискриминации (ст. 4 – 6 Закона РФ «О статусе судей в РФ»).

Формальные требования

- (1) Гражданство РФ
- (2) Высшее юридическое образование (специалист, магистр)
- (3) Возраст – 25 лет (для судей низового звена)
- (4) Стаж работы в области юриспруденции – 5 лет
(ст.4 Закона «О статусе судей в РФ»)

Формальные требования по профессиональному стажу

Время работы:

- На требующих высшего юридического образования государственных (муниципальных) должностях, должностях в юридических службах организаций;
- В качестве адвоката, нотариуса, преподавателя высших юридических дисциплин.

(ст.4 Закона «О статусе судей в РФ»)

Формальные препятствия

- Наличие судимости в прошлом по уголовному обвинению;
- Статус подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления;
- Неполная дееспособность;
- Препятствующие заболевания;
- Наличие иностранного гражданства (подданства), вида на жительство, иного документа, подтверждающего право на постоянное проживание на территории иностранного государства
- Близкое родство или свойство с председателем или заместителем председателя того же суда

(ст.4 Закона «О статусе судей в РФ»)

Этап I. Открытие вакансии

Председатель суда уведомляет квалификационную коллегию судей об открытии вакансии;

Квалификационная коллегия судей объявляет в СМИ об открытии вакансии с указанием места и времени приема заявлений и места их рассмотрения

(ст.5 Закона «О статусе судей в РФ»)

Этап 2. Экзамен

Экзамен принимают экзаменационные комиссии

Экзаменационные билеты составляются **отдельно** для кандидатов на должность судьи суда общей юрисдикции, кандидатов на должность судьи арбитражного суда, кандидатов на должность судьи специализированного суда и должны содержать **три теоретических вопроса** по различным отраслям права, **две задачи** по вопросам судебной практики и **письменное задание по подготовке процессуального документа по макету дела.**

(ст. 26.3 ФЗ «Об органах судейского сообщества в РФ»)

Состав Высшей экзаменационной комиссии

21 человек

Нормы представительства:

От судейского корпуса – 15

Преподаватели и представители научного сообщества – 4

Общероссийские общественные объединения юристов - 2

(ст. 11.1 ФЗ «Об органах судейского сообщества в РФ»)

Этап 3. Рекомендация на должность квалификационной коллегии судей

С учетом результатов квалификационного экзамена квалификационная коллегия судей принимает решение о рекомендации одного или нескольких из них кандидатом на должность судьи.

(ст. 5 Закона «О статусе судей в РФ»)

Принятие решения о рекомендации на

должность судьи

Высшая

квалификационная
коллегия судей РФ

- Верховный суд РФ
- Председатели (и зам.) фед. судов (за искл. районных)
- Судьи апел. и касс. СОЮ
- Арбитражные суды округов
- Суд по интеллектуальным правам
- Арбитражные апелляционные суды
- Военные суды

(ст. 17 ФЗ «Об органах судейского сообщества в РФ» №30-ФЗ от 14.03.2002)

Квалификационная
коллегия судей РФ

- Арбитражные суды субъектов РФ
- Суды субъектов РФ (областные и др.)
- Районные суды
- Мировые судьи
- Конституционные (уставные) суды субъектов (если предусм.)

(ст. 19 ФЗ «Об органах судейского сообщества в РФ» №30-ФЗ от 14.03.2002)

Состав Высшей квалификационной коллегии судей

29 человек

Нормы представительства:

От судебной власти – 18 человек

Представители общественности (назначаются Советом Федерации) – 10 человек

Представитель Президента РФ – 1 человек

(ст. 11.1 ФЗ «Об органах судейского сообщества в РФ»)

Постановление КС РФ от 24.03.2009 №6-П (по жалобе гр-на В.Н.Рагозина)

- Необходимость отражения в решении не только результатов голосования членов квалификационной коллегии судей, но и причин, препятствующих назначению судьи на должность, вытекает и из положения пункта 8 статьи 5 Закона Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации", закрепляющего в порядке конкретизации статьи 46 (часть 1) Конституции Российской Федерации право на обжалование в суд решений квалификационных коллегий судей об отказе в рекомендации на должность судьи как в связи с нарушением порядка отбора претендентов на должность судьи, так и по существу решения. Иное превращало бы конституционное право на судебную защиту в формальность, поскольку суд при рассмотрении соответствующей жалобы лишался бы возможности проверить обоснованность решения, оценить мотивы его принятия, без чего не могут быть обеспечены ни равенство перед законом и судом, ни самостоятельность судебной власти при осуществлении возложенной на нее функции правосудия.

Изменение в Законе «О статусе в судей РФ» (п.8 ст. 5)

Решение квалификационной коллегии судей о рекомендации кандидатом на должность судьи может быть обжаловано в судебном порядке, если коллегией нарушен установленный настоящим Законом порядок отбора претендентов на должность судьи. Решение об отказе в рекомендации на должность судьи может быть обжаловано в судебном порядке **как в связи с нарушением порядка отбора претендентов на должность судьи, так и по существу решения.**

Этап 4. Направление председателю суда

Решение квалификационной коллегии судей о рекомендации кандидатом на должность судьи направляется в течение 10 дней после его принятия председателю соответствующего суда, который в течение 20 дней после получения решения о рекомендации гражданина на должность судьи вносит в установленном порядке представление о назначении рекомендуемого лица на должность судьи.



Заключительный этап - назначение

Президент Российской Федерации в двухмесячный срок со дня получения необходимых материалов **назначает судей федеральных судов,** а кандидатов в судьи Верховного Суда Российской Федерации представляет для назначения Совету Федерации Федерального Собрания Российской Федерации либо отклоняет представленные кандидатуры, о чем сообщается председателю Верховного Суда Российской Федерации.

Проблема невидимых фильтров

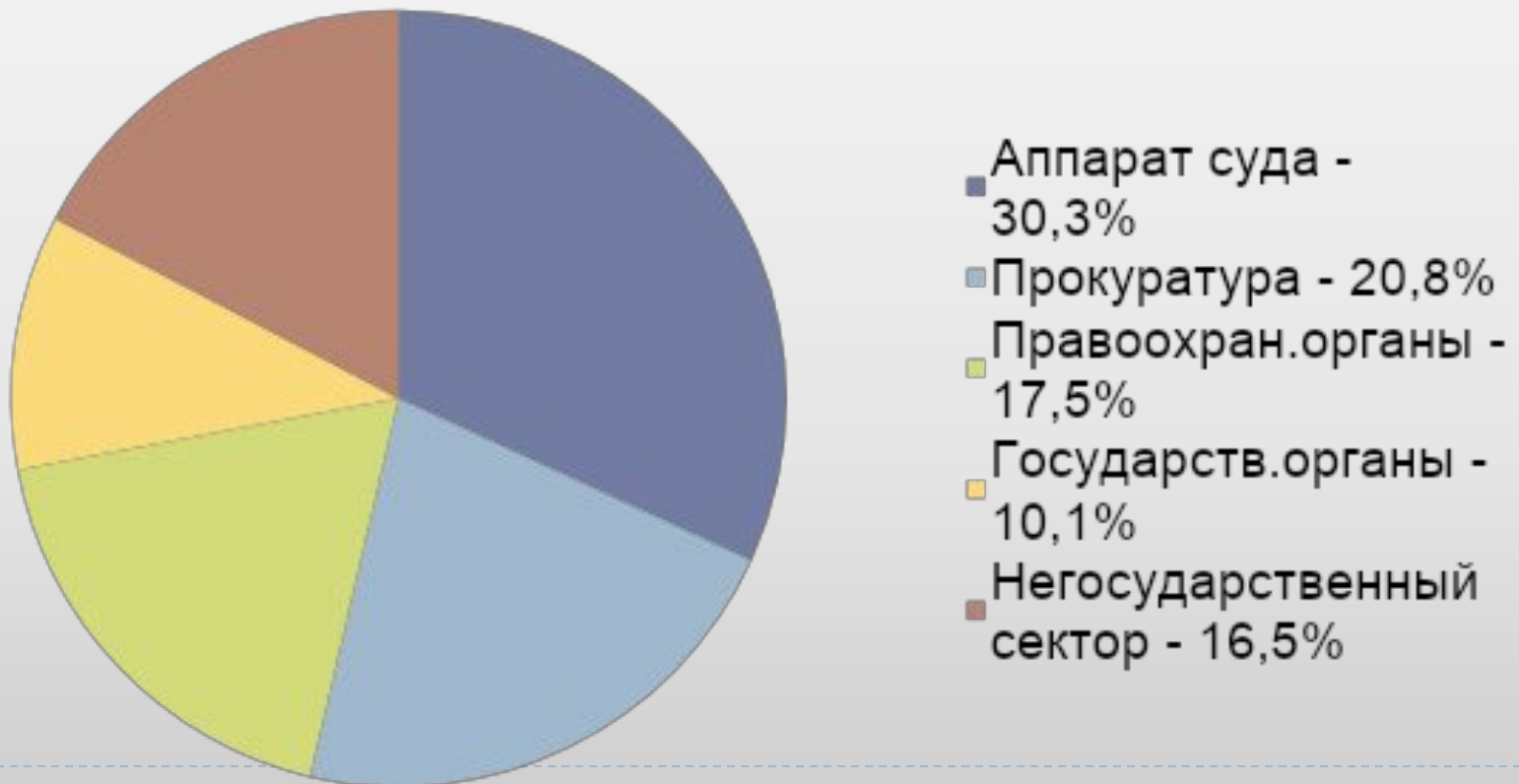
- Родственники за границей
- Судья в прошлом или его родственники не занимались/не занимаются коммерческой деятельностью
- Проблема юридических династий
- Совершение административных правонарушений
- Уклонение от прохождения срочной службы в ВС

По материалам исследования: *Российские судьи: социологическое исследование профессии под ред. В. Волкова. М., Норма, 2015*

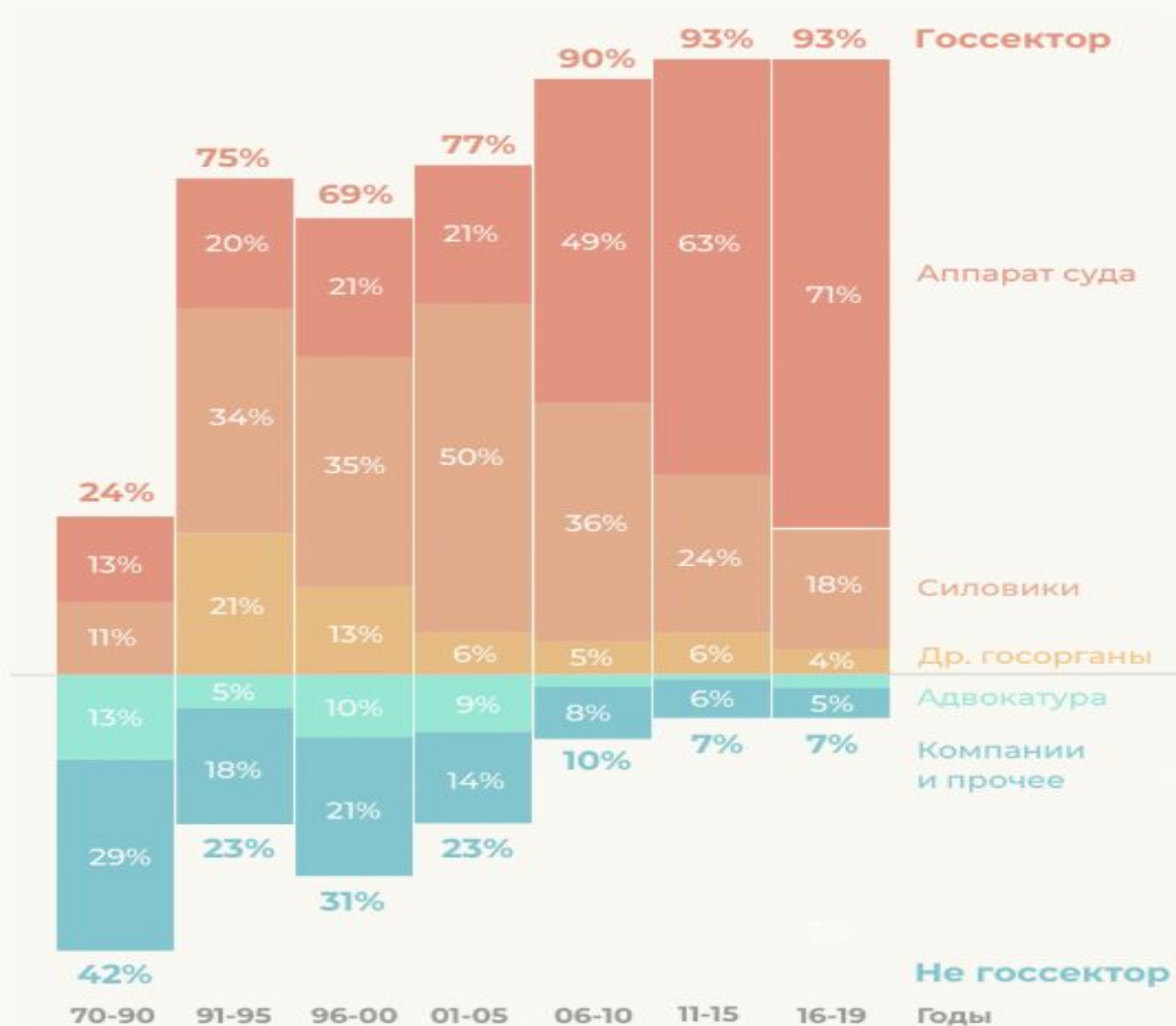


Источники кадров

Источник: Российские судьи: социологическое исследование профессии под ред.В.Волкова. М., Норма, 2015



Откуда набирают судей



Возраст и стаж при назначении на должность

Характеристики статистики	Средний возраст при назначении на должность судьи, лет	Стаж на момент назначения, лет
Среднее значение	34,2	10,5
Минимальное значение	25,0	5,0
Максимальное значение	56,0	30,0
Медиана	33,0	9,0

Источник: Российские судьи: социологическое исследование профессии под ред. В. Волкова. М., Норма, 2015

Портрет председателя суда

Личные данные

Мужчина
65%

Средний возраст
51 год

Заочное или вечер.
образование
≈48%

Другие юристы
в семье
≈43%

Опыт работы

Стал судьей
в 33 года

Работает судьей
18 лет

Руководит судом
8 лет

Подчиненные
12 судей

Прежнее место работы

Госсектор
80%

Силовые структуры
52%

Общается с бывш.
коллегами
76%

Обеспечение независимости суда

Требование:

Формирование такого механизма приостановления и прекращения полномочий судьи, который обеспечивал бы независимость судьи и исключал бы возможность освобождения его от должности кроме как по причине неспособности выполнять свои обязанности или за поведение, делающее его несоответствующим занимаемой должности



Принцип неприкосновенности (ст.16 Закона РФ «О статусе судей в РФ»)

Идея о том, что привлечение судьи к уголовной или административной ответственности, применение к нему иных мер принудительного воздействия и ограничения его прав допускается с соблюдением специального процедурного порядка. Данный порядок призван гарантировать, что соответствующие меры не будут применены к судье с целью оказания на него давления в связи с позицией, занимаемой им при рассмотрении конкретного дела.

Принцип неприкосновенности

- неприкосновенность личности, неприкосновенность жилых и служебных помещений, личных и служебных транспортных средств, документов, багажа и иного имущества, тайна переписки и иной корреспонденции (запрет на личный досмотр и т.п.);
- отсутствие ответственности за выраженное им при осуществлении правосудия мнение и принятое судом решений;
- специальный порядок возбуждения уголовного дела в отношении судьи и привлечения судьи к уголовной ответственности;
- специальный порядок и привлечения к административной ответственности;
- специальный порядок принятия решения об избрании в отношении судьи в качестве меры пресечения заключения под стражу;
- специальный порядок осуществления в отношении судьи оперативно-розыскных мероприятий, а также следственных действий, связанных с ограничением его гражданских прав либо с нарушением его неприкосновенности.

Особый порядок привлечения к уголовной ответственности

- Решение по вопросу о возбуждении уголовного дела в отношении судьи либо о привлечении его в качестве обвиняемого по другому уголовному делу принимается:

<...>

в отношении судьи иного суда (за исключением судьи конституционного (уставного) суда субъекта Российской Федерации) и мирового судьи - Председателем Следственного комитета Российской Федерации с согласия Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации.

.

П.3 ст. 16 Закона РФ «О статусе судей в РФ»



Принцип неприкосновенности судьи

- Статья 305 Уголовного кодекса РФ
- Вынесение заведомо неправосудных приговора, решения или иного судебного акта
- 1. Вынесение судьей (судьями) заведомо неправосудных приговора, решения или иного судебного акта -
 - наказывается штрафом в размере до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до двух лет, либо принудительными работами на срок до четырех лет, либо лишением свободы на срок до четырех лет.
- 2. То же деяние, связанное с вынесением незаконного приговора суда к лишению свободы или повлекшее иные тяжкие последствия, -
 - наказывается лишением свободы на срок от трех до десяти лет.

Постановление КС РФ от 07.03.1996 №6-П (по жалобе гр-на Р.И.Мухаметшина и А.В.Барбаша)

- Судейская неприкосновенность является определенным исключением из принципа равенства всех перед законом и судом (статья 19, часть 1, Конституции Российской Федерации) и по своему содержанию выходит за пределы личной неприкосновенности (статья 22 Конституции Российской Федерации). Это обусловлено тем, что общество и государство, предъявляя к судье и его профессиональной деятельности высокие требования, вправе и обязаны обеспечить ему дополнительные гарантии надлежащего осуществления деятельности по отправлению правосудия.
- Конституционное положение о неприкосновенности судьи, закрепляющее один из существенных элементов статуса судьи и важнейшую гарантию его профессиональной деятельности, направлено на обеспечение основ конституционного строя, связанных с разделением властей, самостоятельностью и независимостью судебной власти (статьи 10 и 120 Конституции Российской Федерации). Судейская неприкосновенность является не личной привилегией гражданина, занимающего должность судьи, а средством защиты публичных интересов, и прежде всего интересов правосудия. Следует также учитывать особый режим судейской работы, повышенный профессиональный риск, наличие различных процессуальных и организационных средств контроля за законностью действий и решений судьи.



Постановление КС РФ от 07.03.1996 №6-П (по жалобе гр-на Р.И.Мухаметшина и А.В.Барбаша)

- Судья призван осуществлять свои полномочия независимо от чьих-либо пристрастий и посторонних влияний. В этих целях Конституция Российской Федерации закрепляет специальные требования, предъявляемые к кандидатам на должности судей и порядку их назначения, гарантирует несменяемость, независимость и неприкосновенность судей. Тем самым обеспечивается самостоятельность судебной власти.
- В соответствии со статьей 46 (части 1 и 2) Конституции Российской Федерации, Законом "Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан" и иными законодательными актами Российской Федерации действия и решения государственных органов... могут быть обжалованы в суд. Никаких исключений из этого конституционного принципа законодательство Российской Федерации не допускает.
- Таким образом, в суд может быть обжаловано и решение квалификационной коллегии судей об отказе в даче согласия на возбуждение уголовного дела в отношении судьи постольку, поскольку этим решением затрагиваются права как самого судьи, так и гражданина, пострадавшего от его действий.

Постановление КС РФ от 18.10.2011 №23-П (по жалобе гр-на С.Л.Панченко)

- «Возложением на судей функции отправления правосудия обуславливается и необходимость особого порядка возбуждения в отношении них уголовных дел, в том числе введение дополнительных процессуальных гарантий, которые, не исключая уголовную ответственность судьи за совершенное преступление, обеспечивали бы ему защиту при осуществлении профессиональных обязанностей, носящих публичный характер» (п.2 мотивировочной части).
- «Обязательным условием этого порядка является наличие решения квалификационной коллегии судей о даче согласия на осуществление в отношении судьи уголовного преследования...; при этом сама квалификационная коллегия судей в своем решении не вправе делать выводы (в том числе о виновности привлекаемого к уголовной ответственности лица), которые могут содержаться только в приговоре ([статья 302](#) УПК Российской Федерации) или ином итоговом решении, постановляемом по результатам непосредственного исследования в ходе судебного разбирательства всех обстоятельств уголовного дела, т.е. разрешать вопросы, которые могут стать предметом доказывания на последующих стадиях уголовного процесса» (п.3.1. мотивировочной части).

Постановление КС РФ от 18.10.2011 №23-П (по жалобе гражданина С.Л.Панченко)

- «Вступивший в законную силу, не отмененный и не измененный судебный акт не может рассматриваться как неправосудный, поскольку отсутствие подтверждения в установленном порядке незаконности и необоснованности этого судебного акта вышестоящей судебной инстанцией презюмирует его правосудность». (п.3.1. мотивировочной части).
- Таким образом, обращение следственных органов в квалификационную коллегию судей с представлением о даче согласия на возбуждение в отношении судьи уголовного преследования по [статье 305](#) УК Российской Федерации, предусматривающей ответственность за вынесение заведомо неправосудного судебного акта, в случае, когда сам этот акт не отменен как незаконный и необоснованный, а потому не признан в качестве неправосудного, получение согласия квалификационной коллегии судей, разрешение вопроса о возбуждении уголовного дела и его дальнейшем процессуальном движении означают, по сути, отрицание окончательности, исполнимости, неопровержимости и обязательности судебного решения, гарантированно исполняющегося силой государства, и являются неправомерным вмешательством в осуществление судебной власти, самостоятельность и независимость которой находятся под защитой [Конституции](#) Российской Федерации, прежде всего ее [статьи 10](#)» (п.3.2. мотивировочной части).



Особый порядок привлечения к административной ответственности

- Решение по вопросу о привлечении судьи к административной ответственности принимается:

<...>

- в отношении судьи иного суда - судебной коллегией в составе трех судей соответственно Верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа по представлению Генерального прокурора Российской Федерации.

П.4 ст. 16 Закона РФ «О статусе судей в РФ»



Особый порядок задержания и осмотра судей

Судья, задержанный по подозрению в совершении преступления или по иному основанию либо принудительно доставленный в любой государственный орган, если личность этого судьи не могла быть известна в момент задержания, после установления его личности подлежит немедленному освобождению.

Личный досмотр судьи не допускается, за исключением случаев, предусмотренных федеральным законом в целях обеспечения безопасности других людей.

П.5 ст. 16 Закона РФ «О статусе судей в РФ»



Особый порядок заключения под стражу в качестве меры пресечения

- Решение об избрании в отношении судьи в качестве меры пресечения заключения под стражу принимается:

<...>

в отношении судьи иного суда - судебной коллегией в составе трех судей соответственно верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа по ходатайству Председателя Следственного комитета Российской Федерации.


П.6 ст. 16 Закона РФ «О статусе судей в РФ»



Защита независимости судьи

- Судья, в том числе после прекращения его полномочий, не может быть привлечен к какой-либо ответственности за выраженное им при осуществлении правосудия мнение и принятое судом решение, если только вступившим в законную силу приговором суда не будет установлена виновность судьи в преступном злоупотреблении либо вынесении заведомо неправосудных приговора, решения или иного судебного акта.
- При рассмотрении вопросов о возбуждении уголовного дела в отношении судьи либо о привлечении его в качестве обвиняемого по уголовному делу, о привлечении судьи к административной ответственности <...> суд либо квалификационная коллегия судей, установив, что производство указанных мероприятий или действий **обусловлено позицией, занимаемой судьей при осуществлении им судейских полномочий, отказывают в даче согласия** на производство указанных мероприятий или действий.

П.2, 8 ст. 16 Закона РФ «О статусе судей в РФ»



Принцип несменяемости (ст. 11, 12 Закона РФ «О статусе судей в РФ»)

Идея о том, что полномочия судьи не ограничены каким-либо сроком, а лишь достижением им предельного возраста пребывания в должности судьи (по общему правилу).



Принцип несменяемости судьи

- отсутствие испытательного срока (до 2001 и после 2009 года), кроме мировых судей;
- полномочия не ограничены определенным сроком (кроме мировых судей при первом назначении/избрании);
- предельный возраст пребывания в должности – 70 лет (по общему правилу);
- особый порядок привлечения судьи к дисциплинарной ответственности судьи.

Основания прекращения полномочий судей (ст. 14 Закона «О статусе судей в РФ»)

Не дискредитирующие

- Заявление судьи об отставке
- Неспособность по состоянию здоровья
- Достижение предельного возраста или истечение срока полномочий
- отказ судьи от перевода в другой суд в связи с упразднением или реорганизацией суда, а также если судья оказывается состоящим в близком родстве или свойстве с председателем или заместителем председателя того же суда

Дискредитирующие

- Обвинительный приговор суда в отношении судьи
- Совершение судьей дисциплинарного проступка, за который на судью возложено дисциплинарное взыскание в виде досрочного прекращения полномочий судьи



Дисциплинарная ответственность: Основания

Дисциплинарный проступок - виновное действие (бездействие) при исполнении служебных обязанностей либо во внеслужебное время, в результате которого были нарушены положения настоящего Закона и (или) кодекса судейской этики, утверждаемого Всероссийским съездом судей, что повлекло умаление авторитета судебной власти и причинение ущерба репутации судьи, в том числе вследствие *грубого нарушения прав участников процесса.*

(п.1 ст. 12.1 Закона РФ «О статусе судей в РФ»)



Постановление КС РФ №19-П от 20.07.2011 г. по жалобе гр-ки Матюшенко А.В. (п.3.2 мот.части)

- Устанавливая в качестве общего правила запрет на привлечение судьи к дисциплинарной ответственности за выраженное им при осуществлении правосудия мнение и вынесенные судебные акты, федеральный законодатель исходил из того, что при осуществлении судебной деятельности возможны ошибки, не дискредитирующие априори лиц, их допустивших, которые возникают в ходе разрешения конкретного дела при толковании и применении норм материального или процессуального права и подлежат исправлению вышестоящими судебными инстанциями. Такие неумышленные судебные ошибки ординарного характера не могут расцениваться как проявление недобросовестного отношения судьи к своим профессиональным обязанностям и служить основанием для применения к нему дисциплинарного взыскания.
- Соответственно, законодатель имплицитно выделяет другой тип судебных ошибок, которые являются следствием некомпетентности или небрежности судьи, т.е. недобросовестного исполнения им функции по отправлению правосудия, приводящего к искажению фундаментальных принципов судопроизводства и грубому нарушению прав участников процесса. Вынесение неправосудного судебного акта, хотя оно и не подпадает под признаки состава преступления, тем не менее может свидетельствовать либо о явной небрежности судьи, либо о его неспособности исполнять свои профессиональные обязанности, недопустимой при отправлении правосудия, а следовательно, являться основанием для применения к нему мер дисциплинарной ответственности **как за однократное грубое нарушение**, допущенное в процессе рассмотрения дела и вынесения судебного акта, **так и за систематические нарушения, которые могут и не носить характера грубых**, но в совокупности давать основания для вывода о явной недобросовестности или профессиональной некомпетентности судьи.

Дисциплинарная ответственность: Виды дисциплинарных взысканий

Принцип пропорциональности применяемого взыскания тяжести совершенного проступка

- Замечание (малозначительность проступка, устное порицание)
 - Предупреждение (повторность либо большая значительность проступка)
 - Понижение в квалификационном классе (существенное нарушение положений настоящего Закона и (или) кодекса судейской этики, если судья ранее подвергался дисциплинарному взысканию)
 - Досрочное прекращение полномочий судьи (исключительный характер применения меры; существенное, *ВИНОВНОЕ*, несовместимое с высоким званием судьи нарушение положений материального права и (или) процессуального законодательства, настоящего Закона и (или) кодекса судейской этики (должно быть подтверждено в процессуальном порядке)).
-



Дисциплинарная ответственность: СРОКИ привлечения к ответственности

Срок привлечения к ответственности:

6 месяцев со дня выявления дисциплинарного проступка

Срок погашения дисциплинарной ответственности:

один год после наложения дисциплинарного взыскания при условии, что судья не совершил нового дисциплинарного проступка



Дисциплинарная ответственность: процедура

Компетентный орган: квалификационная коллегия судей – региональная, либо Высшая (пп.8 п.2 ст.19, пп.8 п.2 ст.17 ФЗ «Об органах судейского сообщества в РФ»)

Инициирование процедуры:

~~— Представление председателя суда, в котором работает судья, либо председателя вышестоящего суда;~~

- Обращение органа судейского сообщества

(п.1 ст.22 ФЗ «Об органах судейского сообщества в РФ»)

~~— Проверка председателем соответствующего суда, проводимая на основании жалобы и сообщений~~

- Проверка ККС, проводимая на основании жалоб и сообщений

(п.2 ст.22 ФЗ «Об органах судейского сообщества в РФ»)



Дисциплинарная ответственность: процедура

Рассмотрение: в заседании, с участием соответствующего судьи (ст. 21 ФЗ «Об органах судейского сообщества в РФ»)

Кворум для принятия решения: присутствие более половины членов ККС

Решение о привлечении к ответственности (за исключением досрочного прекращения полномочий): если за него проголосовало более половины присутствующих членов ККС

Досрочное прекращение полномочий – 2/3
присутствующих членов ККС



Постановление КС РФ №3-П от 28.02.2008 г. по жалобе гр-н Белюсовой Г.Н. и пр. (п.5.1, 5.2)

- В силу приведенных нормативных положений председатель суда при рассмотрении квалификационной коллегией судей вопроса о досрочном прекращении полномочий судьи выступает в соответствующих процедурах - по аналогии с судопроизводством, осуществляющимся на основе состязательности и равноправия сторон (статья 123, часть 3, Конституции Российской Федерации), - как сторона и, следовательно, не вправе участвовать в голосовании при принятии решения по существу рассматриваемого вопроса.
- Вместе с тем - исходя из особой роли председателей судов в процедуре привлечения судей к дисциплинарной ответственности в виде досрочного прекращения полномочий судьи и с учетом их участия в формировании квалификационных коллегий судей и наличия у них организационно-распорядительных полномочий в отношении других судей, т.е. значительно больших возможностей для воздействия на поведение членов квалификационных коллегий, чем у привлекаемого к ответственности судьи, - в качестве дополнительной гарантии независимости, несменяемости и неприкосновенности судьи в процедурах досрочного прекращения полномочий судьи органом судейского сообщества на основе принципов состязательности и равноправия по сравнению с действующими правилами дисциплинарного производства явилось бы законодательно закрепленное требование о проведении тайного голосования членов квалификационной коллегии судей и составлении по существу рассматриваемого вопроса мотивированного решения, с тем чтобы в случае обжалования этого решения была обеспечена возможность надлежащего судебного контроля.

Дисциплинарная ответственность: процедура

Решение о привлечении к дис.ответственности в форме досрочного прекращения полномочий:
если за него проголосовало не менее двух третей присутствующих членов ККС.

Дополнительные гарантии:

- тайное голосование;
- мотивы решения обязательны



Дисциплинарная ответственность: процедура

Обжалование:

□ В Дисциплинарную коллегияю ВС РФ:

- Решения Высшей ККС о привлечении к дисциплинарной ответственности (об отказе в привлечении к ДО)
- Решения региональных ККС о привлечении к дисциплинарной ответственности в виде досрочного прекращения полномочий судей (об отказе в привлечении к ДО)

□ В областной и приравненный к ним суды:

- Решения региональных ККС о привлечении к дисциплинарной ответственности (за исключением решений о досрочном прекращении полномочий судей)

(Ст. 26 ФЗ «Об органах судейского сообщества в РФ»)



Дисциплинарная коллегия Верховного Суда РФ

Дисциплинарная коллегия Верховного Суда Российской Федерации рассматривает дела:

- 1) по жалобам на решения Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации и квалификационных коллегий судей субъектов Российской Федерации о досрочном прекращении полномочий судей за совершение ими дисциплинарных проступков и по обращениям Председателя Верховного Суда Российской Федерации о досрочном прекращении полномочий судей за совершение ими дисциплинарных проступков в случаях, если Высшей квалификационной коллегией судей Российской Федерации или квалификационными коллегиями судей субъектов Российской Федерации отказано в удовлетворении представлений председателей федеральных судов о прекращении полномочий судей за совершение ими дисциплинарных проступков;
- 2) по жалобам на решения Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации о наложении дисциплинарных взысканий на судей

(ст. 11 ФКЗ «О Верховном суде РФ»)



Дисциплинарная коллегия Верховного Суда РФ

Дисциплинарная коллегия Верховного Суда Российской Федерации действует в составе заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации - председателя Дисциплинарной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и шести членов коллегии из числа судей Верховного Суда Российской Федерации, избираемых Пленумом Верховного Суда Российской Федерации **сроком на три года** по представлению Председателя Верховного Суда Российской Федерации тайным голосованием с использованием бюллетеней и при соблюдении конкурсного подхода.

(ст.11 ФКЗ «О Верховном суде РФ»)



Обеспечение независимости суда

Требование:

Выделение адекватных финансовых и материальных ресурсов на деятельность судей

- Заработные платы и льготы;
- Достаточное количество судебных учреждений и судебных должностей

Нагрузка судей разных уровней

Уровень суда	Средняя нагрузка в неделю, дел	Средняя нагрузка с учетом отпуска, дел
Мировые судьи	45,3	53,7
Районный суд	7,7	9,2
Суд субъекта РФ	6,6	7,8

Нормативная нагрузка (в неделю):

2,8 уголовных дел

5 гражданских дел

Источник: Российские судьи: социологическое исследование профессии под ред. В. Волкова. М., Норма, 2015

Частота задержек после работы

Частота задержек на работе	
Практически каждый день	38,5
Несколько раз в неделю	38,2
Примерно раз в неделю	16,6
Практически никогда	6,7

Число опрошенных: 1787

Источник: Российские судьи: социологическое исследование профессии под ред. В. Волкова. М., Норма, 2015

Обеспечение независимости суда

Требование: **Освобождение судьи от необходимости отчитываться перед органом, его назначившим**



Дополнение статьи 83 Конституции:

Президент РФ:

е.3) вносит в Совет Федерации **представление о прекращении** в соответствии с федеральным конституционным законом **полномочий** Председателя Конституционного Суда Российской Федерации, заместителя Председателя Конституционного Суда Российской Федерации и судей Конституционного Суда Российской Федерации, Председателя Верховного Суда Российской Федерации, заместителей Председателя Верховного Суда Российской Федерации и судей Верховного Суда Российской Федерации, председателей, заместителей председателей и судей кассационных и апелляционных судов **в случае совершения ими поступка, порочащего честь и достоинство судьи**, а также в иных предусмотренных федеральным конституционным законом случаях, свидетельствующих о невозможности осуществления судьей своих полномочий.

Обеспечение независимости суда

Требование: **Освобождение судьи от необходимости отчитываться перед органом, его назначившим**

Дополнение статьи 102 Конституции:

К ведению Совета Федерации относятся:

Л) **прекращение по представлению Президента Российской Федерации в соответствии с федеральным конституционным законом полномочий** Председателя Конституционного Суда Российской Федерации, заместителя Председателя Конституционного Суда Российской Федерации и судей Конституционного Суда Российской Федерации, Председателя Верховного Суда Российской Федерации, заместителей Председателя Верховного Суда Российской Федерации и судей Верховного Суда Российской Федерации, председателей, заместителей председателей и судей кассационных и апелляционных судов **в случае совершения ими поступка, порочащего честь и достоинство судьи,** а также в иных предусмотренных федеральным конституционным законом случаях, свидетельствующих о невозможности осуществления судьей своих полномочий.



Прекращение полномочий судей Советом Федерации по представлению Президента

Полномочия Председателя Конституционного Суда Российской Федерации, заместителя Председателя Конституционного Суда Российской Федерации и судей Конституционного Суда Российской Федерации, Председателя Верховного Суда Российской Федерации, заместителей Председателя Верховного Суда Российской Федерации и судей Верховного Суда Российской Федерации, председателей, заместителей председателей и судей кассационных судов общей юрисдикции, апелляционных судов общей юрисдикции, военного кассационного суда, военного апелляционного суда, арбитражных судов округов, арбитражных апелляционных судов, Суда по интеллектуальным правам могут быть прекращены Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по представлению Президента Российской Федерации в случае совершения ими поступка, порочащего честь и достоинство судьи, а также в иных случаях, свидетельствующих о невозможности осуществления судьей своих полномочий, в том числе:

- несоблюдения ограничений, запретов и требований, установленных Федеральным законом от 25 декабря 2008 года N 273-ФЗ "О противодействии коррупции";
- прекращения гражданства Российской Федерации, приобретения гражданства (подданства) иностранного государства либо получения вида на жительство или иного документа, подтверждающего право на постоянное проживание гражданина Российской Федерации на территории иностранного государства;
- нарушения судьей, его супругом (супругой) и несовершеннолетними детьми запрета открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами;
- занятия деятельностью, несовместимой с должностью судьи;
- в иных случаях, предусмотренных другими федеральными конституционными законами.

(ч. 3 ст. 15 ФКЗ «О судебной системе РФ», ст. 14.1 Закона «О статусе судей»)



Прекращение полномочий судей Советом Федерации по представлению Президента

Основаниями для принятия Президентом Российской Федерации или Руководителем Администрации Президента Российской Федерации решения о необходимости подготовки материалов могут являться (...) обращения и информация, поступившие от правоохранительных и других государственных органов, органов местного самоуправления и их должностных лиц, постоянно действующих руководящих органов политических партий и иных зарегистрированных в соответствии с законом общероссийских общественных объединений, Общественной палаты Российской Федерации, из общероссийских средств массовой информации и из других источников.

- *(Указ Президента РФ от 17.02.2021 № 96 "Об обеспечении реализации некоторых конституционных полномочий Президента Российской Федерации")*
-

Субъективная беспристрастность

- - это отсутствие предубеждений или тенденциозности при рассмотрении судьей конкретного дела, вызванных приверженностью каким-либо идеям, членством в каких-либо организациях, личными или семейными привязанностями, иной заинтересованностью.
- Статья 3 Закона «О статусе судей»;
- Кодекс судейской этики (утв. VIII Всероссийским съездом судей 19 декабря 2012 года).

Субъективная беспристрастность (аспекты):

- **Политическая беспристрастность**
 - **Религиозная беспристрастность**
 - **Проблема «подарков»**
 - **Принцип корпоративной лояльности (солидарности) – см. Постановление ЕСПЧ от 26.02.2009 "Дело "Кудешкина (Kudeshkina) против Российской Федерации" (жалоба N 29492/05)**
 - **Конфликт интересов**
 - **Проблема семейного и иного влияния – напр, Постановление ЕСПЧ от 12.02.2004 «Стек-Риш и другие против Лихтенштейна» [Steck-Risch and others - Liechtenstein] (№ 63151/00)**
-

Конфликт интересов

- Под **конфликтом интересов** понимается ситуация, при которой личная заинтересованность (прямая или косвенная) судьи влияет или может повлиять на надлежащее исполнение им должностных обязанностей и при которой возникает или может возникнуть противоречие между личной заинтересованностью судьи и правами и законными интересами граждан, организаций, общества, муниципального образования, субъекта Российской Федерации или Российской Федерации...

(п.2 ст.3 Закона РФ «О статусе судей»)



Конфликт интересов

- Под **личной заинтересованностью** судьи, которая влияет или может повлиять на надлежащее исполнение им должностных обязанностей, понимается возможность получения судьей при исполнении должностных обязанностей доходов в виде материальной выгоды либо иного неправомерного преимущества непосредственно для судьи, членов его семьи или иных лиц и организаций, с которыми судья связан финансовыми или иными обязательствами.

(п.2 ст.3 Закона РФ «О статусе судей»)



Объективность и беспристрастность

Объективность и непристрастность судьи являются обязательными условиями надлежащего осуществления правосудия. Судья при исполнении своих полномочий и вне служебных отношений должен способствовать поддержанию уверенности общества и участников процесса в объективности и непристрастности судьи и органов судебной власти.

При исполнении своих профессиональных обязанностей в целях объективного рассмотрения дела судья должен быть свободен от каких-либо предпочтений, предубеждений или предвзятости и должен стремиться к исключению каких-либо сомнений в его непристрастности.

(ст.9 Кодекса судейской этики»)



Культура процесса

- Судья должен соблюдать высокую культуру поведения в процессе, поддерживать порядок в судебном заседании, вести себя достойно, терпеливо, вежливо в отношении участников процесса и других лиц, присутствующих в судебном заседании. (п.7 ст. 11 КСЭ)
 - Судья должен проявлять корректность в общении с гражданами, с уважением относиться к нравственным обычаям и традициям народов, учитывать культурные и иные особенности различных этнических и социальных групп и конфессий, способствовать межнациональному и межконфессиональному согласию, не допускать конфликтных ситуаций, способных нанести ущерб его репутации или авторитету судебной власти (п.4 ст. 10 КСЭ)
 - Судья при исполнении своих обязанностей не должен демонстрировать свою религиозную принадлежность (п.5 ст. 10 КСЭ)
-



Основные запреты во внесудебной деятельности

- «Запрет на совместительство»
 - Запрет политической деятельности
 - Запрет предпринимательской и иной оплачиваемой деятельности (кроме педагогической, научной и прочей творческой)
 - Ограничение публичных высказываний
(Решение ЕСПЧ по делу «Ольга Кудешкина против России»)
 - Запрет на использование судебного статуса
(дело судьи Майковой)
-



Принести:

- Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950)
- Конституция Российской Федерации
- Федеральный конституционный закон от 07.02.2011 № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации»
- Федеральный конституционный закон №1-ФКЗ от 28.04.1995 «Об арбитражных судах»
- Федеральный закон №188-ФЗ от 17.12.1998 «О мировых судьях в Российской Федерации»
- Федеральный закон от 21.11.2011 № 324-ФЗ "О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации"