

Составление эффективных процессуальных документов

Состав документа по несложному спору

- Шапка (наименование суда, процессуальные участники, размер требования, госпошлина. По делу в производстве – номер дела, ФИО судьи).
- Название документа. (напр., исковое заявление). Краткое содержание (напр. исковое заявление о взыскании неустойки по договору подряда).
- Фактические обстоятельства дела;
- Правовое обоснование заявленных требований.
- Просительная часть.
- Приложения.
- Процессуальное положение стороны, подпись, ФИО, дата.

Состав документа по сложному спору

- **Оглавление**
- **ГЛОССАРИЙ**
- **II. РЕЗЮМЕ СПОРА**
- **III. ФАКТИЧЕСКИЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА ДЕЛА**
- 1.Обстоятельство 1
- а)
- б)
- 2. Обстоятельство 2
- 3. Обстоятельство 3
- 4. Обстоятельство 4
- **IV ПРАВОВОЕ ОБОСНОВАНИЕ И РАСЧЕТ ЦЕНЫ ИСКА**
- **V ПРОСИТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ**
- **ПЕРЕЧЕНЬ ПРИЛОЖЕНИЙ**

Как НЕ надо

Определением Арбитражного суда ххххх от 18 июля 2013 года по делу АХХ-ХХХ1/2012 в отношении ЗАО «Закат» была введена процедура наблюдения, временным управляющим назначен Петров П.П.

В дальнейшем Решением Арбитражного суда Республики Коми от 15.01.2014 по делу АХХ-ХХХ1/2012 ЗАО «Закат» признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим утвержден Петров П.П.

Общество с ограниченной ответственность «Восход» включено в реестр требований кредиторов закрытого акционерного общества «Закат» в составе третьей очереди Постановлением Второго арбитражного апелляционного суда от 26 декабря 2013 года по делу №АХХ-ХХХ1/2012 (Т-ХХХХ1/2013), а также является кредитором должника по текущим платежам (решение Арбитражного суда Республики Коми от 24.01.2014 по делу АХХ-ХХХ1/2013 и решение Арбитражного суда Республики Коми от 13.12.2013 по делу АХХ-ХХХ2/2013); общая сумма требований составляет более 15 миллионов рублей.

Определение Арбитражного суда Республики Коми по делу № АХХ-ХХХ1/2012(Т-ХХХ1/2013) требования ПАО Заря включены в реестре требований кредиторов должника ЗАО «Восход» в сумме 250 000 000,00 рубля. Ранее между Обществом с ограниченной ответственностью «Свет» и Закрытым акционерным обществом «Закат» были заключены договоры лизинга № LA1 от 25.04.2007, № LA2 от 25.04.2007, № LA3 от 25.04.2007, № LA4 от 25.04.2007, № LA6 от 25.04.2007, № LA7 от 25.04.2007, № LA8 от 25.04.2007, № LA9 от 25.04.2007, № LA10 от 25.04.2007, № LA11 от 25.04.2007, № LA12 от 25.04.2007, № LA13 от 25.04.2007, № LA14 от 20.10.2008, № LA15 от 20.10.2008, № LA16 от 20.10.2008, № LA17 от 20.10.2008, № LA 18 от 20.10.2008, № LA19 от 20.10.2008, № LA20 от 20.10.2008, № LA21 от 20.10.2008, № LA 22 от 20.10.2008, № LA25 от 20.10.2008, № LA26 от 20.10.2008, № LA27 от 20.10.2008, № LA28 от 20.10.2008, № LA29 от 20.10.2008, № LA30 от 20.10.2008, № LA31 от 20.10.2008, № LA 32от 20.10.2008.

Как НЕ надо

В связи с неисполнением обязанности по уплате лизинговых платежей в соответствии с законом и договором решениями от 24 октября 2011 года по делу №АХХ-ХХХХ1/11-ХХХ-ХХХ, от 27 января 2012 года №АХХ-ХХХХ2/11-ХХХ-ХХХ Арбитражного суда города Москвы договоры финансовой аренды (лизинга) **расторгнуты**.

Расторжение договора купли-продажи и возврат оплаченного товара без возврата оплаченной его стоимости влечет **неосновательное обогащение!!!** продавца. Поскольку предмет лизинга возвращен, уплаченная лизингополучателем за него сумма **подлежит возвращению** на основании статьи 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В последующем Закрытое акционерное общество «Закат» обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с иском о взыскании с Открытого акционерного общества «Свет» в пользу Закрытого акционерного общества «Закат» суммы неосновательного обогащения в размере 130 000 000,00 руб. и процентов за пользование чужими денежными средствами в сумме 10 000 000,00 руб. (арбитражное дела АХХ-ХХХХ3/13). В этом же арбитражном деле рассматривались требования Общества с ограниченной ответственностью «Вечер» к Открытому акционерному обществу «Свет» о взыскании в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Вечер» сумму неосновательного обогащения в размере 130 000 000,00 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами в сумме 10 000 000,00 руб. (ранее по договору от 02 апреля 2013 года №А1 должник ЗАО «Закат» уступил ООО «Вечер» право требования с Общества с ограниченной ответственностью «Свет» возврата денежных средств в объеме 50% причитающейся суммы по указанным договорам лизинг. Определением Арбитражного суда города Москвы от 18.03.2014 г. по делу АХХ-ХХХХ3/13 суд по своей инициативе выделил в отдельное производство требования Закрытого акционерного общества «Закат» о взыскании с Общества с ограниченной ответственностью «Свет» суммы неосновательного обогащения в размере 130 000 000,00 руб., процентов за пользование чужими денежными средствами в сумме 10 000 000,00 руб. **СВОЛОЧИ!!! СТАЛИНА НА ВАС НЕТ!!!!!!!!!!!!**

Заумь никого не впечатляет

За обедом я скушал борщ



В установленное Трудовым Кодексом Российской Федерации и локальными нормативными актами организации обеденное время я употребил национальное украинское блюдо «борщ» посредством поедания.



Лайфхаки

- Если термин встречается более 2 раз, используйте сокращения
- Сразу используйте общеупотребимые сокращения (АПК РФ, ВС РФ, ГК РФ, АС Центрального округа и тп)
- Не злоупотребляйте выделением текста (жирным, подчеркиванием, цветом, курсивом и тп). Максимум 2-3 выделения на страницу, иначе обесценивается/размывается. Если выделили курсивом цитирование – дальше цитирование должно выделяться только курсивом. Иначе запутаете судью!
- Избегайте юридизмов/шаблонов, в которых часто нет специального смысла:
 - *«согласно действующему законодательству Российской Федерации»*
 - *«Заявитель жалобы не может согласиться с такой позицией Арбитражного суда первой инстанции, так как считает ее незаконной и необоснованной по следующим основаниям»*
- Для арбитражных дел эмоций – НОЛЬ. Только факты.
- Для общей юрисдикции – можно и даже нужно. Но к месту и по делу.
- Абзацы нумеровать. Очень удобно ссылаться.
- Схемы, таблицы – крайне желательно.
- Глубина списков – не более трех уровней.

Пример сокращения текста

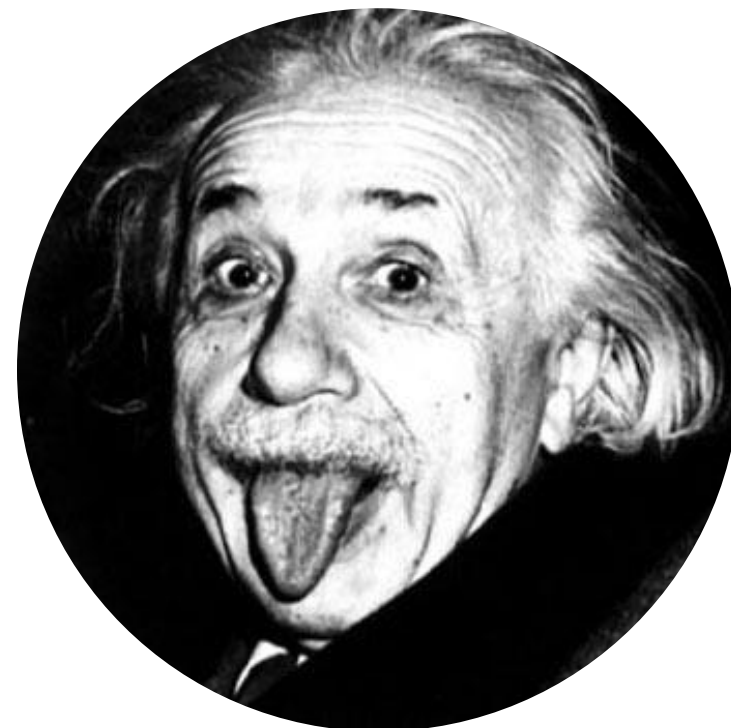
Необходимо также отметить, что Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в своей правовой позиции, изложенной в Определении № 36-КГ-18-18 от 29 октября 2015 г. указала, что «признается...»

ВС РФ в Определении № 36-КГ-18-18 от 29 октября 2015 г. указал, что «признается...»

Отзыв, апелляция, кассация, ВС.

- В отзыве не надо перечислять всех участников. Указываем суд, себя, № дела, ФИО судьи.
- Позицию суда, оппонента разбиваем **потезисно**. Тезисов 3-5. Если тезисов оппонента больше, остальные разбиваем комплексно, в одном абзаце.
- Кассация – суд **права**. Кассации прямо запрещено давать переоценку фактов. «Суд неверно оценил....» - не для кассации, а для апелляции. А вот не оцененный факт – это основание для кассации. «Суд не дал оценку тому-то...»
- ВС – не кассация в чистом виде. Эта инстанция во всем мире служит для развития права. ВС мало указать на грубые нарушения права. **Её надо заинтересовать!**

Если вы не можете объяснить это просто - значит, вы сами не понимаете этого до конца (Альберт Эйнштейн).



Будьте умными, а не заумными!



Спасибо за внимание!



Шедогубов Максим Евгеньевич
партнер, руководитель судебной практики.

Добавляйтесь в друзья:

facebook.com/mshedogubov