

Итоговое сочинение

Требование № 1. «Объем итогового сочинения»

- Рекомендуемое количество слов – от 250.
- Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

Требование № 2. «Самостоятельность написания итогового сочинения»

- Итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.).
- Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме). Объем цитирования не должен превышать объем собственного текста участника.
- Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в

Итоговое сочинение, соответствующее установленным требованиям, оценивается по критериям:

- «Соответствие теме»;
- «Аргументация. Привлечение литературного материала»;
- «Композиция и логика рассуждения»;
- «Качество письменной речи»;
- «Грамотность».

- Критерии № 1 и № 2 являются основными.
- Для получения «зачета» за итоговое сочинение необходимо получить «зачет» по критериям № 1 и № 2 (выставление «незачета» по одному из этих критериев автоматически ведет к «незачету» за работу в целом),
- а также дополнительно «зачет» по одному из других критериев.

Критерий № 1 «Соответствие теме»

- Данный критерий нацеливает на проверку содержания сочинения.
- Участник должен рассуждать на предложенную тему, выбрав путь ее раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой и т.п.).
- «Незачет» ставится только в случае, если сочинение не соответствует теме или в нем не прослеживается конкретной цели высказывания, то есть коммуникативного замысла. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

- Данный критерий нацеливает на проверку **умения использовать литературный материал** (художественные произведения, дневники, мемуары, публицистику, произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), другие литературные источники) для аргументации своей позиции.
- Участник должен **строить рассуждение, привлекая для аргументации не менее одного произведения** отечественной или мировой литературы, избирая свой путь использования литературного материала; при этом он может показать разный уровень осмысления художественного текста: от элементов смыслового анализа (например, тематика, проблематика, сюжет, характеры и т.п.) до комплексного анализа произведения в единстве формы и содержания и его интерпретации в аспекте выбранной темы.
- **«Незачет»** ставится при условии, если сочинение написано без привлечения литературного материала или в нем существенно искажено содержание произведения, или литературные произведения лишь упоминаются в работе, не становясь опорой для аргументации. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»

Данный критерий нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Участник должен выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами.

«Незачет» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 4 «Качество письменной речи»

- Данный критерий нацеливает на **проверку речевого оформления** текста сочинения. Участник должен точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины.
- **«Незачет»** ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 5 «Грамотность»

- Данный критерий позволяет оценить грамотность выпускника.

«Незачет» ставится при условии, если **на 100 слов приходится в сумме более пяти ошибок**: грамматических, орфографических, пунктуационных

- "Война и мир" Л.Н. Толстой.
- "Капитанская дочка" А.С. Пушкин
- "Евгений Онегин" А.С. Пушкин
- "Шинель" Н.В. Гоголь
- "Мертвые души" Н.В. Гоголь
- "Вишневый сад" А.П. Чехов
- "Преступление и наказание" Ф.М. Достоевский
- "Мастер и Маргарита" М.А. Булгаков
- "Горе от ума" А.С. Грибоедов
- "Мцыри" М.Ю. Лермонтов
- "Герой нашего времени" М.Ю. Лермонтов
- "Судьба человека" М.А. Шолохов
- "На дне" М. Горький
- "Отцы и дети" И.С. Тургенев
- "Гроза" А.Н. Островский
- "Премудрый пескарь" М.Е. Салтыков-Щедрин
- "Обломов" И.А. Гончаров
- "Матренин двор" А.И. Солженицын
- "Господин из Сан-Франциско" И.А. Бунин
- "И дольше века длится день" Ч.Т. Айтматов
- "Уроки французского" В.Г. Распутин
- "Обелиск" В.В. Быков

Универсальная литература

Общий план сочинения имеет вид:

I. Вступление.

II. Основная часть.

1. Тезис.

2. Первый аргумент.

3. Второй аргумент.

III. Заключение.

Классическое вступление состоит из нескольких элементов:

Объяснение ключевых слов темы или цитаты;

Общие рассуждения о значимости предложенных для объяснения понятий в жизни человека;

Ответ-тезис на главный вопрос темы

Что такое рассуждение?

- **Рассуждение** — это такой тип речи, в котором автор, выразив какую-либо мысль, в результате обдумывания, размышлений над ней выводит аргументированное суждение. **Коммуникативная цель текста-рассуждения** — объяснить предмет речи или убедить в своей точке зрения на него.
- Во время построения текста (написания сочинения-рассуждения) устанавливаются причинно-следственные связи между явлениями, приводятся факты, доказательства и аргументы, на основе которых строятся выводы. По структуре **текст-рассуждение выглядит так:**
тезис — аргументы — вывод. Как правило, структурные границы совпадают с абзачным членением

Структура сочинения

- Классическая структура сочинения предполагает наличие трёх главных частей: вступления, основной части и заключения.
- Во вступлении формулируется тезис, к которому в основной части будут приведены аргументы. В связи с тем, что наше итоговое сочинение должно иметь вид сочинения-рассуждения, то мы должны чётко следовать определённому плану.

О соразмерности частей сочинения

- По объёму основная часть должна быть больше, чем вступление и заключение, вместе взятые.

Тезис, подкреплённый аргументом, всего один.

- Следует помнить, что вступление + заключение — это треть от общего текста вашего сочинения!

Что такое тезис?

- **Тезис** — это положение, которое требуется **доказать**. Это основная мысль текста и тема рассуждения. Иногда для более точного выражения мысли может быть приведена цитата известного или авторитетного лица. После чего при помощи таких типичных выражений, как, например, «докажем это...», «это объясняется следующим образом...», или используя вопросительные предложения, например: «Что из этого следует?», — переходят к доказательной части.

Сколько должно быть аргументов?

- **Аргументов, подтверждающих основную мысль (тезис), должно быть не менее двух.**
- Они последовательно соединяются друг с другом вводными словами и словосочетаниями («во-первых», «во-вторых»; «предположим, что...»).

Что из себя представляет заключительная часть?

- **Заключительная часть** (вывод) обычно содержит несколько предложений, которые подводят итог всему до этого сказанному и, как правило, отвечают на вопросы, заданные в тезисе. Здесь наряду с обычными повествовательными предложениями с использованием слов «поэтому», «следовательно», «из всего сказанного следует...», может присутствовать и риторический вопрос, и побудительное предложение.

На какой вопрос должно отвечать
итоговое сочинение-рассуждение?

- Главный вопрос, на который должен отвечать весь текст сочинения-рассуждения, — «Почему?».

Вступление

- Классическое вступление состоит из нескольких элементов:
- объяснение ключевых слов темы или цитаты;
- Все эти элементы общие рассуждения о значимости предложенных для объяснения понятий в жизни человека;
- ответ-тезис на главный вопрос темы.

Примеры вступлений

- Рассмотрим несколько примеров вступлений с учётом особенностей формулировок реальных тем итоговых сочинений.
- Темы, предложенные для итогового сочинения, можно разделить на три типа:
 - **тема-вопрос,**
 - **тема-утверждение,**
 - **тема — назывное предложение.**

Типы тем и варианты вступления к ним

- **Тема в виде вопроса.** Например: «*Что приносит любовь человеку: радость или страдание?*»
- **Элементы вступления:**
 - 1. Ключевые слова темы.
 - 2. Общие рассуждения на тему.
 - 3. Вопрос (задаём главный вопрос темы, на который будем отвечать в основной части).

Пример

Любовь, радость, страдание...

Любовь — это, пожалуй, самое необъяснимое из всех человеческих чувств. Кто-то пытается объяснить её природу при помощи науки, кто-то говорит о том, что любовь — то, что даётся богом или судьбой. Так или иначе, именно любовь управляет жизнью большинства людей. Недаром Иван Сергеевич Тургенев говорил: «Любовь сильнее смерти и страха смерти. Только ею, только любовью держится и движется жизнь».

Но всегда ли это чувство несёт нам радостные минуты или же часто приносит разочарование, страдание?

Типы тем и варианты вступления к ним

- Тема в виде предложения-утверждения.

Например: «*Писатель — судья своего времени*».

В качестве варианта формулировки может быть дано утверждение-цитата, например: «*Время — ткань, из которой состоит жизнь*» (Б. Франклин). В этом случае тоже можно начать с ключевого слова. Далее, как обычно, приводятся общие рассуждения по теме. Вопрос теперь придётся сформулировать самим, опираясь на смысл утверждения.

Совет!

- Будьте аккуратны в формулировке вопроса: не уходите от темы. В этом случае можно использовать стандартные формулировки, начинающиеся словами: *«можно ли утверждать, что...»*, *«почему можно говорить, что это высказывание справедливо»*, *«действительно ли...»* и так далее.

Типы тем и варианты вступления к ним

- Например, к теме «Писатель — судья своего времени» можно задать вопрос: «Можно ли утверждать, что писатель является судьёй своего времени? Действительно ли он всегда опережает его (идёт в ногу со временем или анализирует прошлое)?».
- Попробуем написать вступление к этой теме.

Пример

Время (своё время), писатель, судья.

Время — это категория философская. Нельзя дать однозначный ответ на вопрос, кто же может быть судьёй своего времени. Надо отметить, что очень сложно и ответственно быть судьёй всего того, что совершается вокруг. Миссия нелёгкая, поскольку, как известно, нет пророка в своём отечестве. Трудность заключается ещё и в том, что очень часто не всё, что происходит сейчас, на глазах, доступно осознанию, пониманию. Очень часто ответы на волнующие многих вопросы можно найти через много-много лет. Следовательно, роль судьи и его ответственность увеличиваются многократно. Но всё же надо ответственно подходить к этому, и лучше всего, на мой взгляд, это удаётся писателям. Особенно тем, кто как будто со стороны смотрит на всё происходящее и старается, анализируя, дать объяснение или ответ тому, что волнует миллионы, осознать и объективно оценить происходящее.

И всё же можно ли уверенно говорить о том, что именно писатель подчас всё-таки является не просто созерцателем, а именно судьёй своего времени?

Типы тем и варианты вступления к ним

- **Тема — назывное предложение** (ключевые слова). Например: «*Преходящее и вечное*».
- В этом случае действуем уже знакомым путём: ключевые слова — общие рассуждения — вопрос.

Пример

Преходящее и вечное...

Как часто мы слышим: это будет жить в веках. А что это значит? Что можно называть вечным, а что преходящим? К каким в этом случае можно обращаться ценностям? Если говорить о вечном, то, наверное, это именно то, о чём говорят уже веками в разных литературных источниках. Это те самые философские категории добра, зла, верности, любви, надежды, предательства и так далее, о которых пишут песни, стихи, слагают легенды, те, в которые мы привыкли верить, на которые мы привыкли надеяться и стараться хранить и передавать своим детям, потому что именно на них и держится уже столько веков, вероятно, наш мир. Но что же можно называть преходящими ценностями? Наверное, это то, что не может жить веками, оно актуально именно сейчас, в этот период времени, просто потому, что какое-то событие заставило об этом говорить, акцентировало внимание на чём-то, волнующем именно в этот момент времени людей. Например, во время проведения Олимпийских игр в стране, конечно же, на первый план выходит всё, что связано со спортивными достижениями. Но как только это спортивное мероприятие проходит, эти ценности уходят на второй план. То, что лежит в основе таких ценностей, не выдвигающееся на первый план тогда, теперь, наоборот, заставляет обращать на себя пристальное внимание, например здоровье человека. Поэтому о том, что же можно называть преходящим, а что вечным, можно рассуждать долго.

Что же, на мой взгляд, можно отнести к таким явлениям, как преходящее и вечное?

Формулировка тезиса

- Тезис — это основная мысль сочинения, которую вы будете во время дальнейшего рассуждения аргументированно доказывать.
- При формулировке тезиса нужно учесть два аспекта:
 - — связь тезиса и темы;
 - — особенности формулировки самого тезиса.

Связь тезиса и темы

- Чтобы ваше сочинение не имело признаков «нераскрытия или ухода от темы», важно отметить, что, несмотря на то, что во время рассуждения у вас может возникнуть несколько вопросов, касающихся основной мысли высказывания, а следовательно, и несколько ответов-тезисов на эти вопросы, всё же нужно выбрать именно один тезис, то есть ту самую мысль, напрямую связанную с дальнейшими доказательствами.
- Формулировка тезиса, естественно, напрямую зависит от особенностей темы. Давайте разберём каждую тему подробно.

Тема-вопрос

- Если тема уже представляет собой вопрос, то требуется дать на него непосредственный ответ. В этом случае не нужно ничего дополнительно придумывать и переделывать, просто дать ответ. **Как правило, именно этим вопросом заканчивается вступительная часть сочинения.**

Тема «Счастлив ли человек, влюблённый в свою профессию?»

•Тезисы:

- 1. Когда человек трудится с удовольствием, тогда этот труд приносит ему только радость, а значит, и сам человек становится счастливым.
- 2. Не зря М. Горький говорил: «Когда труд — удовольствие, жизнь хороша!..»
- 3. Говорят, по вере воздастся... Можно перефразировать эти слова так: если ты влюблён, неважно, в кого или во что, то и мир вокруг тебя становится влюблённым, а значит, дарит тебе только счастливые минуты!

Тема-утверждение (в том числе цитата)

- В этом случае требуется обосновать уже имеющееся утверждение. Вступительную часть мы закончили вопросами, почему так, а не иначе. В тезисной части нужно объяснить, почему так.

Тема

- «Любовь столь всесильна, что перерождает нас самих...» (Ф.М. Достоевский). (Во вступительной части задаём вопросы: «Почему любовь заставляет человека перерождаться?»)

Или «Можно ли говорить о том, что любовь всесильна, так как она заставляет перерождаться нас самих?»)

Тезисы

- 1. Когда человек влюблён, ему хочется быть лучше и, соответственно, делать этот мир тоже лучше, а значит, даже при наличии каких-то пороков, он будет стараться от них избавиться, потому что любовь перерождает человека.
- 2. Любовь — это самая необъяснимая сила на земле. Она может заставлять людей идти на подвиги, развязывать войны, строить города. Это чувство заставляет человека заглянуть внутрь себя, почувствовать свои безграничные возможности, а значит, порой и переродить человека заново, дать возможность ему почувствовать себя сильным и счастливым

Тема в виде назывного предложения или просто ключевые слова, нуждающиеся в комментарии

- Вступительная часть, как правило, заканчивается вопросами о каждом из ключевых понятий. Нужно постараться сформулировать свое суждение о каждом из них, дать ответы на поставленные вопросы.

Тема

- «Ваш выбор: книга или компьютер?»

(Во вступительной части задаём вопросы: «А что в нашем современном мире можно считать наиболее важным: книгу или компьютер?», «Можно ли говорить, что компьютер вытеснил из нашей жизни книгу?»)

Иезисы (вместе со вступлением)

- Книга — это то, что неподвластно времени. Много веков назад люди старались излагать свои мысли в книгах, читали то, что передавалось в них потомками. Поэтому желание познавать мир при помощи чтения не угаснет, наверное, никогда. «Люди перестают мыслить, когда перестают читать», — как сказал философ Д. Дидро. Но всё же время, технический прогресс идут вперёд. Поэтому появляются новые формы передачи информации. Конечно, компьютер сейчас занимает огромное пространство в нашей жизни. Но разве можно сравнивать книгу и компьютер? И то и другое является источником знаний для человека. И всё же книга, с её приятным шелестом страниц, с её иногда пожелтевшими от времени листами, всё равно оказывается в руках того или иного человека. Потому что книга — это живая свидетельница истории человечества! И исчезнуть из нашей жизни она просто не может, как и не может исчезнуть история самого человечества!

Способы формулировки тезиса

- Прямая формулировка основной мысли. Чёткий ответ на вопрос.
- **Примеры:**
- **Тема:** «Что важнее: любить или быть любимым?»
- **Тезис:** «Важнее любить, чем быть любимым, на мой взгляд. Но быть любимым тоже очень важно».

Способы формулировки тезиса

- Рассказать о случае из жизни.
- **Пример:**
- Каждый год 9 Мая мы вспоминаем тех, кто отдал за нашу мирную жизнь свою во время той страшной войны 1941—1945 годов. Нет ни одной семьи в России, которой не коснулась бы та война. В моей семье тоже свято чтят память о тех годах, потому что мои дедушки честно сражались за свою Родину. Один дед был сапёром, а другой — лётчиком-истребителем. Они не любили говорить о войне. Они считали, что это самое страшное, самое гадкое, что может произойти в жизни людей, потому что война несёт не созидание и процветание, а боль, смерть и страдание людям

Способы формулировки тезиса

- Образ-аналогия.
- Примеры:
- **Тема:** «Должен ли человек следовать за своей мечтой?»
- **Тезис:** «Человек должен обязательно следовать за своей мечтой, потому что она окрыляет его, даёт ему силы, помогает делать новые важные шаги вперёд по жизни к достижению своего счастья»

Способы формулировки тезиса

- **Вопросно-ответная форма** (пожалуй, самый удобный и лёгкий способ: мы сами себе задаём вопрос и сами на него отвечаем, это помогает не уйти от темы).

Вопросно-ответная форма

Пример:

В чём проявляется любовь к Родине? Наверное, у каждого она проявляется по-своему. Кто-то, не жалея себя, не задумываясь, встаёт на защиту в самые трудные для Родины минуты. Кто-то воспекает её в своих произведениях, в стихах, в песнях. Кто-то старается сделать пусть небольшой островок земли около своего дома прекрасным, сажая цветы и ухаживая за ними. Кто-то работает в области сохранения природных богатств, исследуя недра нашей земли во славу будущих поколений. Но в любом случае любовь к Родине — это желание поделиться частичкой своей души с тем, что тебе дорого!

Обязательно сначала проверьте соответствие темы и тезиса.

- Если вы дочитали, перечитали своё сочинение и не смогли с уверенностью сказать, что аргументы, вами приведённые, доказывают именно ту мысль, которую вы вынесли в качестве тезиса, значит, вероятно, надо менять тезис (просто это порой сделать легче, чем подбирать новые аргументы).
- Ещё можно проверить, действительно ли эти аргументы вам подходят, по тому микровыводу, который вы пишете в конце каждого аргумента. Такую проверку делать нужно обязательно, чтобы соответствие «тезис — аргумент» было полным.

Основная часть. Аргументация

- Итак, тезис сформулирован, теперь нужно привести **аргумент из литературных источников**. Основная часть состоит из одного или нескольких аргументов на литературной основе, подкрепляющих тезис. **Каждый аргумент выделяется в отдельный абзац**. В конце каждого абзаца **должен быть микровывод**. Можно к одному тезису привести один литературный аргумент, но лучше, чтобы аргументов было два.

Если тезисов несколько, то к каждому из них приводится свой аргумент!

- То есть если вы на вопрос по теме, например: «Что приносит людям любовь: страдание или счастье?», ответите, что, с вашей точки зрения, любовь может как осчастливливать человека, так и делать его несчастным, то вам необходимо привести два аргумента, в одном из которых любовь помогает обрести человеку счастье, почувствовать всю наполненность жизни, а в другом она приносит грусть и страдание. И тогда в этом случае тезис будет доказан, причём полностью.

Структура аргумента

- Аргумент состоит из нескольких элементов и включает:
- **1. Обращение к литературному произведению: называем автора и произведение**, его жанр (если знаем; если не знаем, то так и пишем — «произведение», чтобы избежать фактических ошибок).

Структура аргумента

- 2. Его интерпретацию: здесь мы **обращаемся к сюжету** произведения или конкретному эпизоду, **характеризуем героя(-ев)**. Желательно несколько раз упомянуть автора, используя речевые клише типа **«автор повествует»**, **«автор описывает»**, **«писатель рассуждает»**, **«поэт показывает»**, **«автор считает»** и т. п.

Почему нельзя просто написать: «герой пошёл туда-то, сделал то-то»? А потому что это будет уже не анализ, а простой пересказ.

Структура аргумента

- **3. Микровывод** (он завершает только одну из микротем, а не всё сочинение в целом; нужен для логичности и связности текста): в этой части мы, как правило, **формулируем основную мысль всего упомянутого произведения или авторскую позицию по конкретной проблеме**. Используем клише типа «писатель приходит к выводу...» и т.п.

Структура аргумента

- **Микровывод** из аргумента должен соотноситься с тем тезисом, который вы привели в начале сочинения, а не просто быть выводом из аргумента!
- Все элементы аргумента последовательно располагаются друг за другом.

Тема: «*Какой путь можно назвать дорогой в никуда?*»

• **Примерное вступление:**

- У каждого из нас есть свой путь, и нет ни одного человека на свете, который не совершал бы ошибок, идя по этому пути. Мне кажется, что это вполне естественно. В течение своего жизненного пути нам всё время приходится делать тот или иной выбор, чтобы дойти до какой-либо цели. Нередко случается так, что человек осознаёт, что он совершает бессмысленные действия и поступки. И всё равно упорно идёт по этой дороге. Часто и упрямство заставляет идти по неверной дороге. Но дороги могут и не привести туда, куда хотелось бы. Они могут вообще никуда не привести, если ты сам ничего не будешь делать для того, чтобы двигаться вперёд .

Тема: «*Какой путь можно назвать дорогой в никуда?*».

- **Тезис:**

- Дорогой в никуда можно назвать тот путь, который не принесёт никаких значимых результатов

Аргументы к сочинению *«Какой путь можно назвать дорогой в никуда?»*

- Элементы 1-го аргумента:
- Обращение к произведению .
- Интерпретация фрагмента (желательно не менее 2—3 раз упомянуть автора).
- Микровывод.

Аргументы к сочинению

«Какой путь можно назвать дорогой в никуда?»

- На мой взгляд, ответ на вопрос о дороге в никуда мы можем найти в произведении И.А. Гончарова «Обломов».
- Илья Ильич Обломов — помещик средней руки, «... с тёмно-серыми глазами, но отсутствием всякой определённой идеи, всякой сосредоточенности в чертах лица». По моему мнению, проблема заключается в том, что он не ставит себе целей. И.Н. Гончаров обращает наше внимание на то, что общение с Ольгой — это своего рода последнее проявление личности Обломова, как бы последний взлёт, последнее счастливое время для него, а за всем этим — только лишь падение и бесперспективное существование...
- Мягкая натура Обломова не способна слиться с фальшивым, жестоким внешним миром, потому что для него это слишком тяжело. Автор с сожалением говорит о том, что Илья Ильич решает погрузиться в апатию в загородном домике Агафьи Матвеевны, где он и находит свой «покой».
- Дорогу, по которой идёт Обломов, можно назвать путём в никуда, потому что он не может сделать ничего для достижения своей цели из-за собственной лени и нежелания двигаться вперёд

Аргументы к сочинению
«Какой путь можно назвать дорогой в
никуда?»

- Элементы 2-го аргумента:
- Обращение к произведению .
- Интерпретация фрагмента (желательно не менее 2—3 раз упомянуть автора).
- Микровывод

Пример

- Теперь обратимся к замечательному произведению Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание»
- Жизненный путь Родиона Раскольникова не привёл его ни к чему хорошему.
- В романе Ф. Достоевский изображает столкновение теории, придуманной героем, с реальной жизнью. Родион хочет помочь всем людям и в то же время узнать: «тварь я дрожащая или право имею...». Раскольников уже давно вынашивал свой ужасный замысел, но всё это до поры до времени оставалось лишь мрачной фантазией. На мой взгляд, как только мысли Раскольникова зашли об убийстве, ему надо было переосмыслить свою теорию и выбрать другой жизненный путь. Неужели он не догадывался, к чему может привести такое преступление? Порой нужно задумываться о последствиях сказанного или сделанного заранее.
- Этот путь я также могу назвать дорогой в никуда, потому что убийство человека — величайший грех, который нельзя оправдать ничем, даже теорией всей жизни.

Связки между абзацами (микротемами)

- Чтобы избежать логических ошибок, не забывайте про «связки», «мостики» между аргументами. Всё должно быть последовательно и логично. Например, нельзя начинать абзац второго аргумента со слова «также», так как «так же», как и автор, о котором говорилось в предыдущем аргументе, **новый автор не может раскрывать ту же проблему в своём произведении**: другой автор, другое произведение — поэтому всё не «так же», а совсем по-другому.

Аргументы должны быть не просто нагромождением эпизодов из произведений, а именно логически связанными с тезисом примерами.

Варианты связки

- Краткое изложение содержания предыдущего абзаца в одном предложении, затем формулировка новой мысли

Примеры

- Действительно, любовь может по-разному влиять на человека, неся ему то страдание, то радость. Какие же варианты такого влияния можно найти в литературе?
- Конечно, природа — это наше богатство, надо любить её и уважать, а не относиться к ней потребительски. А как же относимся к ней мы, современные люди?
- Когда мы говорим о войне, мы говорим не только о трагедии миллионов людей, мы ещё вспоминаем и о героизме наших солдат, о стойкости тех, кто оставался в плену, в тылу врага, о том какой нравственный выбор приходилось им делать каждую минуту жизни.

Заключение

- **Существует несколько способов закончить сочинение:**

- **Вывод.** Обычно принято завершать сочинение *выводом из всего вышесказанного*. Это, наверное, самый распространённый способ закончить сочинение. Иногда бывает очень сложно написать вывод, так как нельзя повторять те микровыводы, которые уже делались в сочинении после аргументов. В любом случае мысль одна и та же, просто выражена она другими словами! Главное, не уйти в сторону от темы сочинения.

Существует несколько способов закончить сочинение:

- **Заключение-призыв.** Это ещё один достаточно распространённый вариант концовки. Конечно, это не должны быть пафосные лозунги «Берегите нашу Землю!». **Лучше не использовать глаголы 2-го лица: «берегите», «уважайте», «помните». Ограничьтесь формами «нужно», «важно», «давайте» и т. д.** Тогда никто вас не сможет упрекнуть в неэтичном отношении к адресату (ведь именно учитель будет вашим первым читателем).

Существует несколько способов закончить сочинение:

- **Заключение — выражение надежды.** Это один из **самых выигрышных вариантов** заключительной части, так как **позволяет избежать дублирования мысли, этических и логических ошибок.** Выразить надежду нужно на что-нибудь позитивное.

Нельзя писать, к примеру, что «природа отомстит за себя будущим поколениям».

Варианты заключения с примерами

- **Вывод.**
- Подводя итог вышесказанному, можно сделать вывод, что проблема оценки таланта до сих пор очень актуальна. Людям надо искать таланты, не дать им потухнуть, потому что именно они, эти талантливые люди, являются двигателями прогресса и общества в целом.

Варианты заключения с примерами

• Призыв.

- Подводя итог, хочется верить, что каждый человек должен ставить перед собой высокие и благородные цели. Всегда нужно задумываться о том, нужно ли мне это вообще? Нельзя бездействовать, ведь это и называется дорогой в никуда. Не нужно бояться ошибок на протяжении нашего пути, ведь, как говорил один мудрец, «раз вы сбились с пути — значит, путь у вас есть, человек, который никуда не идёт, не может заблудиться».

Варианты заключения с примерами

• Выражение надежды.

- Хочется надеяться, что проблема истинного понятия слова «красота» действительно должна быть очень актуальна в наше время. И если мы будем этому вопросу уделять как можно больше внимания, не забывая о таких важных понятиях, как благородство, доброта, смелость, то и мир наш станет чуточку лучше и красивее!

Существует несколько способов закончить сочинение:

- Завершение рассказа о случае, заставившем задуматься над темой (если в качестве вступления был приведён такой рассказ).**

Существует несколько способов закончить сочинение:

- **Цитата, подходящая по смыслу.** Можно заранее подобрать цитаты по всем тематическим направлениям, может, какая-нибудь подойдёт. Важно, чтобы цитата обязательно соответствовала главной мысли сочинения. Нельзя использовать цитату только потому, что в ней встречается ключевое слово (например, в сочинении о природе цитата со словом «природа»), и не учитывать её общий смысл.

Варианты заключения с примерами

- **Зарисовка, которая возвращает к вступлению.**

Я вспоминаю своего деда, которого мне больше не суждено увидеть, но эти детские воспоминания греют мою душу. Ведь не зря говорят, что пока о человеке помнят, он жив. Значит, надо всегда об этом думать, чтобы человечество ни на минуту не забывало своё прошлое, потому что без прошлого нет прекрасного будущего, а значит, и достойного настоящего!

Варианты заключения с примерами

•Цитата.

- Каждый найдёт в любви что-то свое, близкое ему, неповторимое. Ведь недаром К.Г.Паустовский говорил: «У любви тысячи аспектов, и в каждом из них — свой свет, своя печаль, своё счастье и своё благоухание».

Редактирование текста

- Перед тем как переписывать сочинение с черновика в специальный бланк, необходимо его внимательно проверить и отредактировать. Как это сделать?
- Читаем текст по частям.

Редактирование текста

Читаем текст

- **1. Сначала вступительную и заключительную части.** Убеждаемся, что они соответствуют, во-первых, заданной теме, а во-вторых, друг другу, в них говорится об одном и том же.

Хорошо, если во вступлении вы задаёте вопрос, а в заключении есть ответ на него.

Редактирование текста

Читаем текст

- **2. Тезисы.** Они должны быть компактно изложенными логическими ответами на вопрос, который вы задаёте во вступительной части сочинения. **Желательно, чтобы последняя фраза тезиса была тем самым основным ответом, для доказательства которого вы и будете приводить аргументы.**

Редактирование текста

Читаем текст

- 3. **Читаем пары «тезис + аргумент».**

Убеждаемся, что пример соответствует основной мысли, тезису, а не просто рассказывает о чём-то близком теме сочинения.

Редактирование текста

Читаем текст

- 4. **«Мостики», «связки».** Читаем концовку каждого абзаца и начало следующего. Убеждаемся, что переход от одной микротемы к другой плавный, нет логических ошибок.

Проверка речевого оформления

- Только после того как мы убедились, что сочинение написано в соответствии с темой и не содержит логических ошибок, приступаем к **проверке речевого оформления**, т.е. обнаружению речевых, грамматических, пунктуационных, орфографических ошибок. Здесь тоже будет несколько этапов.

Проверка речевого оформления

- **1. Читаем текст по отдельным предложениям.** Находим грамматические основы, задаём вопросы ко всем второстепенным членам. Долго и нудно? Но зато это позволит проверить сочетаемость слов и их грамматическую связь. Определяем, простое предложение или сложное, чем осложнено. **Одновременно обращаем внимание на знаки препинания.** Если вы сомневаетесь в необходимости того или иного знака, изменяйте конструкцию. Ведь это сочинение, а не диктант! **Не бойтесь изменять предложения, менять слова.** Здесь можно и нужно изменять текст.

Проверка речевого оформления

- **2. Читаем каждое слово по слогам.** Так вами лучше будет усваиваться услышанное — сразу будут активизироваться разные виды восприятия (слуховое, зрительное). Причём лучше читать текст не с первого предложения, а с конца. Или просто не с начала предложения, а с последнего слова в нём, тогда **вы** **будете обращать внимание не на смысл, а именно на написание.** Именно так можно отыскать орфографические ошибки. Это известный **способ проверки «с конца».**

Проверка речевого оформления

- 3. После этого желательно **подсчитать количество слов**. Учитываются все слова, в том числе предлоги, союзы и частицы. Цифры, например год (1978), а также слово с дефисным написанием рассматривается как одно. В случае, если получилось меньше 250 слов, придётся увеличивать объём до необходимого минимума, иначе работу не засчитают. Бывают случаи, когда не хватает пары слов, тогда очень обидно получать «незачёт» за хорошее в целом по содержанию и по грамотности сочинение. Но есть правила оценивания, критерии, которые необходимо учитывать.

Проверка речевого оформления

- Если в сочинении недостаёт нескольких слов, то можно добавить в тезис вводные слова типа «конечно», «безусловно», «несомненно», «бесспорно» и т.п., а также наречия к глаголам и прилагательные к существительным. Например, вместо «важно заботиться о наших родителях» написать «конечно, очень важно заботиться о наших родителях» и т.д.

Проверка речевого оформления

- Если же не хватает значительного количества слов, то можно, во-первых, добавить комментарий к аргументам (только не следует пересказывать эпизод). Во-вторых, во вступление можно добавить свой комментарий по теме. В любом случае не отчаивайтесь, у вас всё получится!