

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ РЕФОРМЫ ОРГАНИЗАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫМИ ФИНАНСАМИ

Выполнила:

Студентка 4 курса

Группы ГМУБ-443

Садовникова В.В

Одним из важнейших принципов эффективного управления общественными финансами является системный подход в организации управления.

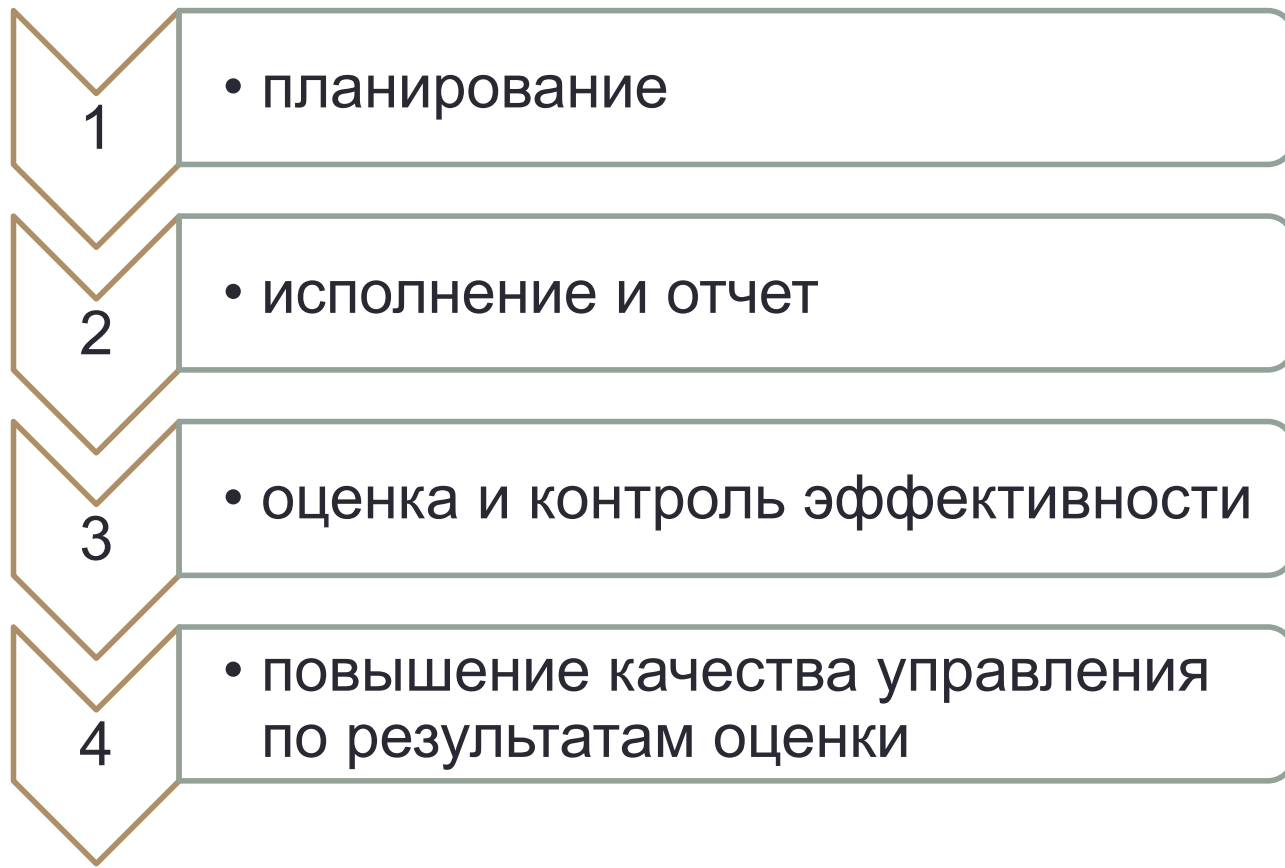


Все ключевые элементы управления:



Они должны быть тесно взаимосвязаны и функционировать как единая система!

Еще одним принципом рациональной системы управления (в том числе управления каждым из этих элементов) является цикличность процесса управления, который состоит из следующих основных стадий:



На стадии оценки и контроля эффективности должны приниматься решения относительно выполнения качества управления, которые затем учитываются в процессе планирования и исполнения в новом цикле управления. Цикл управления общественными финансами функционирует в рамках более широкого политического и управленческого цикла разработки политики, принятия политических решений, политического мониторинга и контроля, а также оценки политики и ее модификации на основе результатов такой оценки.



Основные стадии цикла управления общественными финансами можно также сформулировать как «бюджетирование — учет — аудит».

При этом под «бюджетированием» понимается совокупность организации, приемов, методов и процессов, связанных с подготовкой и принятием бюджета

«Учет» используется в собирательном значении организации, приемов, методов и процессов, связанных с исполнением бюджета

И «аудит» — это в данном контексте собирательное значение соответственно организации, приемов, методов и процессов, направленных на обеспечение достижения результатов и эффективности управления общественными финансами

В настоящее время вместо регулярного в прошлом декларирования проведения разумной и сдержанной бюджетной политики, органы власти в развитых странах отдают предпочтение законодательному закреплению бюджетных ограничений. Считается, что благоприятный эффект на рынки законодательного закрепления, особенно при введении долгосрочных целевых ограничений, перевешивает издержки, связанные с потерей гибкости в управлении бюджетом.



Ограничения устанавливаются как на национальном, так и международном уровне. Так, Маастрихтский договор о создании Европейского Союза установил следующие бюджетные ограничения для стран — членов этого союза: дефицит бюджета не должен превышать 3 % ВВП, валовой долг—60 % ВВП. В отдельных странах (например, США и Швейцарии) применяется только требование сбалансированности бюджетов, в других странах продолжает использоваться.



Во Франции модернизация управления государственным сектором последовательно проводится разных правительствами с 1984 г. Больше чем в других странах реорганизация имеет географическую протяженность, поскольку децентрализация управления связана с передачей управленческих полномочий своим административным управлениям, расположенным в регионах, департаментам и местных сообществах, которые получили название центров ответственности.



Местные органы власти осуществляют региональные и местные программы на средства, предоставляемые им центральной администрацией, и ответственны за предоставление общественных услуг.



Центральные министерства, таким образом, передают нижестоящим структурным подразделениям оперативные полномочия, сохраняя за собой задачи выработки стратегии, осуществляя анализа, оценки и регулирующие функции.



В полномочия региональных властей входит управление инвестиционными фондами и координация деятельности разных департаментов в конкретных регионах

В новых условиях фундаментально изменяется роль министерства финансов, деятельность которого сдвигается от контролирующих функций к стратегическому планированию и бюджетированию, ориентированному на результат. Во многих странах министерство финансов стало лидером и двигателем бюджетной реформой. Эта трансформация отчетливо проявилась в Австралии, Новой Зеландии и Великобритании. Менее заметна она в Швеции, где министерство финансов традиционно была небольшим министерством. Проведенный в Великобритании анализ роли казначейства позволил сформулировать рекомендации по его реализации, которая привела к формированию относительно небольшой организации с довольно плоской структурой.



Общим выводом из опыта ведущих стран по реформированию организации управления можно считать то, что не следует ожидать быстрых результатов. Скорее всего, реформа должна рассматриваться как долгосрочная основа изменения поведения руководителей и культуры управления.



Список литературы

1. Демидова. Реформы общественного сектора на Западе. Мировая экономика и международные отношения. М., 2011. № 11.
2. Е. Белянова. Международный опыт бюджетных реформ за последние несколько десятилетий и его применение в России. М., 2014 г.
3. А. Пири. Бюджетирование, ориентированное на результат -Международный опыт. М., 2015г.

Спасибо за внимание