

# Решение транспортной задачи

1. Последовательность решений транспортной задачи  
линейной оптимизации

Решение транспортной задачи основано на использовании метода разностей потенциалов (MOD P). Рассмотрим этот метод.

Вследствие равенства суммарной потребности в грузах потребителей (грузополучателей) и суммарного наличия грузов у поставщиков (грузоотправителей) из общего количества уравнений  $(m+n)$ , определяемых системой уравнений, линейно независимы друг от друга только  $(m+n-1)$  уравнений, столько же переменных могут быть определены при решении указанной системы уравнений. Такие переменные называются базисными, а их совокупность – базисным решением. Столбцы матрицы коэффициентов, соответствующие этим переменным, образуют базис. Прочие переменные, значения которых принимаются равными нулю, называются небазисными. Эти переменные соответствуют неиспользуемым в данном базисном решении связям. Таблица 2.1 содержит «матрицу» (прямоугольная таблица, в которую в определенном порядке записана система чисел) коэффициентов затрат  $c_{ij}$  согласно (2.1) в виде расстояний (в матрице в верхнем правом углу соответствующих клеток записаны расстояния в километрах) между пунктами  $A_i$  и  $B_j$  (расстояния между поставщиками и потребителями транспортной сети). В правом поле матрицы стоят значения объемов наличия грузов в тоннах у поставщиков, в последней строке – потребности потребителей.

Так как  $m=4$ , а  $n=5$ , то всего имеется 20 транспортных связей или полей матрицы (кратко полей) и соответственно 20 искоемых переменных.

Таблица 2.1.

Исходные данные транспортной задачи.

Пункт потребления		Пункты отправления				Потребность в грузах, т
		A <sub>1</sub>	A <sub>2</sub>	A <sub>3</sub>	A <sub>4</sub>	
Потенциал	U V					
B <sub>1</sub>		6	3	6	3	30
B <sub>2</sub>		3	7	2	5	210
B <sub>3</sub>		5	4	3	2	60
B <sub>4</sub>		1	4	1	3	80
B <sub>5</sub>		7	1	6	2	120
Наличие груза, т		200	80	130	90	500

Из этого общего количества полей в допустимом решении должны быть заняты ненулевыми перевозками только  $m+n-1=8$  полей.

Существуют две группы методов решения таких задач:

1. Приближенные методы:
  - а) метод северо-западного угла;
  - б) метод двойного предпочтения;
  - в) метод возрастающего или убывающего индекса;
  - г) аппроксимационный метод Фогеля
2. Точные методы
  - а) симплекс-метод
  - б) модифицированный метод разностей (метод потенциалов)

Методы первой группы имеют наряду с явным преимуществом – малый объём вычислений – существенный недостаток: оптимальное решение достигается только приближённо, без полной надёжности.

В отличие от этого точные методы сопряжены в общем случае с большим количеством расчётов, однако приводят действительно к оптимальному решению.

Общий принцип всех рассматриваемых методов линейной оптимизации заключается в том, что оптимальное решение получается из исходного на основе последовательного улучшения.

Последовательность действий при решении транспортной задачи (рис 2.1.)

ШАГ 1. – формулировка задачи, получение исходных данных;

ШАГ 2. – получение исходного решения;

ШАГ 3. – проверка оптимальности исходного решения с двумя возможными результатами:

а) исходное решение оптимально, расчёты прерываются, подсчитывается значение целевой функции

б) исходное решение неоптимально, расчёты продолжаются, переходим к улучшенному решению;

ШАГ 4. – проверка улучшенного решения на оптимальность:

а) решение оптимально, расчёты прекращаются, подсчитывается значение целевой функции

б) решение неоптимально, переходим к улучшенному решению

ШАГ 5. – указанные действия продолжаются до тех пор, пока не будет найдено решение, которое не может быть более улучшено и в силу этого является оптимальным.

Обычно величина уменьшения значения целевой функции от шага к шагу уменьшается, а объём вычислений на один шаг улучшения остаётся примерно постоянным. Это приводит к тому, что объём вычислений, приходящихся на единицу уменьшения значения целевой функции, увеличивается с ростом количества шагов. В транспортных задачах большой размерности улучшение решения обычно прекращают в том случае, когда величина улучшения, достигаемая на очередном шаге, становится меньше некоторого определённого значения.

## 2. Формирование задачи и получение исходных данных

В пунктах отправления  $A_1, A_2, A_3, A_4$  имеется однородный груз (картофель, капуста, свёкла). Этот груз надо доставить в магазины  $B_1, B_2, B_3, B_4$  и  $B_5$ . Известны расстояния перевозок между пунктами отправления и получения.

Исходные данные записывают в табл. 2.1.

В матрице, в правом верхнем углу соответствующих клеток записаны расстояния в км, в нижней строке – наличие груза у поставщиков  $A_1 \dots A_4$ , в правом столбце – по-

требность в грузах у получателей  $B_1 \dots B_5$ . Задача имеет допустимые планы только в

случае закрытой (сбалансированной) модели  $\sum_i a_i = \sum_j b_j$

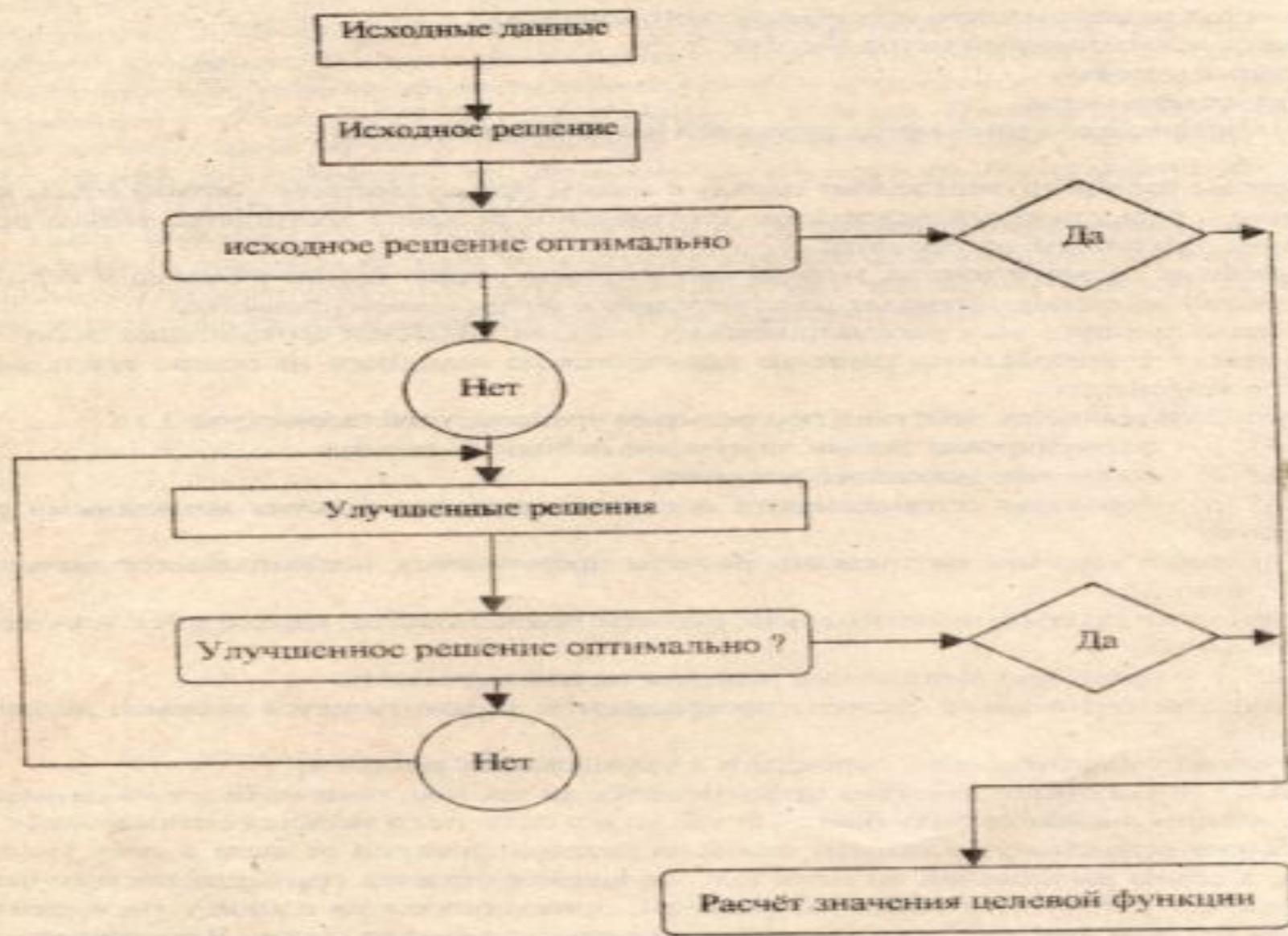


Рис. 2.1. Блок-схема оптимизации перевозок

В случае несовпадения между собой этих величин имеет место открытая (несбалансированная) модель транспортной задачи. В этом случае необходимо модифицировать задачу, т.е. привести к закрытой (сбалансированной) модели.

Рассмотрим случаи:

- 1) суммарное наличие грузов превосходит общие потребности т.е.

$$\sum_i a_i > \sum_j b_j$$

- 2) общие потребности больше, чем суммарное наличие грузов, т.е.

$$\sum_i a_i < \sum_j b_j$$

В первом случае пункты потребления не в состоянии принять все поставки. Решение достигается за счёт введения дополнительного фиктивного пункта потребления,

которого в действительности нет. Размер потребности такого фиктивного потребителя соответствует разности значений суммарного наличия грузов и суммарных потребностей. Так как в действительности перевозок к фиктивному потребителю  $B_0$  нет, то нет и транспортных затрат (расстояния перевозок), стоящие в строке  $B_0$  матрицы равны нулю.

После такого расширения задача решается, как обычная закрытая транспортная задача. Заполнение клеток в строке  $B_0$  означает, что соответствующие количества груза должны остаться у поставщиков (грузоотправителей)  $A_i$ .

Если имеет место превышение суммарных потребностей над суммарным наличием грузов (второй вариант), то недостающее количество запаса грузов приписывается фиктивному поставщику  $A_5$ .

### 3. Получение исходного решения

#### Метод северо-западного угла (метод Хичкока)

Распределение груза (заполнение матрицы табл. 2.2.) начинается с верхнего левого угла таблицы (с грузоотправителя  $A_1$  и грузополучателя  $B_1$ ). Учитывая конкретные объемы потребностей в грузах у потребителей и объемы наличия грузов у поставщиков, заполняются последовательно соответствующие поля таблицы вплоть до правого угла.

Таблица 2.2.

Пункт потребления		Пункты отправления				Потребность в грузах, т		
		$A_1$	$A_2$	$A_3$	$A_4$			
Потенциал	U V							
$B_1$		30	6	3	6	3	30	
$B_2$		170	3	40	7	2	5	210
$B_3$			5	40	4	3	2	60
$B_4$			1		4	1	3	80
$B_5$			7		1	6	2	120
Наличие груза, т		200		80		130	90	500

В таблице 2.2. распределение груза по потребностям (закрепление потребителей за грузоотправителями) выражается в заполнении соответствующих клеток ( $A_1B_1$ ;  $A_1B_2$ ;  $A_2B_2$ ;  $A_2B_3$ ;  $A_3B_3$ ;  $A_3B_4$ ;  $A_3B_5$ ;  $A_4B_5$ ).

Условимся в дальнейшем называть клетки матрицы в которых отмечено количество груза, перевозимого от грузоотправителя к данному грузополучателю, **ЗАГРУЖЕННЫМИ**. Количество загруженных клеток всегда должно равняться величине базиса, который равен  $m + n - 1$ . ( $n$  – число строк таблицы;  $m$  – число столбцов).

Решение является допустимым, так как удовлетворяет всем ограничениям, и базисным, так как имеет 8 заполненных (загруженных) полей (клеток).

Значение целевой функции:

$$Z = 6 \cdot 30 + 3 \cdot 170 + 7 \cdot 40 + 4 \cdot 40 + 3 \cdot 20 + 1 \cdot 80 + 6 \cdot 30 + 2 \cdot 90 = 1630 \text{ т-км}$$

## Метод двойного предпочтения

В отличие от метода северо-западного угла метод двойного предпочтения учитывает значения затрат в отдельных полях таблицы. Сначала заполняют наиболее благоприятные поля, т.е. имеющие минимальные значения оценок  $c_{ij}$ . Это позволяет получить решение, более близкое к оптимальному. Сначала помечаются лучшие клетки таблицы (которые имеют наименьшие расстояния) в каждой строке и в каждом столбце. Клетку, имеющую две отметки, загружают, т.е. записывают в ней количество груза в первую очередь. (клетки  $A_1B_4$ ,  $A_3B_4$ ,  $A_3B_5$  табл. 2.3.).

Таблица 2.3.

Пункт потребления		Пункты отправления				Потребность в грузах, т		
		$A_1$	$A_2$	$A_3$	$A_4$			
Потенциал	$U$ $V$	$0$	$6$	$1$	$5$			
$B_1$	$6$	$30$	$6$ *	$3$	$6$ *	$3$	$30$	
$B_2$	$3$	$80$	$3$	$7$ *	$2$	$5$	$210$	
$B_3$	$7$	②	$5$	$4$	⑥	$3$ *	$2$	$60$
$B_4$	$1$	**	$1$	$4$	**	$1$	$3$	$80$
$B_5$	$7$	$10$	$7$	**	$1$	$6$ *	$2$	$120$
Наличие груза, т		$200$	$80$	$130$	$90$		$500$	

Из табл. 2.3. видно, что имеются клетки двойного предпочтения (помечены двумя звёздочками), предпочтительные (одной звёздочкой) и без предпочтения (не помечены).

При составлении исходного решения в первую очередь заполняются клетки с двойным предпочтением, причём так же, как и методе северо-западного угла, учитываются потребности получателей и возможности отправителей. Если все клетки с двойным предпочтением заполнены, а исходного решения ещё нет, начинают заполнять клетки с простым предпочтением, в заключение — клетки без предпочтения.

Нераспределённый груз записывают в неотмеченные клетки, расположенные на пересечении неудовлетворительной строки и столбца. Количество груза, помещённого в каждую клетку, определяется наименьшей величиной груза у соответствующего поставщика или потребностью в грузе соответствующего потребителя.

Исходное решение по этому методу (табл. 2.3.), имеет в конечном счёте также

ставщика или потребностью в грузе соответствующего потребителя

Решение, полученное по этому методу (табл. 2.3.), имеет в конечном счёте также 8 заполненных клеток ( $A_1B_1$ ;  $A_1B_2$ ;  $A_2B_2$ ;  $A_2B_3$ ;  $A_1B_4$ ;  $A_1B_5$ ;  $A_2B_5$ ;  $A_4B_5$ ).

Значение целевой функции

$$Z = 6 \cdot 30 + 3 \cdot 80 + 2 \cdot 130 + 2 \cdot 60 + 1 \cdot 80 + 7 \cdot 10 + 1 \cdot 80 + 2 \cdot 30 = 1090 \text{ т} \cdot \text{км}$$

Для уменьшения трудоёмкости дальнейшего решения целесообразно рассмотреть возможность перемещения загрузки в клетки с наименьшим расстоянием методом последующего анализа (метод «стрелок»). Это достигается в том случае, если можно компенсировать такую передвижку из одной клетки данной строки в другую соответствующей передвижкой груза по одной строке. При этом следует иметь в виду что передвижение будет рационально, если сумма расстояний, указанных в углах клеток матрицы, из которых перемещается загрузка, будет больше, чем сумма расстояний клеток, в которые переводится загрузка. Количество передвигаемой загрузки должно быть равно меньшей загрузке из указанных в обеих клетках, откуда делается передвижка. Аналогично проводится возможность улучшения полученного первоначально решения и по столбцам.

Таблица 2.3.

Пункт потребления	Пункты отправления				Потребность в грузах, т
	A <sub>1</sub>	A <sub>2</sub>	A <sub>3</sub>	A <sub>4</sub>	
Потенциал U	0	6	1	5	
V					
B <sub>1</sub>	6	30	6 * 3	6 * 3	30
B <sub>2</sub>	3	80	3 7 * 2	130 5	210
B <sub>3</sub>	7	② 5	4 ⑥ 3	* 2 60	60
B <sub>4</sub>	1	** 1	4 ** 1	3	80
B <sub>5</sub>	7	7 ** 1	6 * 2	30	120
Валение груза, т	200	80	130	90	500

#### 4. Проверка оптимальности решения.

Решение транспортной задачи линейной оптимизации оптимально тогда, когда среди пустых клеток матрицы нет клеток (нет транспортных связей), заполнение которых может привести к дальнейшему улучшению решения.

Для проверки оптимальности полученного первоначального распределения находят специальные показатели для столбцов  $U$  и строк  $V$ , называемые потенциалами. Для каждой загруженной клетки разность между соответствующими этой клетке потенциалами должна быть равна расстоянию, указанному в этой клетке, т.е.

$$V - U = c \quad (2.7.)$$

В соответствии с этим все потенциалы определяются по следующему правилу.

Для одного из столбцов (грузоотправителей) принимают потенциал  $U$ , равный нулю. При этом целесообразно нулю приравнять потенциал того столбца, в котором имеется загруженная клетка с наибольшим расстоянием. Остальные потенциалы определяются по загруженным клеткам исходя из следующих формул:

для столбцов  $U = V - c \quad (2.8.)$

для строк  $V = U + c \quad (2.9.)$

Базисное решение (число загруженных клеток равно  $n + m - 1$ )

Таблица 2.3.

Пункт потребления	Пункты отправления				Потребность в грузах, т	
	A <sub>1</sub>	A <sub>2</sub>	A <sub>3</sub>	A <sub>4</sub>		
Потенциал	U V	0	6	1	5	
B <sub>1</sub>	6	30	6 * 3	6 * 3		30
B <sub>2</sub>	3	3	7	* 2	5	210
B <sub>3</sub>	7	② 5	4	⑥ 3	* 2	60
B <sub>4</sub>	1	** 1	4	** 1	3	80
B <sub>5</sub>	7	7	** 1	6	* 2	120
Валичие груза, т		200	80	130	90	500

Так в табл 2.3. загруженная клетка  $A_1B_5$  с наибольшим расстоянием находится в столбце  $A_1$ . Поэтому принимаем потенциал для этого столбца  $U_1 = 0$ . По загруженным клеткам этого столбца определяем потенциалы строк  $B_1; B_2; B_4$ :

$$V_1 = 0 + 6 = 6;$$

$$V_2 = 0 + 3 = 3;$$

$$V_4 = 0 + 1 = 1;$$

$$V_5 = 0 + 7 = 7.$$

По загруженной клетке  $A_3B_2$  определяем потенциалы для столбца  $A_3$

$$U_3 = 3 - 2 = 1$$

По загруженным клеткам  $A_2B_3$  и  $A_4B_5$  определяем потенциалы для столбцов  $A_2$  и  $A_4$

$$U_2 = 7 - 1 = 6;$$

$$U_4 = 7 - 2 = 5;$$

Получив потенциал столбца  $A_4$  по загруженной клетке  $A_4B_3$  определяем потенциал строки  $B_3$

$$U_3 = 5 + 2 = 7.$$

Таблица 2.3.

Пункт потребления	Пункты отправления				Потребность в грузах, т	
	$A_1$	$A_2$	$A_3$	$A_4$		
Потенциал	$U$					
	$V$	0	6	1	5	
$B_1$	6	6	* 3	6	* 3	30
$B_2$	3	3	7	* 2	5	210
$B_3$	7	② 5	4	⑥ 3	* 2	60
$B_4$	1	** 1	4	** 1	3	80
$B_5$	7	7	** 1	6	* 2	120
Наличие груза, т	200	80	130	90	500	

После определения потенциалов рассматриваются все незагруженные клетки и среди них отыскиваются такие, для которых разность  $d$  между соответствующими им потенциалами будет больше расстояния, указанного в этой клетке, т.е.  $V - U > C$ .

Для каждой такой клетки определяется число

$$d = V - U - C \quad (2.10)$$

Если разность потенциалов меньше расстояния  $d = V - U < C$ , то такие клетки из дальнейшего анализа исключаются.

Если разность потенциалов больше расстояния  $d = V - U > C$ , то наличие таких клеток показывает, что это распределение не является оптимальным и его можно улучшить, т.е. можно найти более лучший план перевозок.

Улучшение плана перевозок заключается в том, что разгружаются некоторые заполненные клетки и заполняются другие, бывшие ранее пустыми. Смысл такие действия имеют в том случае, если это приводит к уменьшению значения общих затрат на перевозки. С целью улучшения плана перевозки, вычисления ведутся до тех пор, пока имеются клетки, где есть положительные значения  $d$ . Их отсутствие показывает, что

Таблица 2.3.

Пункт потребления	Пункты отправления				Потребность в грузах, т	
	A <sub>1</sub>	A <sub>2</sub>	A <sub>3</sub>	A <sub>4</sub>		
Потенциал	U	0	6	1	5	
	V					
Б <sub>1</sub>	6	30	6 * 3	6 * 3		30
Б <sub>2</sub>	3	80	3 7	* 2 130	5	210
Б <sub>3</sub>	7	② 5	4 ⑥ 3	* 2 60		60
Б <sub>4</sub>	1	** 80	1 4 ** 1		3	80
Б <sub>5</sub>	7	10	7 ** 1 80	6 * 2 30		120
Наличие груза, т		200	80	130	90	500

улучшить распределение нельзя, что оно является оптимальным, т.е. получено окончательное решение.

Если в матрице, где записано окончательное распределение, имеются незагруженные клетки, для которых  $d=0$ , то можно получить и другие варианты распределения. Это делается путём построения контура для клетки с  $d=0$  и соответствующих перемещений всей наименьшей загрузки или части её. Эти варианты тоже будут оптимальными, т.е. минимальная сумма т-км останется такой же, но закрепление потребителей за поставщиками будет иное

Определение  $d$  для всех незагруженных клеток матрицы табл. 2.3.

$$A_2B_1; d_{12} = V_1 - U_2 = 6 - 6 < 3; A_3B_1; d_{13} = V_1 - U_3 = 6 - 1 < 6;$$

$$A_4B_1; d_{14} = V_1 - U_4 = 6 - 5 < 3; A_2B_5; d_{24} = 3 - 6 < 7; A_4B_2; d_{42} = 3 - 5 < 5;$$

$$A_1B_2; d_{21} = 7 - 5 > 0; A_2B_3; d_{32} = 7 - 6 < 4; A_3B_3; d_{33} = 7 - 1 > 3;$$

$$A_4B_1; d_{14} = V_1 - U_4 = 6 - 5 < 3; A_2B_5; d_{24} = 3 - 6 < 7; A_4B_2; d_{42} = 3 - 5 < 5;$$

$$A_2B_4; d_{42} = 1 - 1 = 0$$

Покажем положительные числа  $d$  непосредственно в левых верхних углах соответствующих клеток ( $A_1B_3$  и  $A_2B_1$ ) табл. 2.3. Наличие таких клеток показывает, что это распределение не является оптимальным и его можно улучшить, т.е. можно найти более хороший план перевозок.

Таблица 2.3.

Пункт потребления	Пункты отправления				Потребность в грузах, т	
	A <sub>1</sub>	A <sub>2</sub>	A <sub>3</sub>	A <sub>4</sub>		
Потенциал	U	0	6	1	5	
	V					
B <sub>1</sub>	6	30	6 * 3	6 * 3		30
B <sub>2</sub>	3	80	3 7	* 2	5	210
B <sub>3</sub>	7	② 5	4	⑥ 3	* 2	60
B <sub>4</sub>	1	** 1	4	** 1		3
B <sub>5</sub>	7	10	** 1	6	* 2	120
Наличие груза, т		200	80	130	90	500