

Решение транспортной задачи

1. Последовательность решений транспортной задачи
линейной оптимизации

Решение транспортной задачи основано на использовании метода разностей потенциалов (MOD P). Рассмотрим этот метод.

Вследствие равенства суммарной потребности в грузах потребителей (грузополучателей) и суммарного наличия грузов у поставщиков (грузоотправителей) из общего количества уравнений $(m+n)$, определяемых системой уравнений, линейно независимы друг от друга только $(m+n-1)$ уравнений, столько же переменных могут быть определены при решении указанной системы уравнений. Такие переменные называются базисными, а их совокупность – базисным решением. Столбцы матрицы коэффициентов, соответствующие этим переменным, образуют базис. Прочие переменные, значения которых принимаются равными нулю, называются небазисными. Эти переменные соответствуют неиспользуемым в данном базисном решении связям. Таблица 2.1 содержит «матрицу» (прямоугольная таблица, в которую в определенном порядке записана система чисел) коэффициентов затрат c_{ij} согласно (2.1) в виде расстояний (в матрице в верхнем правом углу соответствующих клеток записаны расстояния в километрах) между пунктами A_i и B_j (расстояния между поставщиками и потребителями транспортной сети). В правом поле матрицы стоят значения объемов наличия грузов в тоннах у поставщиков, в последней строке – потребности потребителей.

Так как $m=4$, а $n=5$, то всего имеется 20 транспортных связей или полей матрицы (кратко полей) и соответственно 20 искомым переменных.

Таблица 2.1.

Исходные данные транспортной задачи.

Пункт потребления		Пункты отправления				Потребность в грузах, т
		A ₁	A ₂	A ₃	A ₄	
Потенциал	U V					
B ₁		6	3	6	3	30
B ₂		3	7	2	5	210
B ₃		5	4	3	2	60
B ₄		1	4	1	3	80
B ₅		7	1	6	2	120
Наличие груза, т		200	80	130	90	500

Из этого общего количества полей в допустимом решении должны быть заняты ненулевыми перевозками только $m+n-1=8$ полей.

Существуют две группы методов решения таких задач:

1. Приближенные методы:
 - а) метод северо-западного угла;
 - б) метод двойного предпочтения;
 - в) метод возрастающего или убывающего индекса;
 - г) аппроксимационный метод Фогеля
2. Точные методы
 - а) симплекс-метод
 - б) модифицированный метод разностей (метод потенциалов)

Методы первой группы имеют наряду с явным преимуществом – малый объём вычислений – существенный недостаток: оптимальное решение достигается только приближённо, без полной надёжности.

В отличие от этого точные методы сопряжены в общем случае с большим количеством расчётов, однако приводят действительно к оптимальному решению.

Общий принцип всех рассматриваемых методов линейной оптимизации заключается в том, что оптимальное решение получается из исходного на основе последовательного улучшения.

Последовательность действий при решении транспортной задачи (рис 2.1.)

ШАГ 1. – формулировка задачи, получение исходных данных;

ШАГ 2. – получение исходного решения;

ШАГ 3. – проверка оптимальности исходного решения с двумя возможными результатами:

а) исходное решение оптимально, расчёты прерываются, подсчитывается значение целевой функции

б) исходное решение неоптимально, расчёты продолжаются, переходим к улучшенному решению;

ШАГ 4. – проверка улучшенного решения на оптимальность:

а) решение оптимально, расчёты прекращаются, подсчитывается значение целевой функции

б) решение неоптимально, переходим к улучшенному решению

ШАГ 5. – указанные действия продолжаются до тех пор, пока не будет найдено решение, которое не может быть более улучшено и в силу этого является оптимальным.

Обычно величина уменьшения значения целевой функции от шага к шагу уменьшается, а объём вычислений на один шаг улучшения остаётся примерно постоянным. Это приводит к тому, что объём вычислений, приходящихся на единицу уменьшения значения целевой функции, увеличивается с ростом количества шагов. В транспортных задачах большой размерности улучшение решения обычно прекращают в том случае, когда величина улучшения, достигаемая на очередном шаге, становится меньше некоторого определённого значения.

2. Формирование задачи и получение исходных данных

В пунктах отправления A_1, A_2, A_3, A_4 имеется однородный груз (картофель, капуста, свёкла). Этот груз надо доставить в магазины B_1, B_2, B_3, B_4 и B_5 . Известны расстояния перевозок между пунктами отправления и получения.

Исходные данные записывают в табл. 2.1.

В матрице, в правом верхнем углу соответствующих клеток записаны расстояния в км, в нижней строке – наличие груза у поставщиков $A_1 \dots A_4$, в правом столбце – по-

требность в грузах у получателей $B_1 \dots B_5$. Задача имеет допустимые планы только в

случае закрытой (сбалансированной) модели $\sum_i a_i = \sum_j b_j$

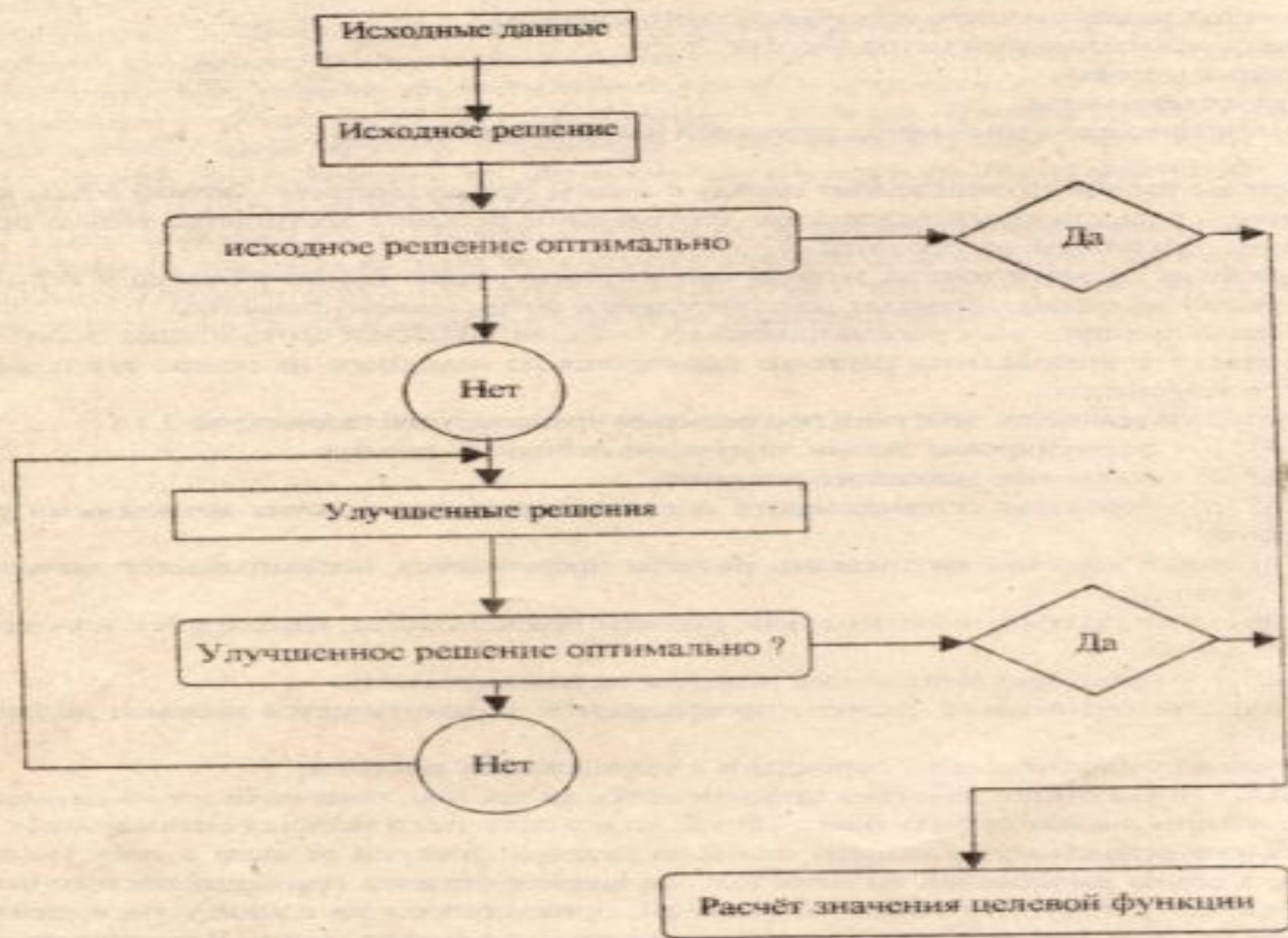


Рис. 2.1. Блок-схема оптимизации перевозок

В случае несовпадения между собой этих величин имеет место открытая (несбалансированная) модель транспортной задачи. В этом случае необходимо модифицировать задачу, т.е. привести к закрытой (сбалансированной) модели.

Рассмотрим случаи:

- 1) суммарное наличие грузов превосходит общие потребности т.е.

$$\sum_i a_i > \sum_j b_j$$

- 2) общие потребности больше, чем суммарное наличие грузов, т.е.

$$\sum_i a_i < \sum_j b_j$$

В первом случае пункты потребления не в состоянии принять все поставки. Решение достигается за счёт введения дополнительного фиктивного пункта потребления,

которого в действительности нет. Размер потребности такого фиктивного потребителя соответствует разности значений суммарного наличия грузов и суммарных потребностей. Так как в действительности перевозок к фиктивному потребителю B_0 нет, то нет и транспортных затрат (расстояния перевозок), стоящие в строке B_0 матрицы равны нулю.

После такого расширения задача решается, как обычная закрытая транспортная задача. Заполнение клеток в строке B_0 означает, что соответствующие количества груза должны остаться у поставщиков (грузоотправителей) A_i .

Если имеет место превышение суммарных потребностей над суммарным наличием грузов (второй вариант), то недостающее количество запаса грузов приписывается фиктивному поставщику A_5 .

3. Получение исходного решения

Метод северо-западного угла (метод Хичкока)

Распределение груза (заполнение матрицы табл. 2.2.) начинается с верхнего левого угла таблицы (с грузоотправителя A_1 и грузополучателя B_1). Учитывая конкретные объемы потребностей в грузах у потребителей и объемы наличия грузов у поставщиков, заполняются последовательно соответствующие поля таблицы вплоть до правого угла.

Таблица 2.2.

Пункт потребления		Пункты отправления				Потребность в грузах, т		
		A_1	A_2	A_3	A_4			
Потенциал	U V							
B_1		30	6	3	6	3	30	
B_2		170	3	40	7	2	5	210
B_3			5	4	40	3	2	60
B_4			1	4	80	1	3	80
B_5			7	1	30	6	2	120
Наличие груза, т		200	80	130	90	90	500	

В таблице 2.2. распределение груза по потребностям (закрепление потребителей за грузоотправителями) выражается в заполнении соответствующих клеток (A_1B_1 ; A_1B_2 ; A_2B_2 ; A_2B_3 ; A_3B_3 ; A_3B_4 ; A_3B_5 ; A_4B_5).

Условимся в дальнейшем называть клетки матрицы в которых отмечено количество груза, перевозимого от грузоотправителя к данному грузополучателю, **ЗАГРУЖЕННЫМИ**. Количество загруженных клеток всегда должно равняться величине базиса, который равен $m + n - 1$. (n – число строк таблицы; m – число столбцов).

Решение является допустимым, так как удовлетворяет всем ограничениям, и базисным, так как имеет 8 заполненных (загруженных) полей (клеток).

Значение целевой функции:

$$Z = 6 \cdot 30 + 3 \cdot 170 + 7 \cdot 40 + 4 \cdot 40 + 3 \cdot 20 + 1 \cdot 80 + 6 \cdot 30 + 2 \cdot 90 = 1630 \text{ т-км}$$

Метод двойного предпочтения

В отличие от метода северо-западного угла метод двойного предпочтения учитывает значения затрат в отдельных полях таблицы. Сначала заполняют наиболее благоприятные поля, т.е. имеющие минимальные значения оценок c_{ij} . Это позволяет получить решение, более близкое к оптимальному. Сначала помечаются лучшие клетки таблицы (которые имеют наименьшие расстояния) в каждой строке и в каждом столбце. Клетку, имеющую две отметки, загружают, т.е. записывают в ней количество груза в первую очередь. (клетки A_1B_4 , A_3B_4 , A_3B_5 табл. 2.3.).

Таблица 2.3.

Пункт потребления		Пункты отправления				Потребность в грузах, т		
		A_1	A_2	A_3	A_4			
Потенциал	U V	0	6	1	5			
B_1	6	30	6 *	3	6 *	3	30	
B_2	3	80	3	7 *	2	5	210	
B_3	7	②	5	4	⑥	3 *	2	60
B_4	1	**	1	4	**	1	3	80
B_5	7	10	7	**	1	6 *	2	120
Наличие груза, т		200	80	130	90		500	

Из табл. 2.3. видно, что имеются клетки двойного предпочтения (помечены двумя звёздочками), предпочтительные (одной звёздочкой) и без предпочтения (не помечены).

При составлении исходного решения в первую очередь заполняются клетки с двойным предпочтением, причём так же, как и методе северо-западного угла, учитываются потребности получателей и возможности отправителей. Если все клетки с двойным предпочтением заполнены, а исходного решения ещё нет, начинают заполнять клетки с простым предпочтением, в заключение — клетки без предпочтения.

Нераспределённый груз записывают в неотмеченные клетки, расположенные на пересечении неудовлетворительной строки и столбца. Количество груза, помещённого в каждую клетку, определяется наименьшей величиной груза у соответствующего поставщика или потребностью в грузе соответствующего потребителя.

Исходное решение по этому методу (табл. 2.3.), имеет в конечном счёте также

ставщика или потребностью в грузе соответствующего потребителя

Решение, полученное по этому методу (табл. 2.3.), имеет в конечном счёте также 8 заполненных клеток (A_1B_1 ; A_1B_2 ; A_3B_2 ; A_4B_3 ; A_1B_4 ; A_1B_5 ; A_2B_5 ; A_4B_5).

Значение целевой функции

$$Z = 6 \cdot 30 + 3 \cdot 80 + 2 \cdot 130 + 2 \cdot 60 + 1 \cdot 80 + 7 \cdot 10 + 1 \cdot 80 + 2 \cdot 30 = 1090 \text{ т} \cdot \text{км}$$

Для уменьшения трудоёмкости дальнейшего решения целесообразно рассмотреть возможность перемещения загрузки в клетки с наименьшим расстоянием методом последующего анализа (метод «стрелок»). Это достигается в том случае, если можно компенсировать такую передвижку из одной клетки данной строки в другую соответствующей передвижкой груза по одной строке. При этом следует иметь в виду что передвижение будет рационально, если сумма расстояний, указанных в углах клеток матрицы, из которых перемещается загрузка, будет больше, чем сумма расстояний клеток, в которые переводится загрузка. Количество передвигаемой загрузки должно быть равно меньшей загрузке из указанных в обеих клетках, откуда делается передвижка. Аналогично проводится возможность улучшения полученного первоначально решения и по столбцам.

Таблица 2.3.

Пункт потребления	Пункты отправления				Потребность в грузах, т	
	A ₁	A ₂	A ₃	A ₄		
Потенциал	U	0	6	1	5	
	V					
B ₁	6	30	6 * 3	6 * 3		30
B ₂	3	80	3 7 * 2	130	5	210
B ₃	7	② 5	4 ⑥ 3	*	2	60
B ₄	1	** 1	4 ** 1		3	80
B ₅	7	7	** 1	6 *	2	120
		10	80		30	
Валение груза, т		200	80	130	90	500

4. Проверка оптимальности решения.

Решение транспортной задачи линейной оптимизации оптимально тогда, когда среди пустых клеток матрицы нет клеток (нет транспортных связей), заполнение которых может привести к дальнейшему улучшению решения.

Для проверки оптимальности полученного первоначального распределения находят специальные показатели для столбцов U и строк V , называемые потенциалами. Для каждой загруженной клетки разность между соответствующими этой клетке потенциалами должна быть равна расстоянию, указанному в этой клетке, т.е.

$$V - U = c \quad (2.7.)$$

В соответствии с этим все потенциалы определяются по следующему правилу.

Для одного из столбцов (грузоотправителей) принимают потенциал U , равный нулю. При этом целесообразно нулю приравнять потенциал того столбца, в котором имеется загруженная клетка с наибольшим расстоянием. Остальные потенциалы определяются по загруженным клеткам исходя из следующих формул:

для столбцов $U = V - c \quad (2.8.)$

для строк $V = U + c \quad (2.9.)$

Базисное решение (число загруженных клеток равно $n + m - 1$)

Таблица 2.3.

Пункт потребления	Пункты отправления				Потребность в грузах, т	
	A ₁	A ₂	A ₃	A ₄		
Потенциал	U V	0	6	1	5	
B ₁	6	30	6 * 3	6 * 3		30
B ₂	3	3	7	* 2	5	210
B ₃	7	② 5	4	⑥ 3	* 2	60
B ₄	1	** 1	4	** 1	3	80
B ₅	7	7	** 1	6	* 2	120
Валичие груза, т		200	80	130	90	500

Так в табл 2.3. загруженная клетка A_1B_5 с наибольшим расстоянием находится в столбце A_1 . Поэтому принимаем потенциал для этого столбца $U_1 = 0$. По загруженным клеткам этого столбца определяем потенциалы строк $B_1; B_2; B_4$:

$$V_1 = 0 + 6 = 6;$$

$$V_2 = 0 + 3 = 3;$$

$$V_4 = 0 + 1 = 1;$$

$$V_5 = 0 + 7 = 7.$$

По загруженной клетке A_3B_2 определяем потенциалы для столбца A_3

$$U_3 = 3 - 2 = 1$$

По загруженным клеткам A_2B_3 и A_4B_5 определяем потенциалы для столбцов A_2 и A_4

$$U_2 = 7 - 1 = 6;$$

$$U_4 = 7 - 2 = 5;$$

Получив потенциал столбца A_4 по загруженной клетке A_4B_3 определяем потенциал строки B_3

$$U_3 = 5 + 2 = 7.$$

Таблица 2.3.

Пункт потребления	Пункты отправления				Потребность в грузах, т	
	A_1	A_2	A_3	A_4		
Потенциал	U					
	V	0	6	1	5	
B_1	6	6	* 3	6	* 3	30
B_2	3	3	7	* 2	5	210
B_3	7	② 5	4	⑥ 3	* 2	60
B_4	1	** 1	4	** 1	3	80
B_5	7	7	** 1	6	* 2	120
Наличие груза, т	200	80	130	90	500	

После определения потенциалов рассматриваются все незагруженные клетки и среди них отыскиваются такие, для которых разность d между соответствующими им потенциалами будет больше расстояния, указанного в этой клетке, т.е. $V - U > C$.

Для каждой такой клетки определяется число

$$d = V - U - C \quad (2.10)$$

Если разность потенциалов меньше расстояния $d = V - U < C$, то такие клетки из дальнейшего анализа исключаются.

Если разность потенциалов больше расстояния $d = V - U > C$, то наличие таких клеток показывает, что это распределение не является оптимальным и его можно улучшить, т.е. можно найти более лучший план перевозок.

Улучшение плана перевозок заключается в том, что разгружаются некоторые заполненные клетки и заполняются другие, бывшие ранее пустыми. Смысл такие действия имеют в том случае, если это приводит к уменьшению значения общих затрат на перевозки. С целью улучшения плана перевозки, вычисления ведутся до тех пор, пока имеются клетки, где есть положительные значения d . Их отсутствие показывает, что

Таблица 2.3.

Пункт потребления	Пункты отправления				Потребность в грузах, т	
	A ₁	A ₂	A ₃	A ₄		
Потенциал	U	0	6	1	5	
	V					
Б ₁	6	30	6 * 3	6 * 3		30
Б ₂	3	80	3 7	* 2 130	5	210
Б ₃	7	② 5	4 ⑥ 3	* 2 60		60
Б ₄	1	** 80	1 4 ** 1		3	80
Б ₅	7	10	7 ** 1 80	6 * 2 30		120
Наличие груза, т		200	80	130	90	500

улучшить распределение нельзя, что оно является оптимальным, т.е. получено окончательное решение.

Если в матрице, где записано окончательное распределение, имеются незагруженные клетки, для которых $d=0$, то можно получить и другие варианты распределения. Это делается путём построения контура для клетки с $d=0$ и соответствующих перемещений всей наименьшей загрузки или части её. Эти варианты тоже будут оптимальными, т.е. минимальная сумма т-км останется такой же, но закрепление потребителей за поставщиками будет иное.

Определение d для всех незагруженных клеток матрицы табл. 2.3.

$$A_2B_1; d_{12} = V_1 - U_2 = 6 - 6 < 3; A_3B_1; d_{13} = V_1 - U_3 = 6 - 1 < 6;$$

$$A_4B_1; d_{14} = V_1 - U_4 = 6 - 5 < 3; A_2B_5; d_{24} = 3 - 6 < 7; A_4B_2; d_{42} = 3 - 5 < 5;$$

$$A_1B_2; d_{21} = 7 - 5 > 0; A_2B_3; d_{32} = 7 - 6 < 4; A_3B_3; d_{33} = 7 - 1 > 3;$$

$$A_4B_1; d_{14} = V_1 - U_4 = 6 - 5 < 3; A_2B_5; d_{24} = 3 - 6 < 7; A_4B_2; d_{42} = 3 - 5 < 5;$$

$$A_2B_4; d_{42} = 1 - 1 = 0.$$

Покажем положительные числа d непосредственно в левых верхних углах соответствующих клеток (A_1B_3 и A_2B_1) табл. 2.3. Наличие таких клеток показывает, что это распределение не является оптимальным и его можно улучшить, т.е. можно найти более хороший план перевозок.

Таблица 2.3.

Пункт потребления	Пункты отправления				Потребность в грузах, т	
	A ₁	A ₂	A ₃	A ₄		
Потенциал	U	0	6	1	5	
	V					
B ₁	6	30	6 * 3	6 * 3		30
B ₂	3	80	3 7	* 2	5	210
B ₃	7	② 5	4	⑥ 3	* 2	60
B ₄	1	** 1	4	** 1		3
B ₅	7	10	** 1	6	* 2	120
Наличие груза, т		200	80	130	90	500