

**Методическая повестка:**  
*Смыслообразующая деятельность учения*

*Блинов Г.Н.*  
*blinovgn@gmail.com*

## **Ситуация: «Как подготовиться к тому, чего еще нет?»**

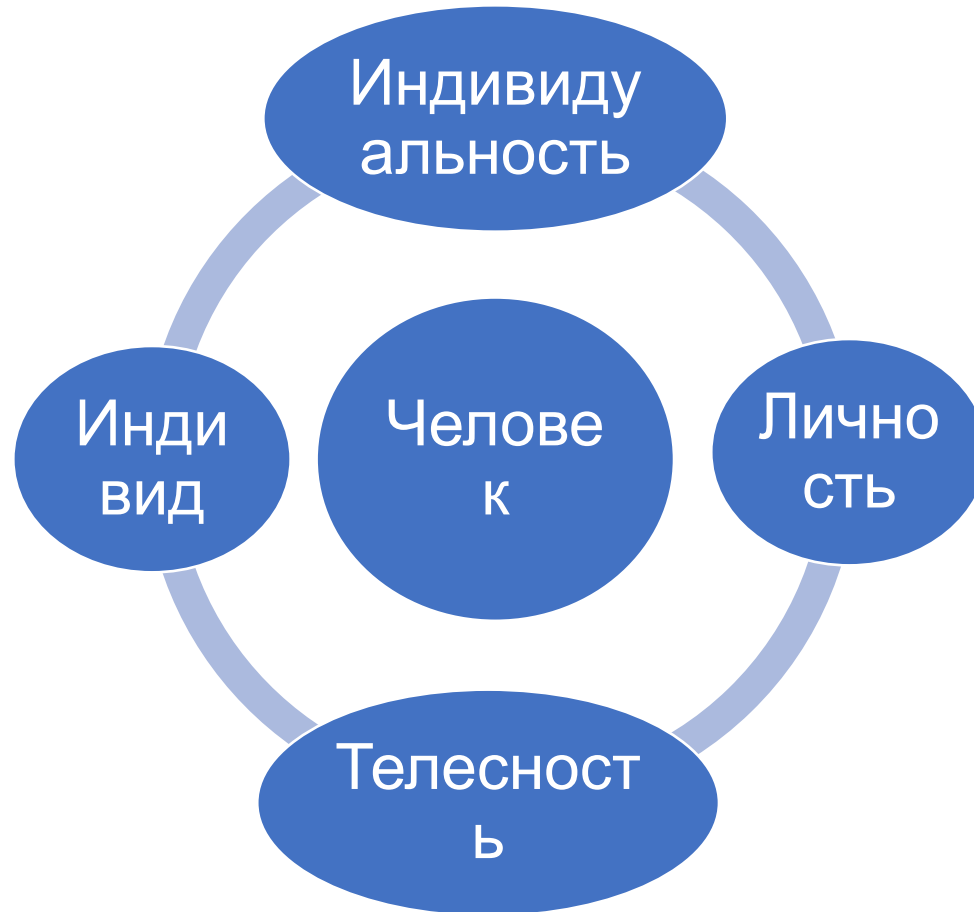
- Учение – это деятельность по освоению, закреплению и применению полученных знаний, умений и навыков; осознанию *личностного смысла* и социальной значимости культурных ценностей и человеческого опыта.
- Считается, что учение начинается еще до рождения и не прекращается до самой смерти.
- Учение предполагает определенные изменения в индивидуальных (персональных) способах смыслообразования – в *способах смыслообразующей деятельности учения* и на этой основе всегда «*быть готовым к тому – чего еще нет (по принципу!)*»

# *Явление и смысл индивидуализации*

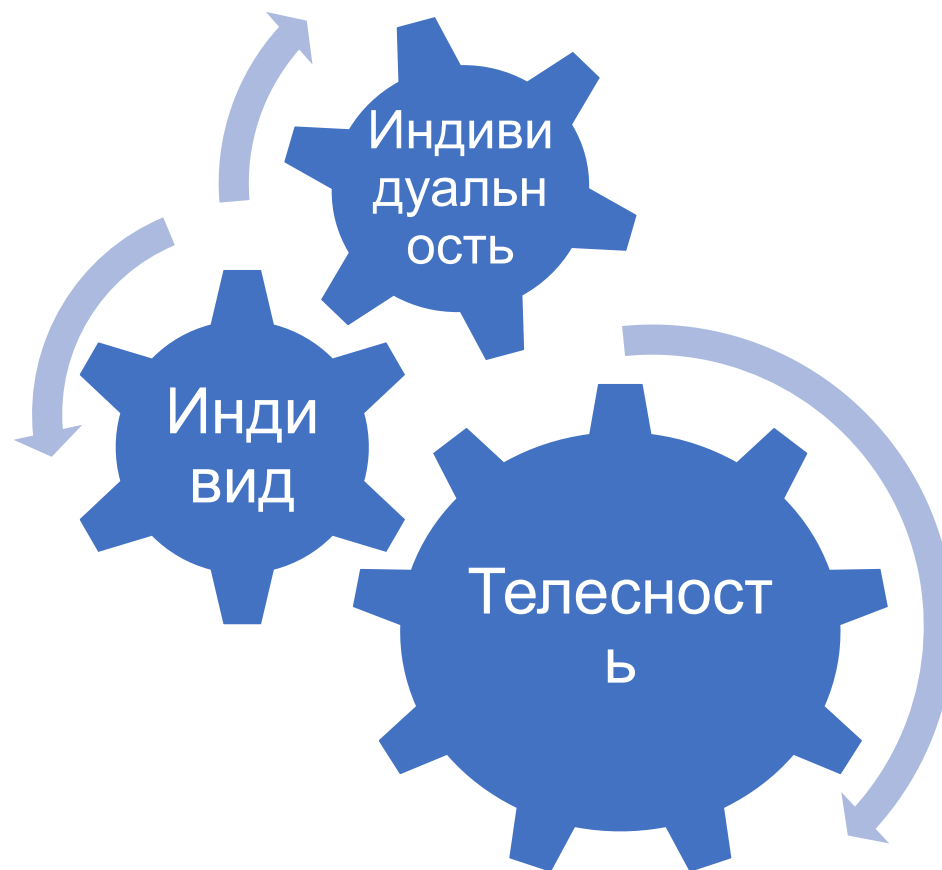
Необходимо различать следующие три принципиально различных «явлений индивидуализации»:

- *естественное проявление индивидуальных особенностей (ИО) ученика как «след» эволюционных изменений* окружающего социума и в социуме;
- *искусственно-естественное становление* индивидуальности ученика, *благодаря* целенаправленной деятельности тьютора *внутри и на «границах»* существующей классно-урочной системы;
- *естественно-искусственное становление* индивидуальности ученика, *благодаря целенаправленному культурному отказу* от существующей классно-урочной системы за счет сетевых коопераций.

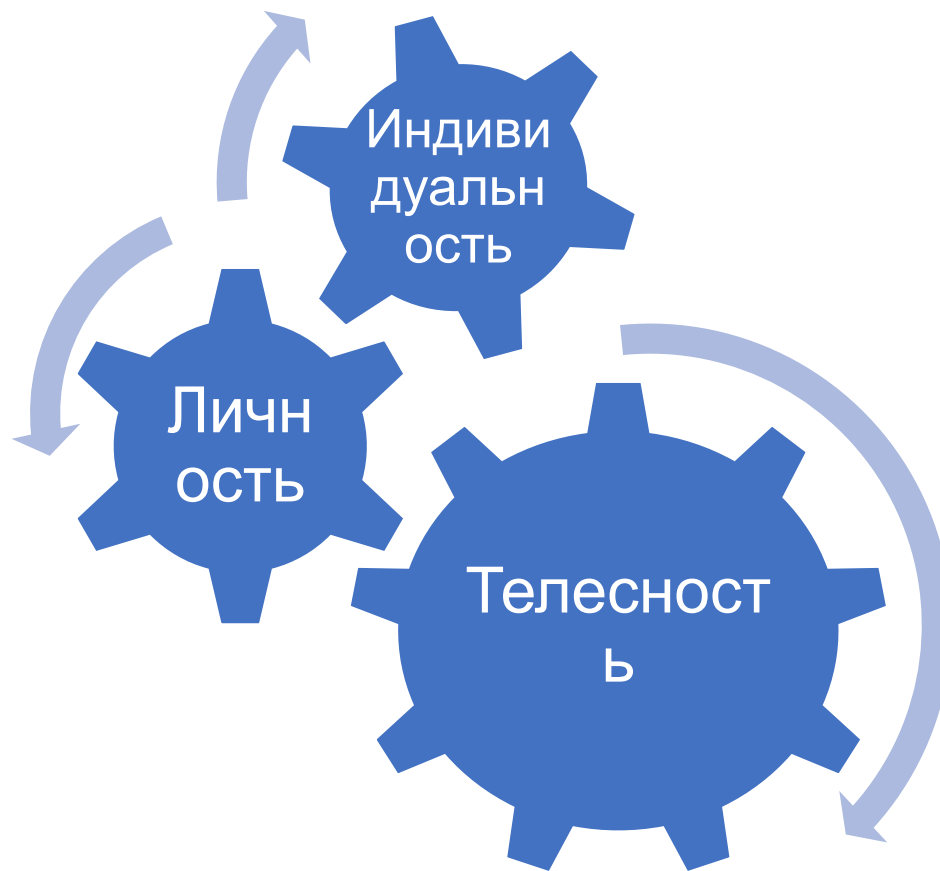
# Модусы существования человека



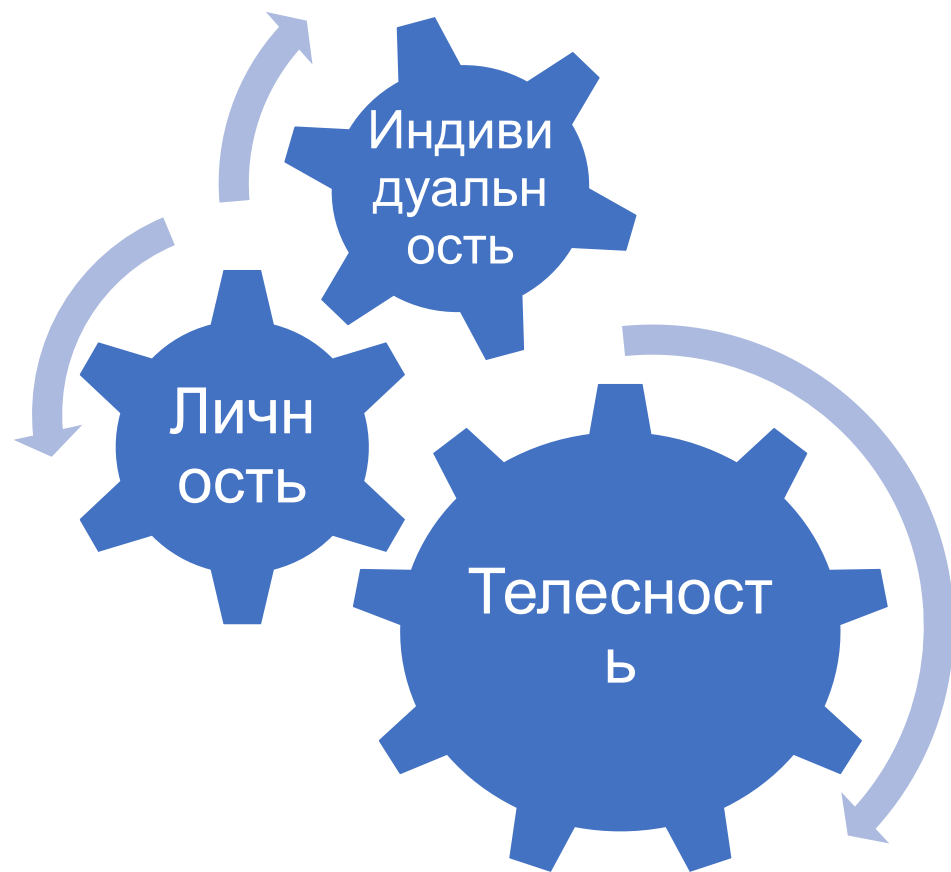
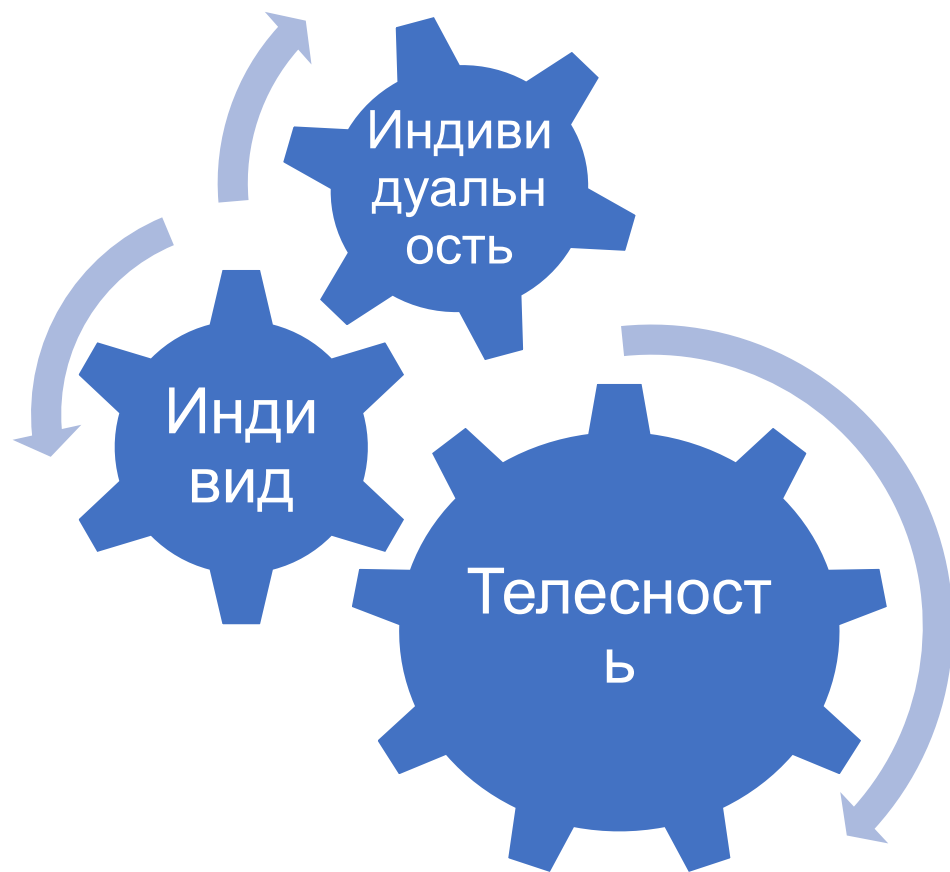
# Дидактический вызов №1



# Дидактический вызов №2



# Дидактическая целостность



# Матрица дидактических задач

	Структура СОД учения	Детерминанты СОД учения	Интенция СОД учения
Нисходящая индивидуальность	ПР – ДЕ	Событийность	Инициативное исполнительская деятельность (ИИД)
Восходящая индивидуальность	ПО – ДЕ	Со-бытийность	Инициативная ответственная деятельность (ИОД)
Полная или потокосвая индивидуальность	ПО – ПР - ДЕ	Со-бытийная Событийность	ИИД +ИОД



# Культивирование СОД учения

Культивирование СОД учения происходит за счет переопределения активно используемой информационной сети в новом качестве - *семиотической (семиосети)*, которая должна обеспечить такую коммуникативную самоорганизацию ее участников, результатом которой является *самовозрастание смысла в новых контекстах* [4 Ю.Лотман].

Предназначение семиосети может быть выражено через следующее полагание: «Не сеть как контейнер сведений, часто неопознанного происхождения и назначения, а сеть как *конфигуратор возвратно-поступательных маршрутов ее участников, цифровой след которых задает динамичную картину контекстов, в которых образуются нетривиальные смыслы в отношении Прошлого, Настоящего и Будущего в их взаимной обусловленности и связности*».

# ЛИТЕРАТУРА

1. Делез Ж., Гваттари Ф. Ризома / Философия эпохи постмодернизма / сот., ред. А. Усмановой. Минск: Красико-принт, 1996.
2. Бердяев Н.А. Философия свободы. Москва: Правда, 1999.
3. Талеб Н. Антихрупкость. Как извлечь выгоду из хаоса. Москва: Азбука-Аттикус, 2012.
4. Лотман Ю.М. Семиотика культуры и понятие текста // Лотман Ю.М. Избранные статьи: В 3 т. Т. I: Статьи по семиотике и типологии культуры. Таллинн: Александра, 1992. С. 129—132.
5. Лотман Ю.М., Пятигорский А.М. Текст и функция // III Летняя школа по вторичным моделирующим системам: Тезисы. Кяэрику, 10—20 мая 1968 / Отв. ред. Ю.М. Лотман. Тарту: ТГУ, 1968. С. 74—88.

# Спасибо!!!

**Блинов Геннадий Николаевич** — эксперт Центра развития профессионального образования Красноярского края, Красноярск, Россия.

**[blinovgn@gmail.com](mailto:blinovgn@gmail.com)**