

Учимся работать над сочинением

1. Какой стиль речи предложенного текста.

2. Текст публицистического стиля: легко найти авторскую позицию и сформулировать проблему.

Ищем проблему в художественном тексте

1. Анализируем поступки, отношения героев.
2. Определяем, какие положительные или отрицательные человеческие качества проявляются в этих поступках, отношениях.
3. Подбираем абстрактные существительные, которые называют соответствующие качества (долг, честь, эгоизм, предательство, равнодушие)
4. Выявляем проблему, используя ключевые слова.

(1)В Малозёмове гостит князь, тебе кланяется, — говорила **Лида** матери, вернувшись откуда-то и снимая перчатки. — (2)Рассказывал много интересного... (3)Обещал опять поднять в губернском собрании вопрос о медицинском пункте в Малозёмове, но, говорит, мало надежды. — (4)И, обратясь ко мне, она сказала: — Извините, я всё забываю, **что для вас это не может быть интересно.**

(5)**Я почувствовал раздражение.**

— (6)Почему же не интересно? — спросил я и **пожал плечами.** — (7)**Вам не угодно знать моё мнение, но уверяю вас, этот вопрос меня живо интересует.**

— (8)Да? (9)Да. (10)По моему мнению, медицинский пункт в Малозёмове вовсе не нужен.

(11)**Моё раздражение передалось и ей;** она посмотрела на меня, прищутив глаза, и спросила:

— Что же нужно? (12)Пейзажи?

— (13)**И пейзажи не нужны. (14)Ничего там не нужно.**

(15)Она кончила снимать перчатки **и развернула газету, которую только что привезли с почты;** **через минуту она сказала тихо, очевидно сдерживая себя:**

— На прошлой неделе умерла от родов Анна, а если бы поблизости был медицинский пункт, то она осталась бы жива. (16)**И господа пейзажисты, мне кажется, должны бы иметь какие-нибудь убеждения на этот счёт.**

(17) *Я имею на этот счёт очень определённое убеждение, уверяю вас, — ответил я, а она закрылась от меня газетой, как бы не желая слушать. — (18) По-моему, медицинские пункты, школы, библиотечки, аптечки при существующих условиях служат только порабощению. (19) Народ опутан цепью великой, и вы не рубите этой цепи, а лишь прибавляете новые звенья — вот вам моё убеждение.*

(20) Она подняла на меня глаза и **насмешливо улыбнулась**, а я продолжал, стараясь уловить свою главную мысль:

— *Не то важно, что Анна умерла от родов, а то, что все эти Анны, Мавры, Пелагеи с раннего утра до потёмок гнут спины, болеют от непосильного труда, всю жизнь дрожат за голодных и больных детей, всю жизнь боятся смерти и болезней, всю жизнь лечатся, рано блёкнут, рано старятся и умирают в грязи и в вони; их дети, подрастая, начинают ту же музыку, и так проходят сотни лет, и миллиарды людей живут хуже животных — только ради куска хлеба, испытывая постоянный страх.*

(21) *Весь ужас их положения в том, что им некогда о душе подумать, некогда вспомнить о своём образе и подобию; голод, холод, животный страх, масса труда, точно снеговые обвалы, загородили им все пути к духовной деятельности, именно к тому самому, что отличает человека от животного и составляет единственное, ради чего стоит жить.*

(22) *Вы приходите к ним на помощь с больницами и школами, но этим не освобождаете их от пут, а, напротив, ещё больше порабощаете, так как, внося в их жизнь новые предрассудки, вы увеличиваете число их потребностей, не говоря уже о том, что за книжки они должны платить земству и, значит, сильнее гнуть спину.*

— (23)Я спорить с вами не стану, — сказала Лида, опуская газету. — (24)Я уже это слышала. (25) Скажу вам только одно: нельзя сидеть сложа руки. (26)Правда, мы не спасаем человечества и, быть может, во многом ошибаемся, но мы делаем то, что можем, **и мы правы**. (27)Самая высокая и святая задача культурного человека — это служить ближним, и мы пытаемся служить, как умеем. **(28)Вам не нравится, но ведь на всех не угодишь.**

— (29)Правда, Лида, правда, — сказала мать.

(30) В присутствии Лиды она всегда робела и, разговаривая, тревожно поглядывала на неё, боясь сказать что-нибудь лишнее или неуместное; и никогда она не противоречила ей, а всегда соглашалась: «Правда, Лида, правда».

— *(31)Мужицкая грамотность, книжки с жалкими наставлениями и прибаутками и медицинские пункты не могут уменьшить ни невежества, ни смертности так же, как свет из ваших окон не может осветить этого громадного сада, — сказал я. — (32)Вы не даёте ничего, вы своим вмешательством в жизнь этих людей создаёте лишь новые потребности, новый повод к труду.*

— (33)Ах, боже мой, но ведь нужно же делать что-нибудь! — сказала Лида с досадой, и по её тону было заметно, что *мои рассуждения она считает ничтожными и презирает*

Анализируем поведение героев в тексте А. П. Чехова

Лида

**...что для вас это не может быть интересно
...И развернула газету, которую только что привезли с почты; через минуту она сказала тихо, очевидно сдерживая себя...**

И господа пейзажисты, мне кажется, должны бы иметь какие-нибудь убеждения на этот счёт.

- **Рассказчик**

Я почувствовал раздражение

*Вам не угодно знать моё мнение, но уверяю вас, этот вопрос меня живо интересует.
Мое раздражение передалось и ей;*

Я имею на этот счёт очень определённое убеждение, уверяю вас

мои рассуждения она считает ничтожными и презирает

Анализируем поведение героя

- Правда, Лида, правда, — сказала мать.
- (30) В присутствии Лиды она всегда робела и, разговаривая, тревожно поглядывала на неё, боясь сказать что-нибудь лишнее или неуместное; и никогда она не противоречила ей, а всегда соглашалась: «Правда, Лида, правда».

Проблема текста

- **К чему приводит чрезмерная категоричность в суждениях?**
- Когда в товарищах согласья нет,
На лад их дело не пойдет,
И выйдет из него не дело, только мука.



Информационная обработка текста: вступление, проблема.

К чему приводит чрезмерная категоричность в суждениях?

Вот проблема, к которой обращается А. П. Чехов.

Комментируя проблему, обратимся к содержанию текста. Действие происходит в конце 19 века, в одном из российских сел. Два интеллигентных человека – художник и учительница земской школы Лидия - спорят о том, нужен ли здесь медицинский пункт. По мнению художника, открытие этого пункта не изменит ситуацию в стране, так как народ страдает от непосильного физического труда, Лидия же считает, что если нельзя «спасти человечество», то надо делать хоть что –нибудь.

1 Комментарий

- Первый пример, позволяющий понять проблему, показывает, как ведет себя Лидия во время разговора. Она априори считает, что собеседника не интересует судьба народа, закрывается газетой, демонстрируя нежелание общаться, насмешливо улыбается. Она испытывает досаду и раздражение, когда сталкивается с тем, что может быть мнение, отличное от нее. Поведение Лидии позволяет понять черты её характера и авторское отношение к ней. Несмотря на заботу о народе, автор снижает образ этой героини, показывая её резкость, категоричность, уверенность исключительно в своей правоте, презрение к тем, кто не разделяет её точку зрения.

2 Комментарий

- Второй пример позволяет увидеть, как ведет себя в присутствии дочери ее мать: она всегда робела и, разговаривая, тревожно поглядывала на неё (Лидию), боясь, сказать что –нибудь лишнее или неуместное; и никогда она не противоречила ей, а всегда соглашалась:» Правда, Лида, правда». Повтор слова «всегда» показывает, что поведение Лидии во время спора с художником не случайность, её манера общаться с людьми заставляет страдать самого близкого человека, матери приходится постоянно контролировать себя, чтобы не сказать то, что не нравится дочери. Категоричность Лидии не только мешает ей общаться с посторонними людьми, но и создает в семье тревожную, напряженную обстановку.

Анализ приведенной связи

- Между приведенными примерами можно выявить причинно – следственную связь. Постоянная уверенность дочери в своей правоте, её убежденность в истинности только своих суждений , её бескомпромиссность привели к тому, что у матери выработался определенный тип поведения. Оценочная лексика, использованная автором(робела, тревожно) и повтор наречия «всегда» вызывают чувство жалости к этой женщине.

Авторская позиция

- Анализ текста позволяет понять авторскую позицию: категоричность в суждениях, нежелание выслушать и понять мнение другого мешают общению, разъединяют людей, создают напряженную атмосферу в семье.

Обоснование своей позиции

- Я согласна с позицией А. П. Чехова. Я читала рассказ «Дом с мезонином», фрагмент которого предложен для анализа, и знаю, как сложилась дальнейшая судьба героев. Лида категорична и безжалостно вмешалась в личную жизнь своей младшей сестры и художника, узнав об их зарождающемся чувстве. Её не тронули ни слезы матери и младшей сестры (Мисюсь), ни отчаяние художника. Она сделала несчастными несколько людей, и все потому, что считала правильным только свое мнение. Мы видим, что подобное поведение не только мешает договориться по какому-то вопросу, но и разрушает человеческие судьбы.

Обоснование своей позиции, заключение

- Известно, что сам писатель всю жизнь боролся со своей собственной нетерпимостью. Когда его жена написала, что у него уступчивый, мягкий характер, он ответил:» Должен сказать тебе, что от природы характер у меня резкий, я вспыльчив и прочее, но я привык сдерживать себя, ибо распускать себя порядочному человеку не подобает». А. П. Чехов даже разработал «Кодекс порядочного человека», в котором на первом месте указано следующее условие:» Они(воспитанные люди) уважают человеческую личность, а потому всегда мягки, вежливы, уступчивы...Живя с кем –нибудь, они не делают из этого одолжения, а уходя, не говорят: с ним жить нельзя! Они прощают и шум, и холод, и пережаренное мясо, и присутствие в их жилье посторонних...» И с этой точки зрения поведение Лиды трудно назвать поведением воспитанного человека.
- И сам рассказ, и авторский контекст позволяют нам понять опасность категоричного отношения к людям.

У нас все получится

