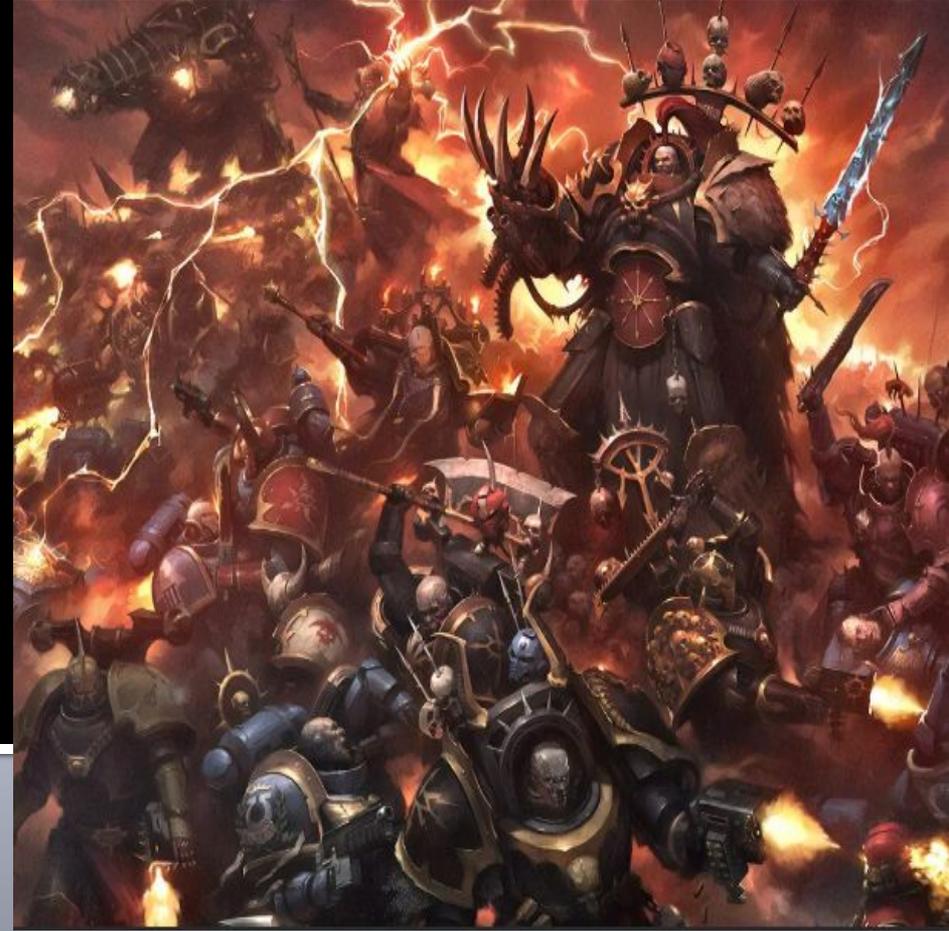


Деревенские vs. Городские

Крестовый Поход на Город...



или...

Практика ≡ Адекватность
Традиция = Инстинкт + Опыт
Выдумка ~ Инновации

Здесь речь идет не о той деревне, которая лишь придаток Города, а о «деревенской культуре», включающей в себя все грани социосистемного кубика.

Например, пару лет назад исследуя генеалогию и историю заселения Иркутской области я отметил, что в поселковых школах работы на эти темы более содержательны чем у студентов городских ВУЗов.

Районные агломерации деревень и поселков образуют собственные социосистемные кубики, зачастую более содержательные и эффективные чем в городах.

Более того, значительная часть пролетариата и среднего класса городов опирается в своем мышлении и картине мира на более простые, доступные и понятные смыслы, прекрасно взаимодействующие в «деревенской версии» социосистемного кубика.

Практика



Баланс Традиция Выдумка прекрасно работает в деревне вследствие доступности непосредственному наблюдению и деятельности, и ее результатов. Практика устанавливает эффективный баланс традиций и инноваций.

В городах, в условиях глобализации, смешения и разрушения смыслов и ценностей баланс изрядно перекосило в сторону потери адекватности реальному миру и его вызовам.

Консерваторы и Инноваторы тянут одеяло на себя, а Практику подменили тем, что сейчас называется «статистика», «KPI» и т.д. не слишком адекватно отражающими реальное положение дел.

Что, естественно, сказывается на адекватности мышления людей вовлеченных, целостности их картины мира.

7±2

Для последующего применения удобно сформулировать данный закон следующим образом:

- В связи с ограниченностью биологического мозга в среднем по популяции человек может удерживать в оперативной памяти, поле внимания и мышления 7 ± 2 объекта.
- Сложность объектов, отвлекающие факторы, органические поражения головного мозга — снижают это число.
- Развитое мышление, легкость нахождения общих принципов, установления ассоциативных связей — сглаживают это ограничение у отдельного человека, а общность взглядов у группы.
- При всей значимости п.2 и п.3 статистически значимым остается 7 ± 2 , эта формула находит свои проявления в культурах, языках, методах мышления, социальной организации

Как проявления этого закона можно рассматривать многие явления:

Масштабирование и оценка времени, прогнозирование и его степень детализации:

- 1 час = 6 «десятиминуток» = 4 «пятнадцатиминутки» = 2 получаса ≠ 60 минут

- с этим временем люди научились очень хорошо работать, время «оперативное», «координационно», не для анализа и размышлений, а для получения прямой выгоды.

- разработаны и активно применяются инструментальные методики работы с этим временем: часы, планирование и т.д. Но сходу большинство людей на сколько может расписать свое будущее поминутно? А «попоминутно»?

- 7 дней ≠ 168 часов
- 7 лет ≠ 28 сезонов
- 7 десятилетий ≠ 70 лет.
- любопытен переход от «года» к «лет».

«Магическое число семь плюс-минус два» («кошелёк Миллера», «закон Миллера») — закономерность, обнаруженная американским учёным-психологом Джорджем Миллером, согласно которой кратковременная человеческая память, как правило, не может запомнить и повторить более 7 ± 2 элементов.

Миллер провел ряд экспериментов с целью изучения параметров памяти операторов. Было обнаружено, что кратковременная память человека способна запоминать в среднем девять двоичных цифр, восемь десятичных цифр, семь букв алфавита и пять односложных слов — то есть человек способен одновременно помнить 7 ± 2 элементов.

Таким образом, кратковременная память — «кошелёк», в который можно «положить» одновременно семь «монет». Причём память не пытается анализировать смысл информации, важны лишь внешние характеристики, то есть не важно, какие «монеты» находятся в «кошельке» — доллар или цент, главное чтобы их было семь. **Если количество элементов больше семи (в крайнем случае, девяти), то мозг разбивает элементы на группы таким образом, чтобы количество запоминаемых элементов было от 5 до 9.**

Согласно учебному пособию по психологии и педагогике: «Ограниченность объема кратковременной памяти имеет разнообразные психологические последствия. Не исключено, что магический характер числа «семь», нашедший отражение в пословицах (например, «Семь раз отмерь...»), текстах и верованиях, обусловлен именно объемом КВП. Объем КВП несомненно влияет на организацию речи. Обнаружено, что число смысловых единиц во фразе для ее правильного осмысления не должно превышать семи. Подсчитано также, что частота слов с количеством слогов в пределах четырех составляет 90—99% в различных языках.»

(из Википедии)

Маленький пример: основанная на данном законе психологическая методика «10 слов» прекрасно зарекомендовала себя в клинической психологии, в т.ч. как способ выявления органических поражений головного мозга. Т.е. выявляет физиологические ограничения человеческой психики, **физиологические пределы.**

7±2

примерим на
население Земли

Уровень организа- ционности	Численность, человек (7 ^N)
12	13 841 287 201
11	1 977 326 743
10	282 475 249
9	40 353 607
8	5 754 801
7	823 543
6	117 649
5	16 807
4	2 401
3	343
2	49
1	7
0	1

- Размер социальных групп и их масштабирование:
 - Микро-группа = 7 человек, где каждый может держать каждого в поле внимания постоянно; отвлекшись, сконцентрировавшись на чем-то человек теряет из виду остальное, но в состоянии расслабления поле внимания опять охватывает всех.
 - На этом этапе возникает потребность в руководителе – человеке сохраняющем фокус внимания на всех участниках, сохраняющем видение и целостности группы и каждого из ее членов.
 - На этом же этапе возникают предпосылки к разделению микро-группы, если сохранение единства нарушается вследствие упущения интересов какого-то из ее членов.
 - Наглядным примером являются вольнонаемные бригады квалифицированных рабочих, где всегда остро стоит вопрос справедливости оценки вклада каждого в общий результат и вознаграждения; сильнейший отвлекающий фактор – работа – и периоды рефлексии, оценки общей ситуации.
 - Чем тяжелее и разнообразнее работа, чем меньше времени на рефлексию, тем меньшее количество людей может работать без централизованного руководства. Но в любом случае, при превышении 7±2 начинается раскол группы, проблемы в выработке единой позиции.
 - При учете такого физиологического ограничения человеческой психики *противоречие «большая численность» – «большая управляемость»* является одним из ключевых.
И его равновесие возникает где-то на уровне 7±2.

7±2
примерим на
армию

Армия как наиболее масштабная, проработанная, доступная к изучению система современного общества.

«Война – это путь обмана», но вместе с тем, проблемы эффективности-неэффективности проявляются максимально четко.

Уровень организационности	Численность, человек (7 ^N)	Единица организованности	Иллюзорная / сублимированная естественная организованность	Структурная организованность	
12	13 841 287 201				
11	1 977 326 743				
10	282 475 249				
9	40 353 607			<i>*министр</i>	
8	5 754 801	Фронт / Округ		генерал-армии	высшие офицеры
7	823 543	Армия		генерал-полковник	
6	117 649	Корпус		генерал-лейтенант	
5	16 807	Дивизия		генерал-майор	
4	2 401	Полк		полковник	старшие офицеры
3	343	Рота / Батальон	прапорщик	майор	
2	49	Взвод	ст.сержант	капитан	младшие офицеры
1	7	Отделение	сержант	лейтенант	
0	1		рядовой	мл.лейтенант	

7±2

примеряем на...

Уровень организационности	Предельная численность группы (7^N)	Расчетное кол-во представителей слоя на Земле	Число представителей более высокого ранга
12	13 841 287 201		
11	1 977 326 743	3	
10	282 475 249	24	3
9	40 353 607	166	27
8	5 754 801	1 161	193
7	823 543	8 127	1 354
6	117 649	56 895	9 482
5	16 807	398 268	66 377
4	2 401	2 787 881	464 646
3	343	19 515 170	3 252 527
2	49	136 606 193	22 767 698
1	7	956 243 353	159 373 891
0	1	6 693 703 476	1 115 615 245

... на социологию, на экономику, гос.службу и т.д. - каждый уровень организационности - это и некий предел эффективности предыдущих методик управления, но помимо этого, в сопоставлении и много разных интересных вещей.

Например, некий *предел естественной*, не системной, *само-организованности* на уровне 3. Прапорщик как предел роста не офицера в армии, 300-500 человек как законодательное разграничение бизнеса, переход микроэкономики в макроэкономику, социологии в макро-социологию и т.д.

Где вслед за... , а где и параллельно, естественной само-организованности существуют и формализованные структурные связи (офицерская иерархия, прямое законодательное регламентирование, косвенное государственное регулирование, некие структуры.)

Как само-организованности, так и формализованные связи это *крупницы Власти*. Которые, по мере выявления, стараются встроить в структуру общества, государства.

Природная

Природная само-организованность, на основе где-то инстинктивных, архаических механизмов установления иерархии, где-то за счет глубинных установок культурного кода может очень быстро формировать коллектив, обеспечивать успешное взаимодействие как минимум где-то до уровня 3. А при отсутствии противодействия вышележащих систем, то и выше на уровень и более (300 бастующих шахтеров Кузбасса успешно выполняли функции административного управления городом 1989; Мозговой и "Призрак" в ЛНР и т.д.)

Баланс "*Традиций-Выдумки-Практики*" (из слайда 2) эффективен в пределах доступности непосредственному наблюдению и деятельности, и ее результатов.

Но этот баланс в современном обществе отражает мировоззрения лишь части населения, той, где действуют принципы природной само-организованности, деревенской по своей сути =)

Другая же часть значительная часть населения, сконцентрированная во власти, действует в рамках похожего, но все же иного (а ныне и вовсе сломанного) баланса: "*Консерваторы-Инноваторы-Практика*".



Практика

Консерваторы

Инноваторы

Это управленцы, люди живущие в стратах 4+ уровня организационности. Оторванные "от земли", или даже от "Земли" =) Зачастую даже в течении поколений, в воспитании с рождения.

-Почему сын полковника не может стать генералом?
- Да.потому что у генерала тоже сын есть.