



**Международная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых
«ПРОСПЕКТ СВОБОДНЫЙ – 2021»**

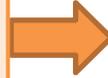
**ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ
СИБИРСКИХ РЕГИОНОВ В КОНТЕКСТЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

Студент группы УБ16-15 **Хаяк А.А.**
Институт управления бизнес-процессами
Научный руководитель – **Руйга И.Р.**, канд. экон. наук
зав. кафедрой «Экономическая и финансовая безопасность»

Сибирский федеральный университет

**Красноярск
23 апреля, 2021**

Актуальность исследования



Исследование вопросов инновационной составляющей экономической безопасности приобретает особую актуальность в силу необходимости обеспечения конкурентоспособности экономики, что в современных условиях достигается за счет ее высокотехнологичности и инновационности, а также взаимной интеграции науки, производства, инноваций

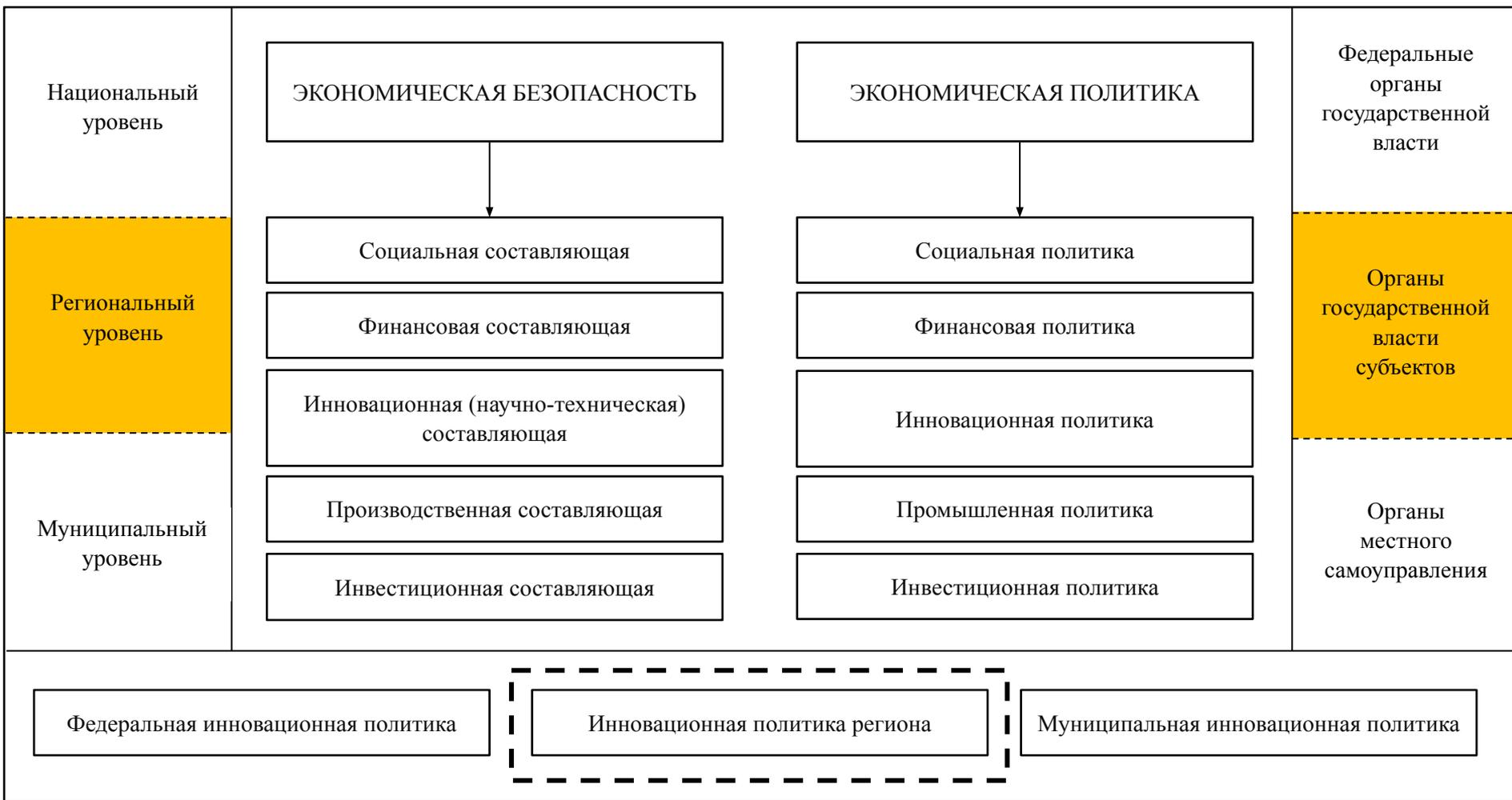
Одним из направлений государственной политики в соответствии со Стратегией экономической безопасности является создание экономических условий для разработки и внедрения современных технологий, стимулирования инновационного развития*

Цель исследования



Формирование системы оценивания эффективности инновационной политики региона с последующим её применением для регионов Сибирского федерального округа

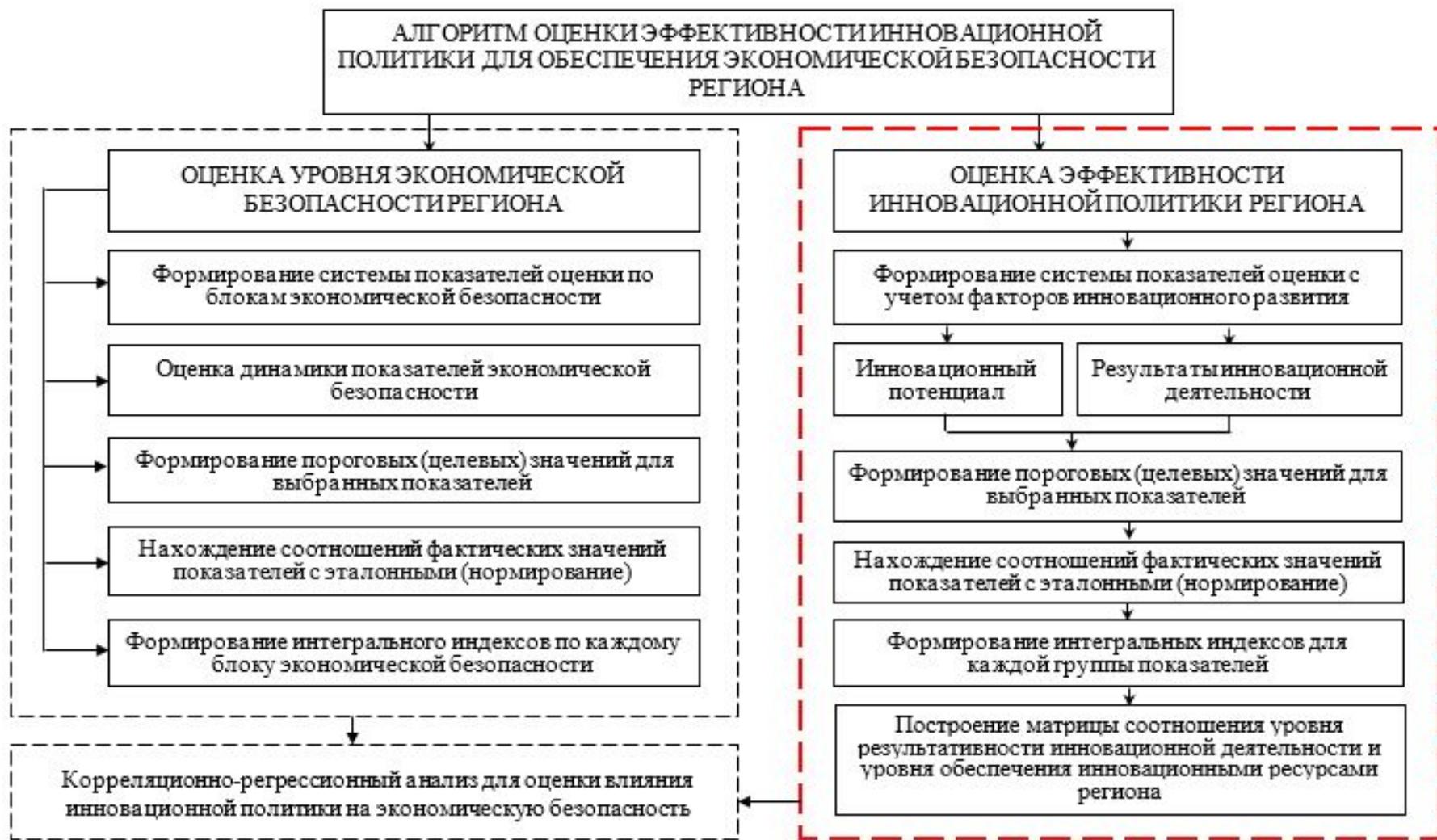
Инновационная политика региона в системе экономической безопасности Российской Федерации



Подходы к методам оценки инновационной политики региона



Алгоритм оценки инновационной политики региона



Показатели оценки инновационной политика региона

Фактор, влияющий на инновационное развитие региона	Наименование показателя	Пороговое значение	Обоснование порогового значения
Инновационный потенциал региона			
Интенсивность исследовательских ресурсов	Доля персонала, занятого научными исследованиями и разработками в среднегодовой численности занятых, %	Не менее 5	По материалам*
Уровень фактических затрат в регионе на научные исследования и разработки	Доля внутренних затрат на исследования и разработки в объеме ВРП, %	Не менее 2	Адаптация системы оценки экономической безопасности государства по Сенчагову В.К. на региональном уровне
Уровень технологической оснащенности (использование устаревшего оборудования)	Степень износа основных фондов, %	Не более 40	Адаптация системы оценки экономической безопасности государства по Сенчагову В.К. на региональном уровне
Инновационная активность бизнеса в регионе	Доля организаций, осуществлявших технологические инновации, в общем числе обследованных региональных организаций, %	Не менее 30	Среднее расчетное значение по странам ОЭСР

* Руйга И. Р. Формирование системы критериев и показателей оценки инновационной устойчивости на региональном уровне // Инновационное развитие экономики. 2017. №6. С. 158–159

Показатели оценки инновационной политики региона

Фактор, влияющий на инновационное развитие региона	Наименование показателя	Пороговое значение	Обоснование порогового значения
Результаты инновационной деятельности региона			
Эффективность инновационного развития региона	Объем инновационных товаров, работ, услуг в общей доле отгруженных товаров региона, %	Не менее 15	Адаптация системы оценки экономической безопасности государства по Сенчагову В.К. на региональном уровне
Эффективность исследовательского ресурса региона	Число выданных патентов на 10000 чел. населения региона, ед.	Не менее 6	Среднее расчетное значение по ведущим мировым странам (страны «Большой Восьмерки»)
Изобретательская активность региональных исследователей	Число отечественных патентных заявок на изобретения, поданных в регионе, в расчете на 10000 чел. населения, ед.	Не менее 5	Среднее расчетное значение по странам ОЭСР
Интенсивность инновационного развития в регионе	Соотношение объема отгруженной инновационной продукции и затрат на технологические инновации, коэффициент	Не менее 5	По материалам*

* Руйга И. Р. Формирование системы критериев и показателей оценки инновационной устойчивости на региональном уровне // Инновационное развитие экономики. 2017. №6. С. 158–159

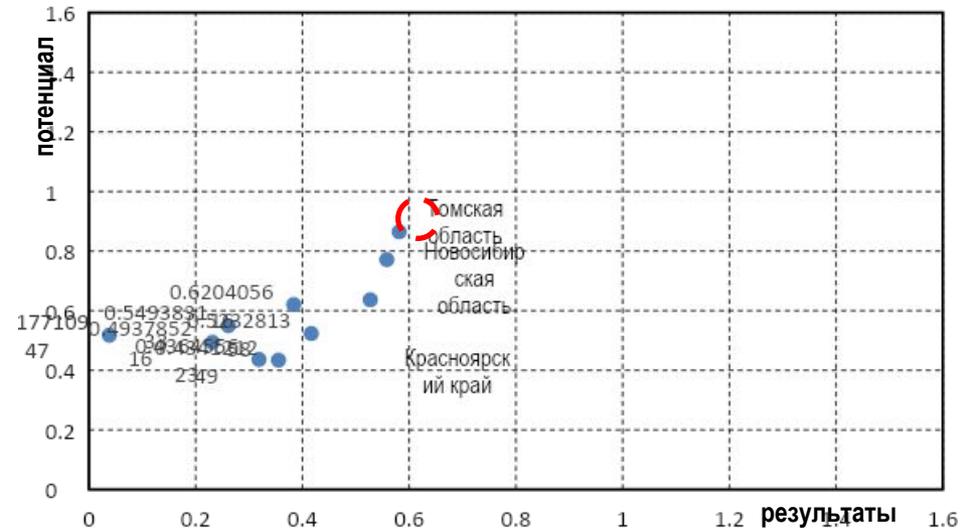
Рейтинг регионов Сибирского федерального округа по уровню инновационного потенциала и результатов инновационной деятельности

Рейтинг регионов по интегральному показателю «Инновационный потенциал»					Рейтинг регионов по интегральному показателю «Результаты инновационной деятельности»				
Регион	Рейтинг за 2019 год		Рейтинг по среднему значению Іп за 10 лет		Регион	Рейтинг за 2019 год		Рейтинг по среднему значению Іп за 10 лет	
	Значение Іп	Ранг	Значение Іп	Ранг		Значение Іп	Ранг	Значение Іп	Ранг
Томская область	0,86	1	0,8	1	Томская область	0,58	1	0,63	2
Новосибирская область	0,77	2	0,75	2	Новосибирская область	0,56	2	0,69	1
Красноярский край	0,64	3	0,61	3	Красноярский край	0,53	3	0,42	5
Омская область	0,62	4	0,57	4	Алтайский край	0,42	4	0,47	3
Иркутская область	0,55	5	0,53	6	Омская область	0,38	5	0,41	6
Алтайский край	0,52	6	0,52	7	Кемеровская область	0,36	6	0,43	4
Республика Тыва	0,52	7	0,49	8	Республика Хакасия	0,32	7	0,22	8
Республика Алтай	0,49	8	0,54	5	Иркутская область	0,26	8	0,3	7
Республика Хакасия	0,44	9	0,43	9	Республика Алтай	0,23	9	0,19	9
Кемеровская область	0,43	10	0,41	10	Республика Тыва	0,04	10	0,19	10

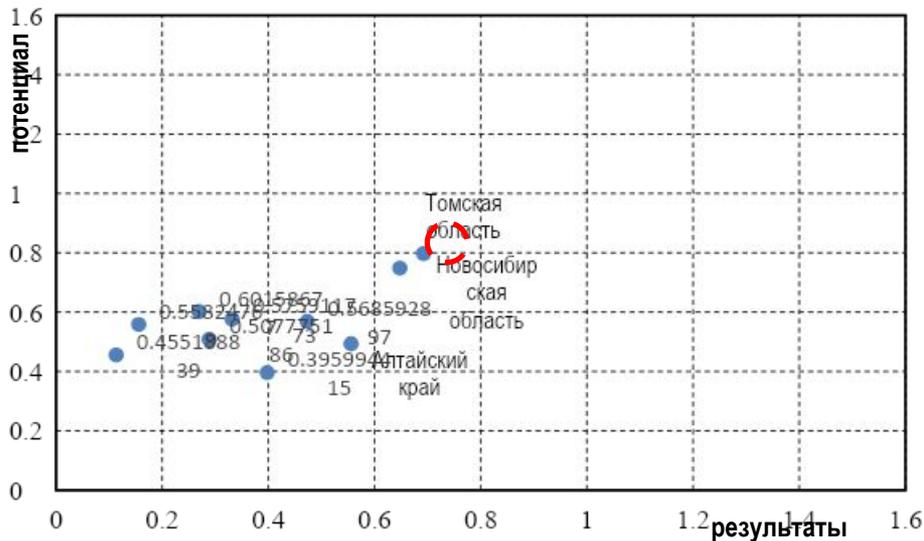
Анализ интегральных показателей регионов Сибирского федерального округа

Зоны риска:

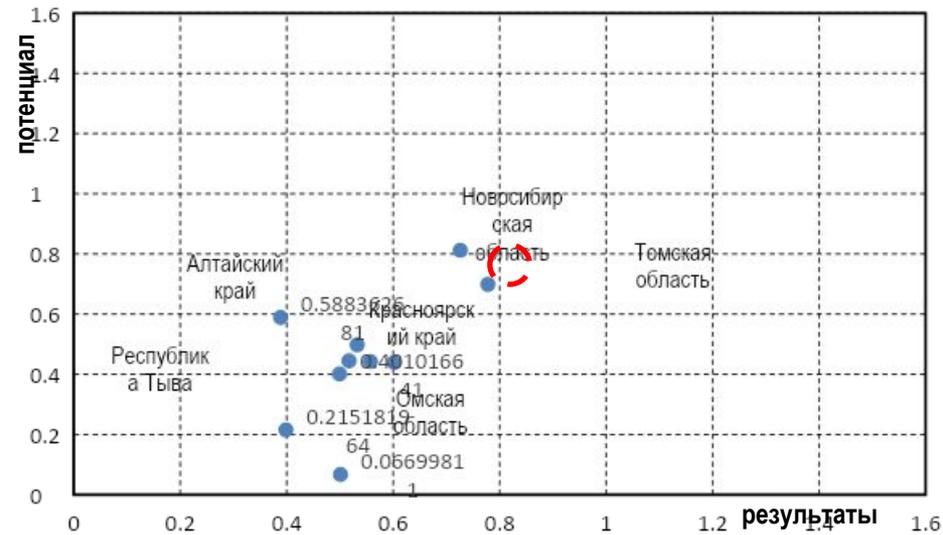
- зона критического риск – значение интегрального показателя находится в пределах от 0,0 до 0,5;
- зона умеренного риска – значение интегрального показателя находится в пределах от 0,5 до 1;
- зона стабильности (безопасности) – значение интегрального показателя находится в пределах от 1 до 1,5



Матрица соотношения уровня инновационного потенциала и результатов инновационной деятельности за 2019 год



Матрица соотношения уровня инновационного потенциала и результатов инновационной деятельности за 2010 год



Матрица соотношения уровня инновационного потенциала и результатов инновационной деятельности за 2015 год

Анализ эффективности инновационной политики на основе коэффициентов соотношения инновационного потенциала и результатов инновационной деятельности

Регион	Эффективность 2010	Эффективность 2015	Эффективность 2019
Республика Алтай	0,568	0,134	0,469
Республика Тыва	0,279	0,860	0,074
Республика Хакасия	0,249	0,540	0,730
Алтайский край	1,127	0,935	0,796
Красноярский край	0,576	0,730	0,828
Иркутская область	0,448	0,803	0,475
Кемеровская область	1,005	1,514	0,818
Новосибирская область	0,866	1,118	0,724
Омская область	0,832	0,795	0,619
Томская область	0,868	0,898	0,672



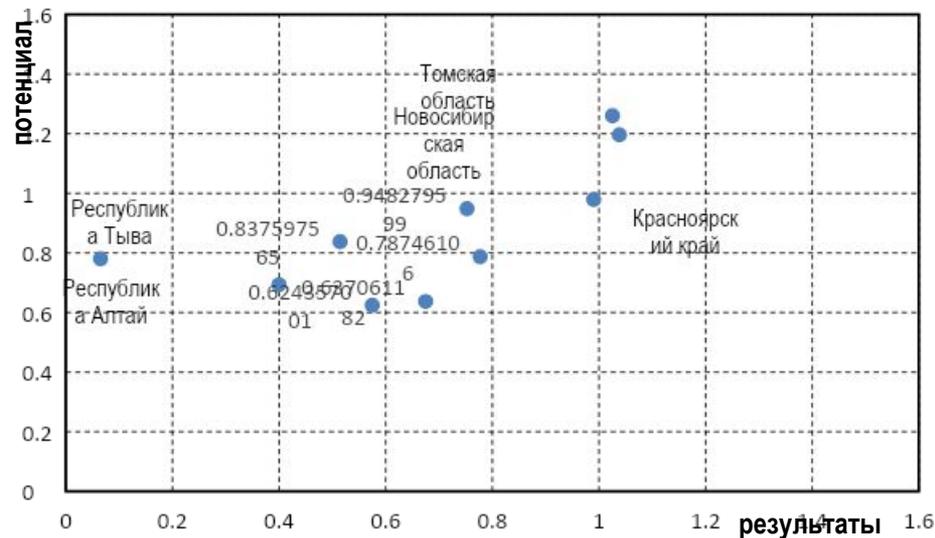
Показатели оценки инновационной политики региона с учетом корректировки пороговых значений

Наименование показателя	Пороговое значение	Обоснование порогового значения
Инновационный потенциал региона		
Численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками в общей численности занятых в регионе, %	Не менее 5 → 1	Среднее значение по России
Доля внутренних затрат на исследования и разработки в объеме ВРП, %	Не менее 2 → 1	
Износ основных производственных фондов, %	Не менее 30 → 50	
Доля организаций, осуществлявших технологические инновации, в общем числе обследованных региональных организаций, %	Не более 40 → 11	
Результаты инновационной деятельности региона		
Объем инновационных товаров, работ, услуг в общей доле отгруженных товаров региона, %	Не менее 15 → 7	Среднее значение по России
Число выданных патентов на 10000 чел. населения региона, ед.	Не менее 6 → 2	
Число отечественных патентных заявок на изобретения, поданных в регионе, в расчете на 10000 чел. населения, ед.	Не менее 5 → 1	
Соотношение объема отгруженной инновационной продукции и затрат на технологические инновации, коэффициент	Не менее 5 → 2	

Анализ интегральных показателей регионов СФО с учетом корректировки пороговых значений за 2019 год

Рейтинг регионов по интегральному показателю «Инновационный потенциал»		
Регион	Ip	Ранг
Томская область	1,26	1
Новосибирская область	1,20	2
Красноярский край	0,95	3
Омская область	0,98	4
Иркутская область	0,84	5
Алтайский край	0,79	6
Республика Тыва	0,78	7
Республика Алтай	0,69	8
Кемеровская область	0,64	9
Республика Хакасия	0,62	10

Рейтинг регионов по интегральному показателю «Результаты инновационной деятельности»		
Регион	Ip	Ранг
Новосибирская область	1,04	1
Томская область	1,03	2
Красноярский край	0,99	3
Алтайский край	0,78	4
Омская область	0,75	5
Кемеровская область	0,67	6
Республика Хакасия	0,57	7
Иркутская область	0,51	8
Республика Алтай	0,40	9
Республика Тыва	0,07	10



Матрица соотношения уровня инновационного потенциала и результатов инновационной деятельности

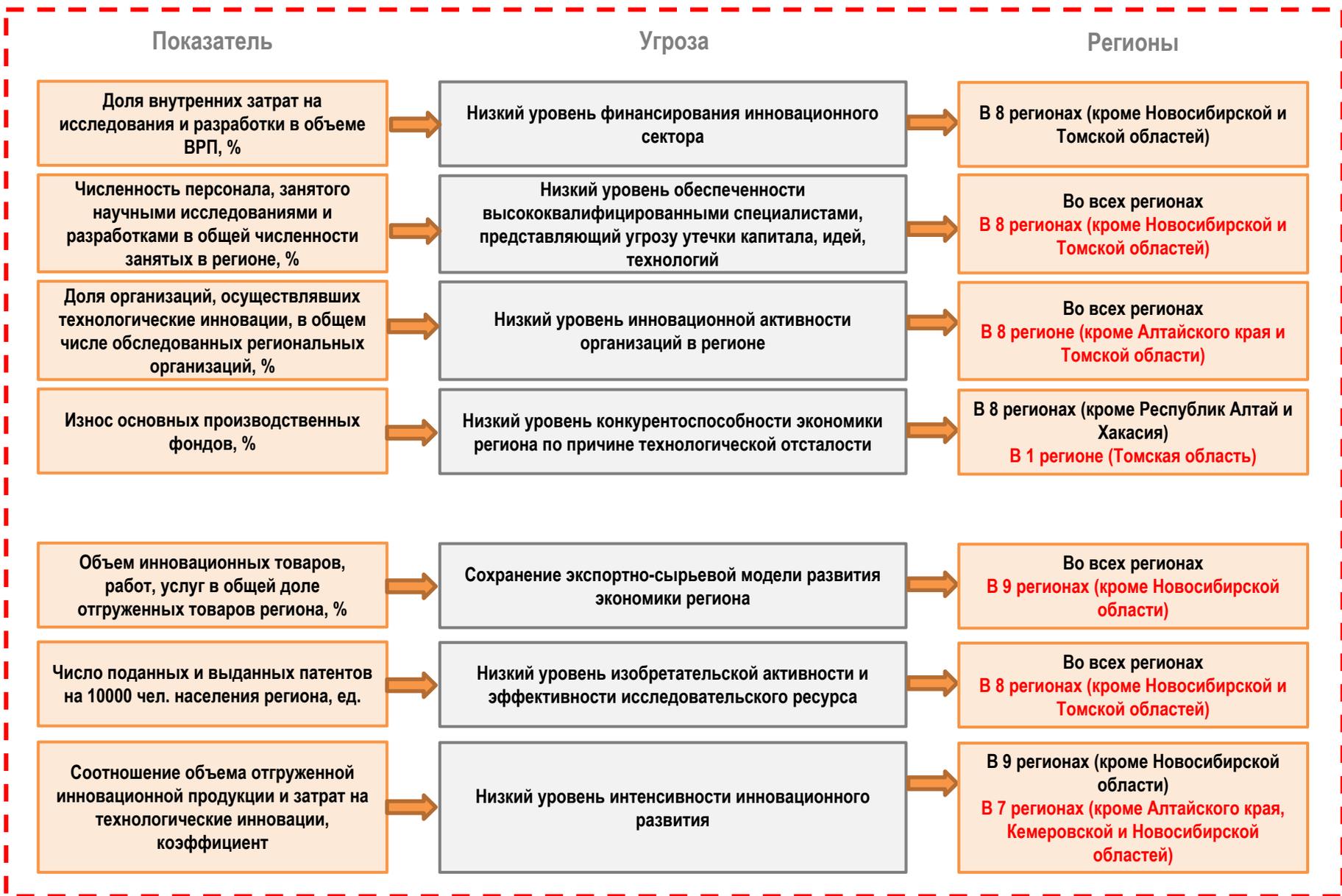
2 региона перешли из умеренной зоны риска в состояние «безопасности»; 5 регионов перешли из критической зоны риска в умеренную зону риска

Анализ эффективности инновационной политики на основе коэффициентов соотношения инновационного потенциала и результатов инновационной деятельности

Регион	Эффективность 2010	Эффективность 2015	Эффективность 2019
Республика Алтай	0,681	0,164	0,577
Республика Тыва	0,321	0,698	0,083
Республика Хакасия	0,353	0,734	0,920
Алтайский край	1,329	1,108	0,987
Красноярский край	0,784	0,920	1,011
Иркутская область	0,633	1,012	0,614
Кемеровская область	1,385	1,688	1,059
Новосибирская область	1,049	1,164	0,868
Омская область	1,038	0,997	0,793
Томская область	0,952	0,984	0,814



Угрозы экономической безопасности, выявленные при оценке эффективности инновационной политики регионов СФО



БЛАГОДАРЮ ЗА ВНИМАНИЕ!

