



Законодательство о закупках как инструмент пресечения «неслучайных ошибок» заказчиков

Людмила Борисова
руководитель Саратовского УФАС России

Инструкция: заявка составляется на
русском языке

Жалобу на действия Аукционной комиссии по отказу в допуске к участию при проведении электронного аукциона на поставку средств защиты органов дыхания. Начальная (максимальная) цена контракта составляет 774 000 рублей.

В Документации об аукционе Заказчик указал, что **капюшон** для защиты органов дыхания, глаз и лица от паров газов и аэрозолей аварийно-химически опасных веществ (АХОВ), продуктов горения, радиоактивной пыли **должен быть устойчив к воспламенению при воздействии пламени с температурой МЕНЕЕ $800\pm 50^{\circ}\text{C}$, Т.Е. МЕНЕЕ ОТ 750°C ДО 850°C**

В инструкции по заполнению заявки не содержалось каким образом в заявке необходимо указать показатель "устойчивость к воспламенению при воздействии пламени с температурой менее $800\pm 50^{\circ}\text{C}$ ", в связи с чем, оснований для отклонения заявки ИП у Аукционной комиссии отсутствовали.

По аналогичным основаниям были отклонены заявки 4 участников закупок из 9.

Кроме того, в заявках ИП и победителя был указан один и тот же товар – капюшон защитный "Феникс-2". Соответственно, участники закупки хоть и предлагали одинаковый товар, но из за отсутствия надлежащей инструкции заполняли показатели данного товара по разному, что привело к допуску одних и отклонению других участников.

Услуги по техническому обслуживанию систем передачи сигнала пожарной тревоги

Жалоба на действия уполномоченного учреждения при проведении электронного аукциона на оказание услуг по техническому обслуживанию систем передачи сигнала пожарной тревоги на ПАК «Стрелец-Мониторинг».

Установлено, что в приложении № 1 (техническая часть) к извещению о проведении аукциона содержатся требования к оказанию услуг по техническому мониторингу системы передачи сигнала пожарной тревоги на ПАК «Стрелец-Мониторинг».

Например, требуется круглосуточно осуществлять контроль технического состояния правильности функционирования систем в целом: задействованные каналы связи, используемые в системе, пожарная сигнализация, резервное питание, система оповещения.

На рассмотрении жалобы представитель уполномоченного органа, утвердившего документацию, относительно перечисленных выше требований пояснил, что необходимо осуществлять контроль за состоянием каналов связи МЧС. При этом представитель уполномоченного органа не смог пояснить, в связи с чем за счет муниципального бюджета необходимо осуществлять обслуживание сетей, не принадлежащих 93 заказчикам, для нужд которых проводится аукцион.

Услуги по техническому обслуживанию систем передачи сигнала пожарной тревоги

Перечень подлежащих обслуживанию составляющих систем является открытым, что не соответствует требованию по описанию объекта закупки, установленному в ст.33 Закона о контрактной системе.

Из требований технического задания также непонятно, на пульте какой организации необходимо вести учет отказов, сбоев и ложных срабатываний систем, не содержится информации о том, кому должна быть представлена информация о тревожных сообщениях и ложных срабатываниях пожарной сигнализации более 2 раз в течении 10 дней и как часто такую информацию будет требовать заказчик.

Картриджи для МФУ и принтера

Единая комиссия отклонила заявку на участие в аукционе, посчитав, что в первой части заявки не представлены конкретные показатели предлагаемого к поставке товара.

В инструкции по заполнению заявки на участие в аукционе заказчик не указал, каким образом необходимо отображать дополнительные характеристики картриджей для МФУ и принтера. Неясность требований к содержанию первой части заявки на участие в аукционе и к порядку ее заполнения затрудняет реализацию права на участие в аукционе.

На рассмотрении жалобы заказчик не смог пояснить, какие именно значения показателей должно было указать ООО "Сервис-Техника". Вместе с тем, отклоненная заявка содержала конкретные показатели используемого к поставке товара в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе.

Выполняя предписание Саратовского УФАС России, Единая комиссия допустила к участию в аукционе пять из шести участников, по результатам проведенного аукциона начальная (максимальная) цена контракта (496782,82 рубля) была снижена на 277,1 тыс. рублей.

С черешками или нет?



В заявке участник указал "Морковь с длиной оставшихся черешков 2 см. ГОСТ Р 51782-2001.

Согласно ГОСТ Р 51782-2001 корнеплоды должны быть **с длиной оставшихся черешков не более 2 см или без них**, но без повреждения плечиков корнеплода.

Единая комиссия, отклоняя заявку участника указывала на то, что морковь должна быть либо с черешками, либо без них, **но во всех случаях без повреждений плечиков корнеплода.**

Комиссия Саратовского УФАС не согласилась с действиями Комиссия и указала на то, что морковь может быть **либо с черешками, либо без них, но без повреждений плечиков корнеплода.**

Если хочешь много знать,
Многого добиться,
Обязательно читать
Должен научиться!!!



В документации:

Вес тушки должен быть не менее 1,4 кг и не более 2,4 кг

В заявке: вес тушки 1,8 кг



**(F) Кто сможет назвать
символ?**

Поставка мяса и мясных продуктов

Жалоба на действия Единой комиссии при проведении электронного аукциона на поставку мяса и мясных продуктов. Заказчиками данного аукциона являлись шесть детских садов. Начальная максимальная цена контракта - 525 990 рублей.

Инструкция содержала требование к участникам указывать в заявках только один конкретный показатель товара из требуемых заказчиком. При этом заказчик определил исключения из указанного требования, когда указанный в аукционной документации диапазон показателей является конкретным показателем, и пометил их специальным символом (†). Почти половина участников (6 из 13), следуя указанной инструкции, не смогла правильно заполнить заявку, и была отклонена Единой комиссией.

В результате исполнения предписания все заявки были допущены к участию в аукционе, экономия составила 125 340 рублей.

Закупка материальных запасов для научной деятельности (единый комплекс)

Жалоба на действия заказчика при проведении электронного аукциона «**Закупка материальных запасов для научной деятельности (единый комплекс)**». Начальная (максимальная) цена контракта составляла **750 000** рублей.

Из жалобы на то, что в документации об аукционе установлены требования, ограничивающие круг участников закупки, а именно: техническим заданием аукционной документации предусмотрена поставка технологически и функционально не связанных между собой товаров.

Представитель заказчика пояснил, что под "закупкой материальных запасов для научной деятельности" имеется в виду закупка канцелярских товаров. Однако поиск на официальном сайте www.zakupki.gov.ru по словосочетанию "канцелярские товары" не отобразил "закупку материальных запасов для научной деятельности", что не отвечает принципам информационной открытости и добросовестной конкуренции.

Кроме того, Саратовское УФАС России установило, что заказчик включил в состав указанного лота позиции, не относящиеся к канцелярским товарам и имеющие другой код ОКПД (клеякую ленту и малярную ленту).

Саратовское УФАС России пришло к выводу, что заказчик включил в один лот технологически и функционально не связанные между собой товары, что влечет за собой ограничение количества участников закупки.

Кроме того, решено передать материалы жалобы в орган внутреннего государственного финансового контроля, так как в ходе рассмотрения жалобы установлено, что заказчик для обоснования начальной (максимальной) цены контракта (750 тыс. рублей) использовал коммерческие предложения, не подтверждающие наличие на рынке поставщиков, имеющих возможность осуществить поставку товара на объявленных заказчиком условиях.

Перевод текста в корректно отображаемый вид

Жалоба на действия заказчика при проведении электронного аукциона на выполнение работ по текущему ремонту. Начальная (максимальная) цена контракта составляет **765 918 ,00** рублей.

Из жалобы следовало, что Заказчик, разместив документацию об Аукционе в формате "PDF", не обеспечивающем возможности поиска и копирования фрагментов, допустил нарушение Закона о контрактной системе.

Аукционная документация на сайте www.zakupki.gov.ru была размещена в таком виде, что желающие принять участие в закупке при копировании документации для заполнения заявки получали текст с непонятными символами.

Заказчик пояснил, что для решения данной проблемы пользователь должен предпринять определенную последовательность действий, чтобы перевести текст в корректно отображаемый вид. Данная инструкция не была размещена вместе с аукционной документацией на сайте закупок и отличалась от разъяснений, которые получали участники закупки. Предприняв предписанную последовательность действий, комиссия Саратовского УФАС России так и не смогла получить копируемый текст документации в корректном виде.

Заказчик аннулировал закупку.



ГОСТы и дороги



Вывод: законодательство позволяет выявлять и пресекать подобные действия заказчиков

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!