

ДОКЛАД НА ТЕМУ «ОПРИЧНИНА»

Подготовили студенты
группы ММ-19-2б:

Гладких Павел

Осипов Илья

Оценка опричнины в исторической науке

- ▣ Опричнина — часть государственной политики в Русском государстве с 1565 по 1572 годы, состоявшей в реализации чрезвычайных мер, конфискации феодального имущества и земель в пользу государства, снижении боярско-княжеской власти и укреплении централизации государства.

Опричнина – укрепление режима абсолютной власти царя.

Начало опричнины

- В декабре 1564 г. царь неожиданно для своих подданных покинул Москву и укрылся вместе с семьёй в Александровской слободе, которая находилась примерно в 100 км от столицы (вероятнее всего из-за измены князя Андрея Курбского, перебравшегося к полякам). Посланные оттуда гонцы привезли в столицу две грамоты. Одна из них обвиняла бояр и высшее духовенство в изменах и заговорах против царя. Другая, адресованная горожанам, объявляла, что «гневу и опалы» царь на них не держит. Этим ловким манёвром Иван рассчитывал приобрести союзников в лице населения. Спустя несколько дней царь принял делегацию Боярской думы и высшего духовенства. В качестве условия возвращения на престол Иван назвал учреждение опричнины. Просуществовавшая очень короткое время (1565 – 1572) опричнина оставила глубокий след в русской истории и вызвала немало споров среди её исследователей.
- В исторической науке ведутся многолетние споры о смысле и цели опричнины

Мнения об опричнине

- 1) Начиная с *Андрея Курбского*, многие русские историки — *Н.М. Карамзин*, *В.О. Ключевский* и др. — придерживались концепции «двух Иванов»: «добротого, нарочитого» правителя в 40–50-е гг. XVI в. и злого тирана в 60–80-е гг. . Опричнина трактовалась как прихоть полубезумного деспота, лишённая (или почти лишённая) государственного смысла.
- 2) В середине XIX в. ведущим направлением стала так называемая *государственная школа*. Её представители, и прежде всего основоположник «государственников» *С.М. Соловьёв*, рассматривали исторический процесс с точки зрения становления государственности. Все, что способствовало упрочению государства, признавалось положительным, так как в государственной власти Соловьёв и его последователи видели движущую силу истории.
- Деятельность *Грозного*, по мысли Соловьёва, сводилась к замене старых «родовых, семейных начал» новыми, «государственными», и Иван IV в этом преуспел. Однако Соловьёв осуждал жестокость *Ивана Грозного*. «Не произнесет историк, — писал он, — слово оправдания такому человеку».
- 3) Последователи Соловьёва отбрасывали моральные оценки личностей XVI в. как «ненаучные» и «неисторические» и оправдывали опричные репрессии как необходимые, по их мнению, для становления великого государства. Так, по мнению *К.Д. Кавелина*, «опричнина — учреждение, оклеветанное современниками и непонятое потомству», имела государственный смысл.
- Выдающийся историк конца XIX — начала XX в. *С.Ф. Платонов* считал, что содержанием царствования *Ивана IV* являлась борьба царя и дворянства с главным тормозом на пути централизации — боярством. Реформ 50-х гг. XVI в. было недостаточно, и потребовалось организованное в масштабах страны насилие — опричнина.
- Этот взгляд развивали все отечественные историки 20–50-х гг. XX в. — *М.Н. Покровский*, *И.*

Мнения об опричнине

- Крупные бояре-вотчинники рассматривались как сторонники «удельной системы», т. е. раздробленности. Царь, опиравшийся на мелких и средних феодалов-помещиков — боярских детей и дворян, олицетворял централизаторские тенденции. Опричнина была тем шагом, который ослаблял экономические и политические позиции боярства, укрепляя положение мелких и средних служилых людей, царскую власть и в итоге завершил централизацию России.
- В 30–50-е гг. данная теория оставалась господствующей, так как импонировала лично Сталину. Подчеркивая прогрессивный характер опричнины, фигуры Ивана Грозного, Сталин тем самым не только оправдывал свой собственный террор, но и определенным образом внедрял в массовое сознание культ мудрого, но строгого вождя, беспощадно сметающего на своем «правильном» пути многочисленных и коварных изменников.
- В новейшей историографии преобладают негативные оценки личности и политики Ивана Грозного для развития России, ее политических судеб. Однако исследователь *В.Ф. Патракова* отмечает, что в контексте общероссийского развития деспотизм Ивана IV мало чем отличался от деспотизма европейских дворов, а количество жертв опричного террора было на порядок меньше жертв религиозных преследований в Европе XVI в.

Оценка опричнины

- ▣ В целом опричнину можно рассматривать как форсированную централизацию (но в таких формах, которые нельзя признать прогрессивными), предпринятую без достаточных экономических и социальных предпосылок, а потому вылившуюся в массовый террор. Это не была антибоярская политика. Скорее, это был конфликт внутри всего господствующего сословия, спровоцированный Иваном IV с целью укрепления своей власти (разделил сословие на две части и натравил их друг на друга).

Причины введения опричнины

- ▣ Основные причины появления опричнины это:
- ▣ 1. Иван Грозный, под предлогом измены бояр, предательства и бегства приближенных за границу, решил сосредоточить всю власть в своих руках.
- ▣ 2. Неудачная Ливонская война и заключение с Ливонией ненужного перемирия по настоянию бояр. Иван Грозный был против этого перемирия. Эти разногласия с собранием повлияли на настроения царя.
- ▣ 3. Смерть жены, подозрения в ее отравлении и связанные с этим психические расстройства.
- ▣ Военные неудачи, смерть жены, неодобрение действий царя боярством, противостояние с Избранной радой и бегство – предательство – ближайшего соратника нанесли серьезный удар по авторитету Ивана IV. И задуманная им опричнина должна была выправить сложившуюся ситуацию, вернуть подорванное доверие и укрепить самодержавие. Насколько опричнина оправдала возложенные на нее обязательства, историки спорят до сих пор.

Устройство опричнины

- ▣ Вся страна делилась на две части: *опричнину* и *земщину*. В каждой было своё правительство, своя Боярская дума. Земщиной руководили бояре. В опричнине вся полнота власти переходила к царю.
- ▣ В опричнину были взяты лучшие земли с наиболее развитым хозяйством. Когда опричники разоряли их, царь брал себе новые богатые земли. Опричнина имела свою казну, своё войско, своё управление. Это было «государство в государстве». Земщина оказалась беззащитной перед разбойными набегами опричников, которых поддерживал сам царь. Кроме того, она должна была платить разорительный налог на содержание опричнины.

Опричники

- Опричником называли того, кто состоял в рядах опричнины. В народе опричников называли «кромешниками» — черными силами царя.
- Первоначально опричное войско составляло одну тысячу человек, а к концу опричнины оно выросло до шести тысяч. Это были тщательно отобранные дворяне, не имевшие родственных связей с земщиной, готовые выполнить любой приказ государя. Опричники одевались во все тёмное и носили особую форму — чёрные балахоны с широким поясом. Ездили на вороных конях с чёрной сбруей. К седлу своих коней опричники прикрепляли метлу, а на шею коня — собачью голову — знак их готовности выметать из государства любую измену и рубить «собачьи головы» изменников-бояр. Они имели право ворваться в любую усадьбу, на любой двор к подозреваемому в измене человеку из земщины, разорить его дом, выгнать его домочадцев (или даже убить). Никто не знал, против кого обратится очередной гнев царя.

Методы опричнины

- В первые дни опричнины Москва стала свидетелем кровавых казней. Казнили десятками, сотнями, целыми семьями и даже родами. При определении вины, степени участия бояр в «заговорах» летописи заменили отсутствующие следственные материалы, скомпрометировав многих влиятельных оппозиционеров. По приказу царя опричные палачи обезглавили князя Горбатого, его 15-ти летнего сына и его тестя - П.П. Головина. В 1567 году царь вызвал во дворец боярина Федорова - одного из богатейших и уважаемого в народе человека, облачил его в царские одежды, усадил на трон, а затем собственноручно заколол его ножом, считая виновным в заговоре. По “делу” Федорова было уничтожено 370 человек.
- В 1569 году по приказу царя принял яд его двоюродный брат, князь Старицкий, второй по знатности в России после самого царя, вместе с ним были умерщвлены его семья и слуги. 25 июля 1570 года на рыночной площади были зверски казнены 116 человек “опальных”. Не щадили даже сел и деревень, принадлежавших “опальным”.
- Очевидцы первых дней опричнины Таубе и Крузе отметили, что царские опричники форменным образом терроризировали обитателей княжеских гнезд. Опальных княжат хватали и увозили в ссылку, а членов их семей изгоняли из усадеб, и те должны были добираться в места поселения сами. Поскольку опальным запрещалось брать с собой что-либо из имущества, некоторые принуждены были кормиться в пути подаянием.

Поход против Новгорода

- «Не так страшен царь, как его Малюта», — говорили на Руси после того, как армия опричников совершила поход на Великий Новгород. Царь Иван Грозный лично возглавил этот поход, который обернулся для жителей Новгорода кровавым кошмаром. По разным данным, погибло от 2.000 до 40.000 человек. Опричники не жалели ни женщин, ни детей, говорят источники.

Почему это произошло

- На дворе 1569 год. В стране уже несколько лет действует опричнина. Иван Грозный подозревает своего двоюродного брата князя Владимира Старицкого в заговоре. Дело в том, что Владимир Старицкий занимал особое место в русском государстве. Он был одним из последних удельных князей в стране, то есть Владимир самостоятельно управлял своими землями в городе Старица (Тверская область) как во времена феодальной раздробленности. Еще в марте 1553 года, когда Иван Грозный тяжело заболел, именно во Владимире Старицком бояре видели будущего государя. А это не могло понравиться царю, который видел в ближних своих врагов. На Старицкого поступали доносы, и в 1569 году он был казнён вместе со многими членами своей семьи. Но Иван Грозный не успокоился. Он чувствовал в государственном заговоре Старицкого еще и «руку» новгородской знати. Совсем скоро царь получил донос, где говорилось, что новгородцы вообще желали уйти под покровительство поляков и литовцев. Это и стало поводом для начала похода.

Ужасы похода

- Войско опричников, а их было около 15.000 человек, направлялось к Новгороду через Тверь и Торжок. Попутно в этих городах опричники устроили массовые убийства и грабежи. Как минимум, 1.000 человек погибло. 23 декабря Малюта Скуратов убил опального митрополита Филиппа II в Отрочьем монастыре. Филипп не только выступал против царской политики опричнины, но и отказался благословить Грозного на карательный поход. Митрополит Филипп отказывается благословить Ивана Грозного на новгородский поход 2 января 1570 года боевые отряды окружили город, сотни священников были посажены под арест, монастыри взяты под полный контроль. Через четыре дня сюда приехал уже сам царь. Он отстоял службу в Софийском соборе и потом приказал начать репрессии: Были казнены архиепископ и все его приближенные. Из кафедрального Софийского собора вывезли все реликвии и иконы. В один день лишился всего новгородский архиепископ Пимен, который надеялся до последнего, что все решится мирным путем. Примечательно, что Пимен был верным сторонником царя и помогал ему в разоблачении непокорного Филиппа. Но и его Иван Грозный публично обвинил в заговоре и обозвал скоморохом. А для большего унижения архиепископа раздели, привязали к лошади, которую называли его женой, и водили в таком виде.

Итоги

- После этого опричники стали уничтожать знать и приказных. Сколько человек погибло в результате этого действия, сказать сложно, так как подсчеты не велись.
- Как бывало раньше, за казнями следовали пытки. Длились они до середины февраля, в результате было казнено множество жителей города. Иногда число убитых достигало в день 1,5 тысячи человек.
- Частные дома и церкви города были разорены, уничтожались продовольствие и имущество. На годы царского похода выпал неурожай. Люди стали голодать и умирали.
- В это время в городе даже возникло людоедство. Эпидемия чумы стала распространяться с невероятной силой, поэтому люди гибли не только от опричников.
- Поход на Новгород, несомненно, закончился для царя благополучно. Однако сложно сказать, сколько жертв пострадало от этого разгрома, а ведь среди них было много детей и женщин.

Московские казни 1571 года

- Теперь под репрессии попали самые приближённые к царю люди, руководители опричнины. Были обвинены в измене любимцы царя, опричники Басмановы — отец с сыном, князь Афанасий Вяземский, а также несколько видных руководителей земщины — печатник Иван Висковатый, казначей Фуников и др. Вместе с ними в конце июля 1570 г. было казнено в Москве до 200 человек: думный дьяк читал имена осуждённых, палачи-опричники кололи, рубили, вешали, обливали осуждённых кипятком. Как рассказывали, царь лично принимал участие в казнях, а толпы опричников стояли кругом и приветствовали казни криками «гойда, гойда». Преследованию подвергались жёны, дети казнённых, даже их домочадцы; имение их отбиралось на государя. Казни не раз возобновлялись, и впоследствии погибли: князь Пётр Серебряный-Оболенский, думный дьяк Захарий Очин-Плещеев, Иван Воронцов и др., причём царь придумывал особые способы мучений: раскалённые сковороды, печи, клещи, тонкие верёвки, перетирающие тело, и т. п. Боярина Козаринова-Голохватова, принявшего схиму, чтобы избежать казни, он велел взорвать на бочке пороха, на том основании, что схимники — ангелы, а потому должны лететь на небо. Московские казни 1570–1571 годов были апогеем опричного террора.

Отмена опричнины.

- В 1571 году выступил в поход на Москву крымский хан Девлет-Гирей. Согласно В. Б. Кобрину, разложившаяся опричнина при этом продемонстрировала полную недееспособность: привыкшие к грабежам мирного населения опричники просто не явились на войну, так что их набралось только на один полк (против пяти земских полков), после чего царь принял решение отменить опричнину.
- В 1575 году Иван поставил во главе земщины крещёного татарского царевича Симеона Бекбулатовича, бывшего раньше касимовским царевичем, венчал его царским венцом, сам ездил к нему на поклон, величал его «великим князем всея Руси», а себя — государем князем московским. От имени великого князя Симеона всея Руси писались некоторые грамоты, впрочем, неважные по содержанию.

Отмена опричнины

- ▣ Этому предшествовал новый всплеск казней, когда был разгромлен тот круг приближённых, который установился в 1572 году, после уничтожения опричной верхушки. После развода с очередной женой (Анной Васильчиковой) Иван Грозный отправил на плаху ряд представителей своего ближнего двора: четверых братьев Тулуповых с матерью Анной (они успели породниться с Васильчиковыми), 40 дворян, а также бояр Я. Мансурова и В. И. Умного-Колычёва; брат последнего Фёдор был сослан в монастырь (на свадьбе с Васильчиковой в 1574 году из 35 гостей 19 принадлежали к роду Колычёвых). Личный врач и астролог царя Елисей Бомелей попытался бежать за границу, но был схвачен и подвергнут пыткам (позже его казнили). Обрушились репрессии и на церковную верхушку: лишились голов архимандриты двух придворных монастырей в Москве: Чудова — Евфимий, и Симонова — Иосиф. Был схвачен и уморён в темнице новгородский архиепископ Леонид (его обвинили в чародействе, в связи с чем в Новгороде было сожжено 15 женщин, которые ворожили якобы по заданию архиепископа). Было начато следствие в отношении митрополита Антония и игумена Крутицкого монастыря в Москве Тарасия. Отрёкшись от престола, Иван Васильевич взял себе «удел» и образовал свою «удельную» думу, в которой теперь заправляли Нагие, Годуновы и Бельские. Расправы с членами прежней думы продолжились: были казнены И. А. Бутурлин с сыном и дочерью, Д. Бутурлин, П. А. Куракин, Никита и Василий Борисовы (родственники убитой Ефросиньи Хованской), протопоп Архангельского собора Кремля Иван, дьяки Д. Владимиров (Разбойный приказ) и О. Ильин (Дворцовый приказ). При этом отрубленные головы были брошены на дворы митрополита Антония, воеводы Ивана Шереметева «Меньшого», первого боярина думы И. Ф. Мстиславского и главного земского дьяка А. Я. Щелкалова. Симеон оставался во главе земщины одиннадцать месяцев: затем Иван Васильевич дал ему в удел Тверь и Торжок.
- ▣ *Разделение на опричнину и земщину не было, однако, отменено; **опричнина** существовала до смерти Грозного (1584), но это слово вышло из употребления и стало заменяться словом *двор*, а опричник — словом *дворовый*, вместо «города и воеводы опричные и земские» говорили — «города и воеводы дворовые и земские».*

Последствия опричнины.

- Историки сходятся во мнении, что самым значимым для страны последствием опричнины стало разорение огромных жилых территорий и убийство людей. И это, при том, что государство и так вело изматывающую продолжительную Ливонскую войну, которая отбирала жизни и средства из казны.
- Современники писали, что уделы и уезды, которые испытали на себе ярость опричных отрядов лежали в руинах долгое время, ведь их восстановлением не было кому заниматься.
- Экономический кризис, который стал следствием массовых убийств и разорения территорий (стоит напомнить, что в тот период Царская Россия по-прежнему оставалась в большей степени аграрной страной) повлёк за собой голод в северо-западной и центральной областях государства. Это, в свою очередь, вынуждало жителей данных областей уходить из обжитых ими домов, а вскоре подобные массовые переселения уже напоминали бегство от царского гнева.
- В это же время государство начало активно препятствовать таким побегам, принимая такие законы, как, например, указ о заповедных летах, который сегодня считается одним из первых крепостных актов. Таким образом, опричнина Грозного стала причиной закрепощения жителей России, а также значительного усиления феодальной власти над простым народом.
- Многие исследователи также считают, что царская опричнина являлась причиной поражения России в Ливонской войне. Опасаясь обвинений, командующие войсками не хотели проявлять инициативу, которая завтра могла быть расценена как предательство или государственная измена. Кроме этого, в стране практически не было денег на провиант и необходимые войскам орудия – всё было разграблено царём и его опричниками.