Санкт-Петербургский
государственный
университет
www.spbu.ru

ДВА ПОНЯТИЯ КОММУНИКАЦИИ В ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ СОЦИОЛОГИИ

ОТ СОЦИАЛЬНОГО ДЕЙСТВИЯ К КОММУНИКАЦИИ

Наблюдаемое действие лишь подтверждает коммуникацию.

Об успешности К. судят по действиям. Ясно, что участник коммуникации, сообщая что-либо другому, действует:

К. - смысловой процесс

ОТ МЕТАФОРЫ ПЕРЕНОСА К ИЗБИРАТЕЛЬНОСТИ К.

ИЗБИРАТЕЛЬНОСТЬ К.:

1) выбор информации по теме К.
2) Выбор технических действий и средств по передаче сообщения.
3) Выбор получателем ответа на информацию: ДА или НЕТ

ВКЛАД ПИСЬМЕННОСТИ: РАЗЛИЧЕНИЕ СООБЩЕНИЯ И ИНФОРМАЦИИ

ЛУМАН:

Информация – смысловая часть коммуникации

Сообщение - это «целиком и полностью **некоммуникативное** действие, через которое коммуникация лишь информирует о себе».

К. фиксируется действием «как простое событие в данный момент времени». [4 : 88-96]

ДИСКУССИИ О К. В СОЦИОЛОГИИ

1. **Первая теоретическая позиция: Ю. Хабермас: коммуникация обречена на успех**.

- **Стратегическое** действие – труд (ЦРД) направлено на внешний мир и на успех. Работник учитывает планы и действия других;
- **Норморегулируемое** действие направлено на ожидания других, служит для поддержки контакта;
- **драматургическое** действие - «представления себя другим» (И. Гофман), служит для управления впечатлениями

КОММУНИКАТИВНОЕ ДЕЙСТВИЕ

- Коммуникативное действие пронизывает все виды действий
- Хабермас: «Коммуникативное действие диалогично.

Диалог по важным проблемам общества называется **дискурсом**

ЛУМАН И ХАБЕРМАС
ИДЕАЛЬНАЯ РЕЧЕВАЯ СИТУАЦИЯ???

«Что будет после достижения согласия?»

Ю.Х.: В мире столько проблем, что невозможно прийти к полному согласию всех людей по всем вопросам. Не ожидается, что мы откинемся в кресле и скажем: «Ну вот мы этого и добились, теперь в коммуникации нет необходимости, теперь мы единодушны».

Н.Л.: Но если проблемы настолько ужасны, настолько драматичны, то **какой смысл встраивать в понятие коммуникации стремление к консенсусу, как будто все остальное уже и не является коммуникацией**? Почему мы превращаем невозможность в норму?

ДИСКУССИИ О К. В СОЦИОЛОГИИ

Вторая теоретическая позиция: Никлас Луман: невероятность коммуникации

Эта позиция дает объяснение взаимосвязей, которые сами по себе являются невероятными, но, тем не менее, они возможны и даже надежны.

ВОПРОС

Как могла бы строиться система, которая превращает невозможное в возможное, невероятное в вероятное?

Отказ от метафоры переноса

Вместо нее: что?

Коммуникация: два участника – три акта выбора

1. **Отправитель**: выбор информации и выбор сообщения
2. **Получатель**: принятие или непринятие смысла сообщения

ПРИЗНАНИЕ В ЛЮБВИ: ДВА ВЫБОРА ОТПРАВИТЕЛЯ

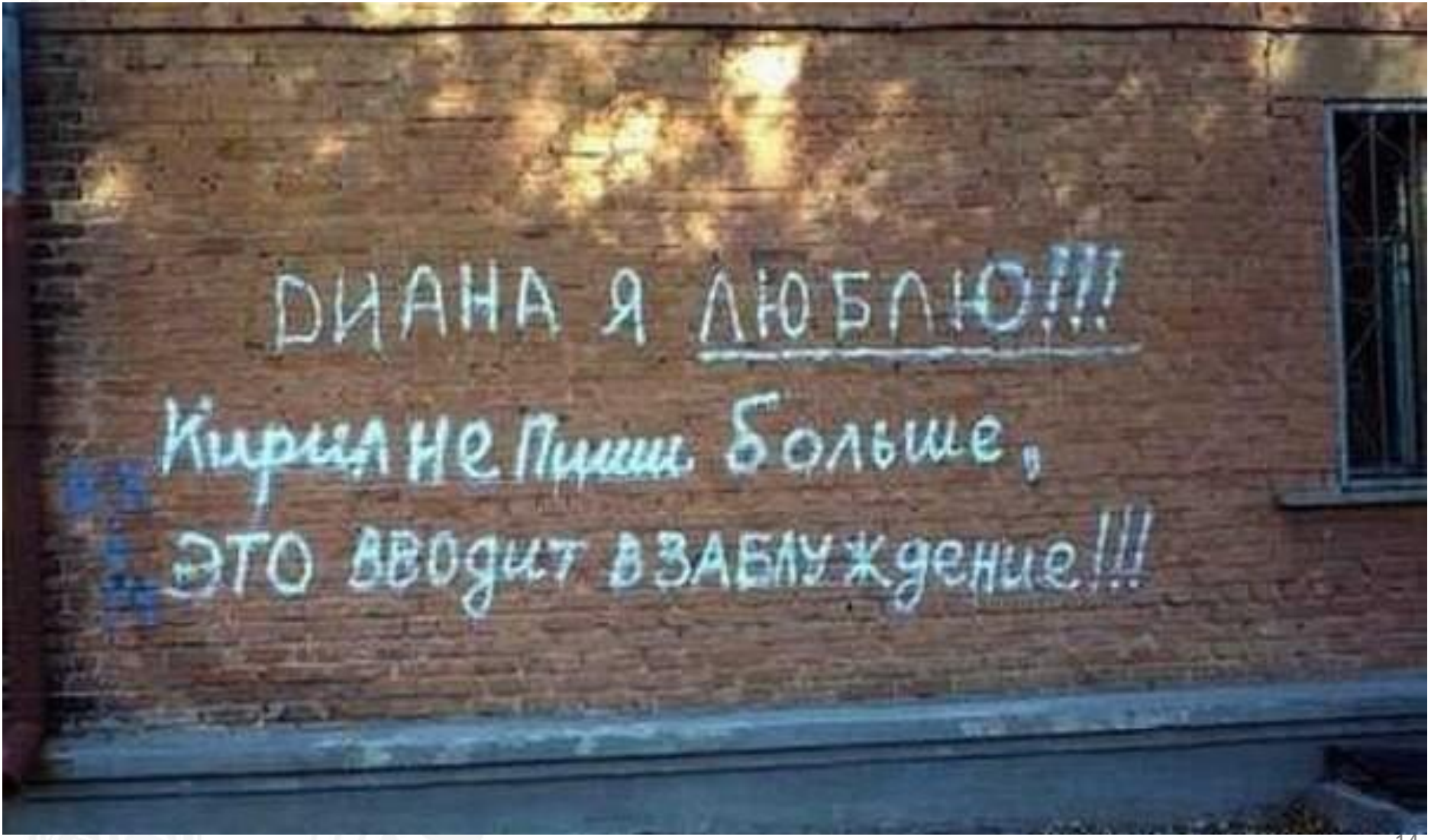
Отправитель:

1. Выбирает, что сообщить, а что – нет . Решив, что именно нужно сообщить о себе (допустим, признаться в любви к Получателю),
2. Выбрать способ сообщения. Признание в любви можно сделать
   - либо устно,
   - либо письменно,
   - в прозе либо
   - в стихах.
   - В виде устного признания оно сразу же доходит до получателя

ВАРИАНТЫ СООБЩЕНИЯ О ЛЮБВИ:

ПИСЬМЕННОЕ СООБЩЕНИЕ МОЖЕТ БЫТЬ РАЗНЫМ (НА СТЕНЕ)

ВЫБОР ПОЛУЧАТЕЛЯ



ЛЮБОВЬ КАК МЕДИА КОММУНИКАЦИИ

Примеры (что они иллюстрируют)

1. Страдания молодого Вертера. Чем они закончились?
2. Повесть о верной Чхунхян (ср.вековая Корея). Чем она закончилась?

Вывод: любовь как медиа личных отношений сформировалась в Европе 18 века. Каков ее коммуникативный код? Ср. Оскар Уфйлд. Соловей

спасибо за внимание!

Санкт-Петербургский
государственный
университет
spbu.ru