



Санкт-Петербургский  
государственный  
университет  
[www.spbu.ru](http://www.spbu.ru)

# ДВА ПОНЯТИЯ КОММУНИКАЦИИ В ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ СОЦИОЛОГИИ





Наблюдаемое действие лишь  
подтверждает коммуникацию.

Об успешности К. судят по действиям.

Ясно, что участник коммуникации,  
сообщая что-либо другому, действует:

**К. - смысловой процесс**



## ИЗБИРАТЕЛЬНОСТЬ К.:

- 1) выбор информации по теме К.
- 2) Выбор технических действий и средств по передаче сообщения.
- 3) Выбор получателем ответа на информацию: ДА или НЕТ



ЛУМАН:

Информация – смысловая часть  
коммуникации

Сообщение - это «целиком и полностью  
**некоммуникативное** действие, через  
которое коммуникация лишь информирует  
о себе».

К. фиксируется действием «как простое  
событие в данный момент времени». [4 :  
88-96]



## 1. Первая теоретическая позиция: Ю. Хабермас: коммуникация обречена на успех.

- **Стратегическое** действие – труд (ЦРД) направлено на внешний мир и на успех. Работник учитывает планы и действия других;
- **Норморегулируемое** действие направлено на ожидания других, служит для поддержки контакта;
- **драматургическое** действие - «представления себя другим» (И. Гофман), служит для управления впечатлениями



- Коммуникативное действие пронизывает все виды действий
- Хабермас: «Коммуникативное действие диалогично.

Диалог по важным проблемам общества называется **дискурсом**



## «Что будет после достижения

Ю.Х.: В мире столько проблем, что невозможно прийти к полному согласию всех людей по всем вопросам. Не ожидается, что мы откинемся в кресле и скажем: «Ну вот мы этого и добились, теперь в коммуникации нет необходимости, теперь мы единодушны».

Н.Л.: Но если проблемы настолько ужасны, настолько драматичны, то **какой смысл встраивать в понятие коммуникации стремление к консенсусу, как будто все остальное уже и не является коммуникацией?** Почему мы превращаем невозможность в норму?



## **Вторая теоретическая позиция: Никлас Луман: невероятность коммуникации**

Эта позиция дает объяснение взаимосвязей, которые сами по себе являются невероятными, но, тем не менее, они возможны и даже надежны.





Как могла бы строиться система,  
которая превращает невозможное в  
возможное, невероятное в вероятное?

Отказ от метафоры переноса  
**Вместо нее: что?**



## Коммуникация: два участника – три акта выбора

1. **Отправитель:** выбор информации и выбор сообщения
2. **Получатель:** принятие или непринятие смысла сообщения



# ПРИЗНАНИЕ В ЛЮБВИ: ДВА ВЫБОРА ОТПРАВИТЕЛЯ

Отправитель:

1. Выбирает, что сообщить, а что – нет . Решив, что именно нужно сообщить о себе (допустим, признаться в любви к Получателю),
2. Выбрать способ сообщения. Признание в любви можно сделать
  - либо устно,
  - либо письменно,
  - в прозе либо
  - в стихах.
  - В виде устного признания оно сразу же доходит до получателя



# ВАРИАНТЫ СООБЩЕНИЯ О ЛЮБВИ:





# ПИСЬМЕННОЕ СООБЩЕНИЕ МОЖЕТ БЫТЬ РАЗНЫМ (НА СТЕНЕ)





# ВЫБОР ПОЛУЧАТЕЛЯ

ДИАНА Я ЛЮБЛЮ!!!  
Кирьяне Пиши Больше,  
ЭТО ВВОДИТ В ЗАБЛУЖДЕНИЕ!!!



## Примеры (что они иллюстрируют)

1. Страдания молодого Вертера. Чем они закончились?
2. Повесть о верной Чхунхян (ср.вековая Корея). Чем она закончилась?

**Вывод:** любовь как медиа личных отношений сформировалась в Европе 18 века. Каков ее коммуникативный код? Ср. Оскар Уфйлд. Соловей



спасибо за внимание!

Санкт-Петербургский  
государственный  
университет  
[spbu.ru](http://spbu.ru)