

# ЛЕКЦИЯ 6

## СУДЕБНАЯ РЕЧЬ

ПОДТЕМЫ:

- ПОНЯТИЕ СУДЕБНЫХ ПРЕНИЙ
- СОСТЯЗАТЕЛЬНОСТЬ - ОСНОВА СУДЕБНОЙ РЕЧИ
- КОМПОЗИЦИЯ СУДЕБНОЙ РЕЧИ

# Дополнительная литература

- Н.Ивакина, Основы судебного красноречия
- Ю.А.Костанов, Советы молодым юристам
- Г.Мирзоев, Е.Сарычев, Логика и прагматика адвокатской деятельности
- С.Л.Ария, Записки адвоката
- Сергеич П., Искусство речи на суде

# Судебная речь как особый вид публичного выступления

*«Судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон»*, - записано в ст. 123 Конституции РФ.

Судебный процесс - это разбирательство судом общей юрисдикции, судом с участием присяжных заседателей, арбитражным судом определенного, конкретного дела, исследование всех материалов, связанных с ним, и проходит он в обстановке напряженных поисков юридической истины, борьбы мнений процессуальных противников.

# Прения сторон

- Судебные прения, или прения сторон, в соответствии со ст. 292 УПК РФ, со ст. 190 ГПК РФ проводятся после окончания судебного следствия;
- Судебное следствие выявило вопросы, которым нужно дать правовую оценку. Для правильного принятия решения судом, необходимо знать позицию по данному делу обвинения и защиты в уголовном процессе;
- Позицию представителей истца и ответчика в гражданском процессе;
- Знать выводы, к которым стороны пришли в результате судебного следствия

# Судебные прения

- **Судебные прения** состоят из монологических речей государственного обвинителя и защитника в уголовном процессе или представителей истца и ответчика в гражданских, арбитражных процессах
- Представляют собою публичный спор об обстоятельствах одного и того же дела с точки зрения обвинения и защиты

# Цель судебной речи

Состоит в том, чтобы:

1. Способствовать формированию внутреннего убеждения суда для принятия решения;
2. Аргументированно воздействовать на понимание сути дела присяжными заседателями

# **Юридическое доказывание - сложный интеллектуальный процесс.**

ЮД базируется на фундаменте формально-логической теории аргументации, которая является методологической основой практических правовых задач. Особенность ЮД – требование убедительности.

# Убеждение-важнейший аспект правовой аргументации

- Н.П.Карабчевский: « Деятельность судебного оратора – боевая. Это вечный турнир перед возвышенной и недостижимой «дамой с повязкой на глазах».
- А.Ф.Кони: «... в основе судебного красноречия лежит необходимость доказывать и убеждать, то есть склонять слушателей присоединиться к своему мнению».
- П.С.Пороховщиков подчеркивает, что доказать не значит убедить, особенно в суде присяжных. Железная логика для них сильна только до тех пор, пока им нравится ей подчиняться.



# Убеждение – как процесс воздействия

- Воздействие с помощью доказательств, логического упорядочения фактов и выводов. Оно подразумевает уверенность в правоте своей позиции, в истинности своих знаний, этической оправданности своих мыслей и действий.
- Убеждение – ненасильственный, а значит, нравственно-предпочтительный способ влияния на партнеров по общению.

**Цели защитительной и обвинительной речи одинаковы; реализация целей разная.**

Задачи защиты в судебной речи:

Лаконичное обоснование выбранной позиции.

Объяснение несогласия с позицией обвинения.

Демонстрация высокого профессионализма.

Решение этих задач начинается на этапе подготовки к прениям.

# Формулирование позиции по делу

Четкостью формулирования тезисов отличались речи В.Д. Спасовича:

"Ставлю как тезис, который я должен доказать и который я надеюсь доказать, тезис, в полной истине которого я глубоко убежден и который для меня яснее белого дня, а именно: что Н. Андреевская, купаясь, утонула и что, следовательно, в смерти ее никто не виноват"

# Формулирование позиции по делу

Ю.А. Костанов основной тезис обвинительной речи по делу Савкина сформулировал так:

"Савкин предстал перед судом по обвинению в преступлениях, одно упоминание о которых вызывает негодование всех честных людей. Жестокость преступления, однако, не освобождает от обязанности доказать виновность подсудимого.

Поэтому главную свою задачу я вижу именно в том, чтобы обосновать обвинение — доказать, что Савкиным эти преступления совершены, и выяснить, какими мотивами он руководствовался"

## Общие правила:

- изучение материалов дела;
- изучение законодательства;
- изучение правоприменительной практики;
- разработка правовой позиции;
- умение слушать.

# Виды судебных речей

- Обвинительная речь
- Защитительная речь
- Реплика
- Напутственное слово  
председательствующего

# Постановка вопросов

- Что является важным , а что второстепенным?
- Каковы причинно-следственные связи явлений и предметов (речи)?
- Что в спорной ситуации является корнями спора (разногласия позиций)

# Написание речи



Эффективный метод подготовки – написание речи



План подразумевает продумывание расположения доказательств и опровержений.



Составление тезисов выступления с указанием ссылок на материалы дела и правовое обоснование.

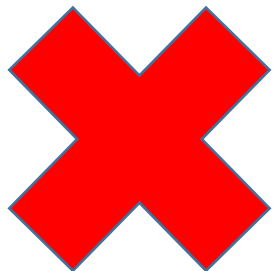


Работа над текстом речи: выделение логических пауз речи; интонирование, замена повторов слов.



# Особенности речи оратора

- Логичность изложения
- Убедительность аргументов
- Богатый словарный запас
- Использование пауз
- Краткость изложения



## ***Недостатки в речи:***

Затянутость речи, шаблонность, излишняя эмоциональность

# Этические нормы речевого поведения

- Уважительное отношение к суду :  
«Ваша честь... Уважаемый суд...»
- Уважительное отношение к процессуальному оппоненту.

# Барьеры между юристом и аудиторией

- Ошибочное мнение, что у говорящего активная роль, а у слушающего пассивная.
- Процесс слушания выборочный, субъективный (информация, противоречащая нашим убеждениям не воспринимается).
- Предвзятое слушание: мнение о том, что будет сказано уже сформировано.
- Коммуникативный барьер (некачественная речь говорящего)
- Внешние обстоятельства (обстановка, акустика, внешность собеседника, пейзаж, время)

**Спасибо за внимание!**