

# Модуль 3: IV промышленная революция

## Контуры будущего Новая промышленная революция



**Industry 1.0**  
Механический ткацкий станок, паровой двигатель.

1784



**Industry 2.0**  
Первая производственная линия. Массовое производство с использованием электроэнергии.

1870



**Industry 3.0**  
Первый программируемый логистический контроллер. Использование электроники и информационных технологий для дальнейшей автоматизации.

1969



**Industry 4.0**  
Киберфизические системы (соединение реальных объектов с информационными процессами или виртуальными объектами через информационные сети и интернет).

Сегодня



Aurlapı Tatarstan | Европейский Татарстан

# Тема: Новое понимание общества: пересборка социального



# Циклическая модель

Для первобытного человека само время замкнуто в круг вечно повторяющихся циклов – времён суток и времён года, восходов Солнца, фаз Луны, периодов сна и бодрствования.



В социальной жизни тоже всё повторяется, так как законы традиционного общества направлены на поддержание жизненной неизменности и образ жизни древнего человека на протяжении веков почти не

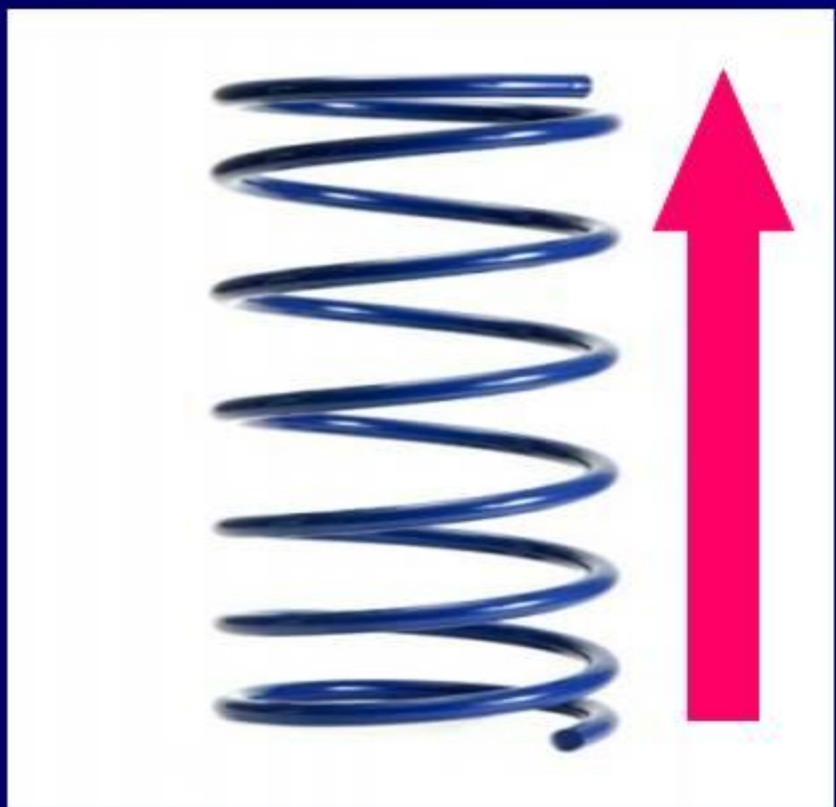
# Линейная модель истории

Линейная модель истории предполагает, что общество развивается **прямолинейно**



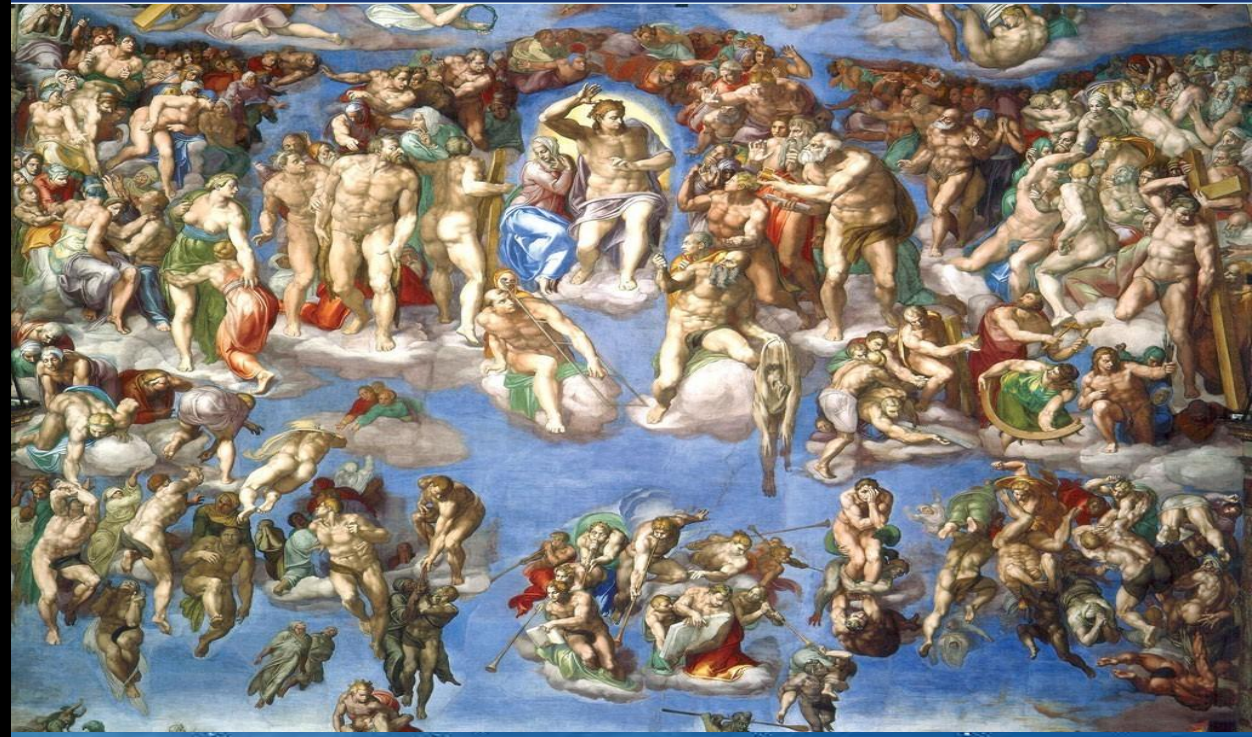
Геометрическая схема – **линия** или **вектор**.  
Направленность может быть как в **прогрессивную**, так и в **регрессивную** сторону

# Спиральная модель истории

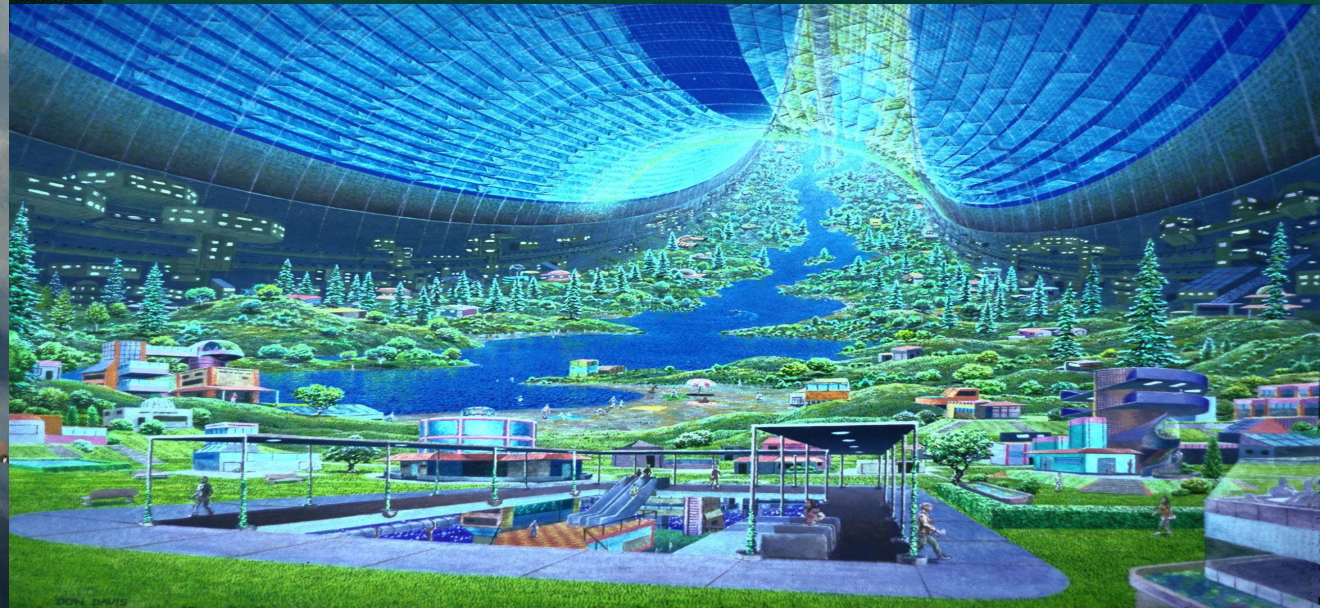
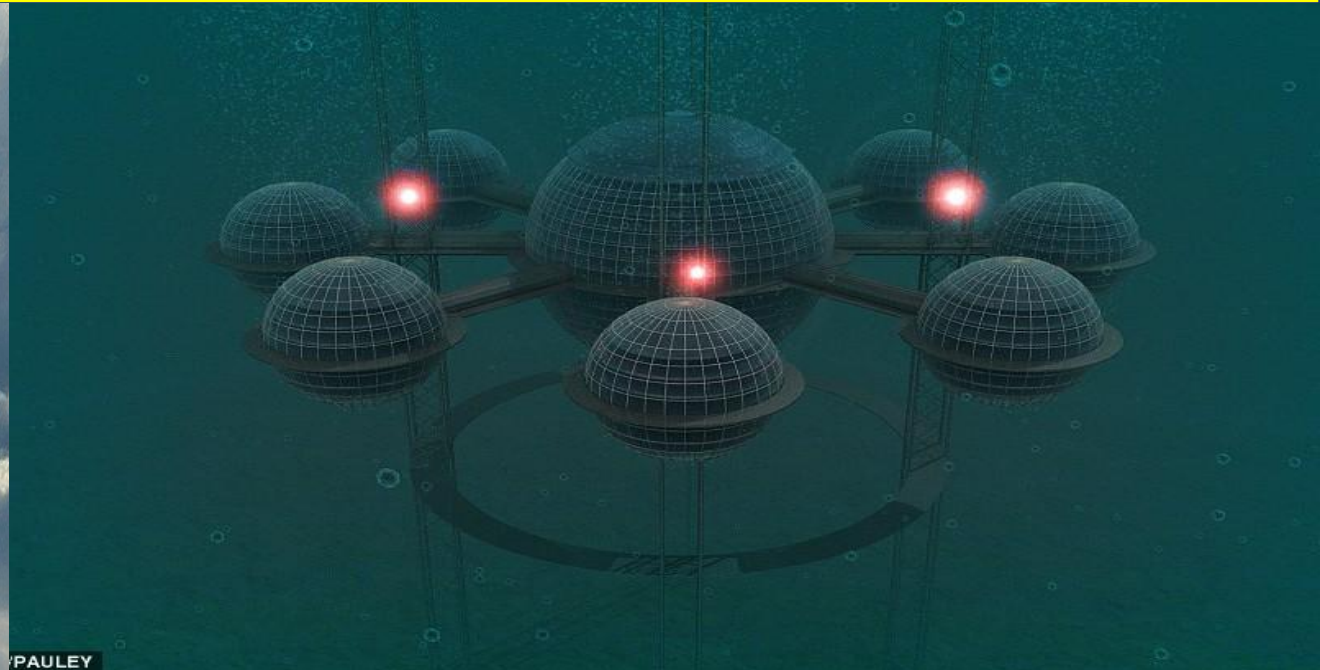


Спиральная модель синтезирует циклическую и линейную. Она указывает на существование определённых исторических циклов, но не предполагает полного возвращения к прошлому – каждый новый виток спирали не повторяет предыдущий. Спиральное развитие может как прогрессивным, так и регрессивным.

# Понятие о цели истории в Средние века

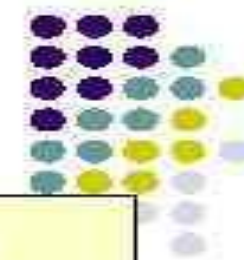


# Понятие о цели истории в Новое время



# Понятие о традиционном и современном обществе

## Политическая модернизация



### традиционное общество

- малоподвижность
- низкая социальная мобильность
- традиции в основе образа жизни
- аграрная экономика
- традиционная легитимность
- наследственная монархия

### современное общество

- высокая динамика социально-экономических процессов
- господство правовых норм
- промышленная экономика
- демократическое устройство (выборность власти, разделение властей, местное самоуправление, автономное гражданское общество)



# Модернизация

**Модернизация – это процесс перехода от традиционного состояния общества к современному.**

Модернизация – комплексный процесс, преобразующий все сферы общественной жизни:

- В социальной сфере – усиление социальной мобильности, разделение сфер частной и общественной жизни, переход в отношениях от личной зависимости к личной автономии;
- В экономике – индустриализация, применение технологий, использование научного знания в производстве, углубление в разделении труда;
- В духовной сфере – развитие системы образования, политический плюрализм, развитие средств массовой информации. Секуляризация сознания, отделение светских ценностей от религиозных;
- ***В политике – образование наций, централизованных государств, включение граждан в политический процесс, становление и развитие гражданского общества и правового государства.***

# Версии целесообразного понимания истории: К. Маркс

Выделил пять формаций:

- I. Первобытнообщинный строй** (примитивные орудия труда; общинная собственность)
- II. Рабовладельческий строй** (использование в качестве орудий труда живых людей – рабов; личная собственность)
- III. Феодалный строй** (ручной и слабомеханизированный труд; частная собственность на землю; отношения аренды земли; натуральное хозяйство)
- IV. Капиталистический строй** (механизированный и машинизированный труд; частная собственность на средства производства, рыночное хозяйство)
- V. Коммунистический строй** и его переходная стадия – социализм (общественная собственность; равенство в распределении продукта)

# Версии целесообразного понимания истории: постиндустриализм

<b>Признаки</b>	<b>Традиционное (аграрное) общество</b>	<b>Индустриальное общество</b>	<b>Постиндустриальное общество</b>
Способ хозяйствования	Натуральное хозяйство	Товарное производство	Развитие сферы услуг
Преобладающая сфера экономики	Аграрное производство	Промышленное производство	Производство информации
Главный способ труда	Ручной труд	Механизация и автоматизация производства и управления	Компьютеризация
Главные институты	Церковь и армия	Корпорации	Университеты
Ведущие социальные слои	Священники и феодалы	Бизнесмены	Ученые и менеджеры (консультанты)
Способ политического управления	Сословная иерархия	Демократия	Гражданское общество
Главный фактор управления	Физическая власть	Деньги	Знание

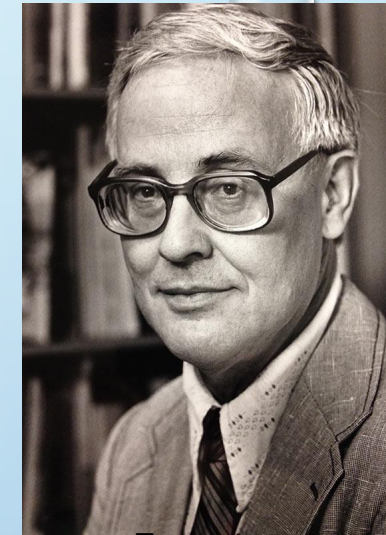
1. Что общего во всех этих моделях?
2. На каких недоказанных предположениях они построены?
3. Насколько правдоподобны эти предположения?

1. Авторитарная модернизация;
2. Рабовладельческая демократия;
3. Регулируемый рынок.
4. Социальное государство.



# Воображаемые сообщества: нация

«Воображаемые сообщества» — это большие группы людей, которые, за невозможностью личного контакта между ними, солидаризированы унифицированным воображением. Нация в такой трактовке выступает как новый, характерный для современного общества способ связывать воедино, в целостном восприятии, пространство, время и человеческую солидарность. Особенность этого соединения и заключается в том, что оно не осуществимо без воображения, опосредующего и обосновывающего коллективную связь, без унифицирующего воображения, создающего культурно целостные воображаемые сообщества, которые к тому же имеют ценностный характер.



Бенедикт  
Андерсон  
(1926-2015)

- Нация - это «воображенное политическое сообщество».
- Нация» противопоставляется сообществу лицом-к-лицу. Такие сообщества не нуждаются в «воображении» единства.
- Сообщества следует различать не по их ложности / подлинности, а по тому стилю, в котором они воображаются.
- Решающую роль в возникновении воображаемых сообществ сыграло книгопечатание, в частности выпуск печатной продукции на национальных языках.
- Язык способен генерировать национальные сообщества, а не просто представлять их.

! Нация - «воображённое политическое сообщество, и воображается оно как что-то неизбежно ограниченное (подразумевает существование других наций) , но в то же время суверенное (стремится к автономии)»

! Воображаемое - оно не может быть основанным на повседневном общении, его участники удерживают в своём сознании ментальный образ своего сходства. «Члены даже самой маленькой нации никогда не будут знать большинства своих братьев-по-нации, но в умах каждого из них живёт образ их общности»

! «Нация всегда понимается как глубокое, горизонтальное товарищество»

- ✓ Это воображенное политическое сообщество, неизбежно ограниченное, но в то же время суверенное.
- ✓ Это новый способ связать воедино братство, власть и время.
- ✓ Национализм с конца XVIII в. находился в процессе модульного перенесения и адаптации, приспособляясь к разным эпохам, политическим режимам, экономикам и социальным структурам. В итоге эта «воображаемая общность» проникла во все мыслимые современные общества.

1. Можно ли считать «воображаемыми сообществами» класс, конфессию, семью?
2. Можно ли говорить о том, что воображаемым является само общество в целом?
3. Что такое общество?



# Проблематизация понятия «общества»: Н. Луман

## ■ Основные положения.

1. Один из разработчиков «постмодернистской» социологии *Никлас Луман* (1927-1999) выступил с претензией на создание новой, «единой социологической теории», в центре которой находится *понятие общества*. Однако существовавшее до сих пор понятие общества неадекватно в силу трех причин:

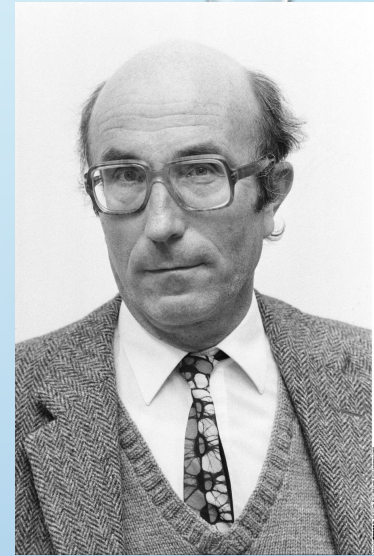
- гуманистическое предубеждение, согласно которому общество состоит из людей и отношений между ними;
- допущение территориального разнообразия общества;
- разделение субъекта и объекта познания. Поэтому необходимо, согласно Н. Луману, «революционизировать парадигму теории общества». А это можно сделать только поставив в центр теории понятие системы.

**Общество** - всеобъемлющая система **коммуникации**, включающая все национальные сообщества - социальные системы, состоящие из подсистем - политической, экономической, правовой, религиозной и других.

Выделение общества и образующих его подсистем возможно только через их различение с окружающей средой.

По отношению к глобальному обществу окружающим миром выступает физическая, органическая, психическая реальность, по отношению к каждой из национальных социальных систем - глобальное общество и его окружение. Подсистемы общества являются окружением друг для друга.

По Луману «коммуникация» – основа общества, причина и начало его образования: «социальные системы образуются вообще исключительно благодаря коммуникации».



Николас Луман  
(1927-1998)

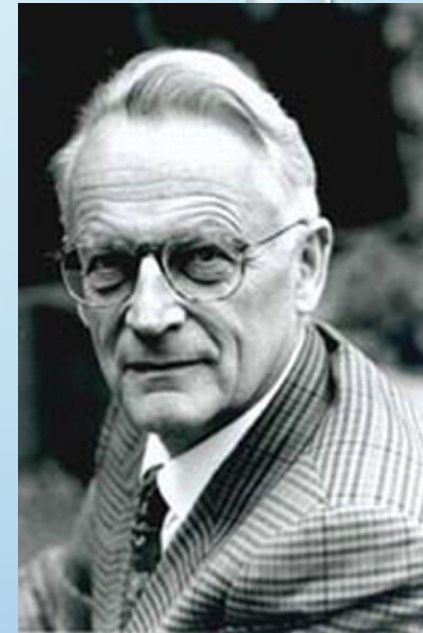
**Общество** - всеобъемлющая система **коммуникации**, включающая все национальные сообщества – социальные системы, состоящие из подсистем – политической, экономической, правовой, религиозной и других.

Выделение общества и образующих его подсистем возможно только через их различение с окружающей средой.

По отношению к глобальному обществу окружающим миром выступает физическая, органическая, психическая реальность, по отношению к каждой из национальных социальных систем – глобальное общество и его окружение. Подсистемы общества являются окружением друг для друга.

# Проблематизация понятия «общества»: А. Турен

В основе концепции Турена лежит понятие социального действия, которое он связывает прежде всего с трудом, физическим и интеллектуальным, подчеркивая при этом его коллективный характер. Для обозначения субъекта социального действия Турен вводит понятие исторического субъекта, который понимается как некий абстрактный теоретический принцип, подобный понятию общества или социальных норм. На социетальном уровне в качестве исторического субъекта выступают социальные движения. Турен предлагает образ общества как системы действия, в котором объектом изучения становятся социальные движения. Особое внимание Турен уделяет структуре социологического знания и роли социолога в мире. Предметом социологии, с его точки зрения, являются социальные отношения. Однако Турен считает, что предмет социологии не может быть определен без учета отношения социолога к объекту своего анализа. Перед социологом стоит задача раскрытия обществу его действий и конфликтов, раскрытия акторам связей, в которые они вовлечены, выявлении социальных отношений, скрытых господствующим классом, государством, которые и становятся объектом современной социологии.



Ален Турен  
(1925-...)



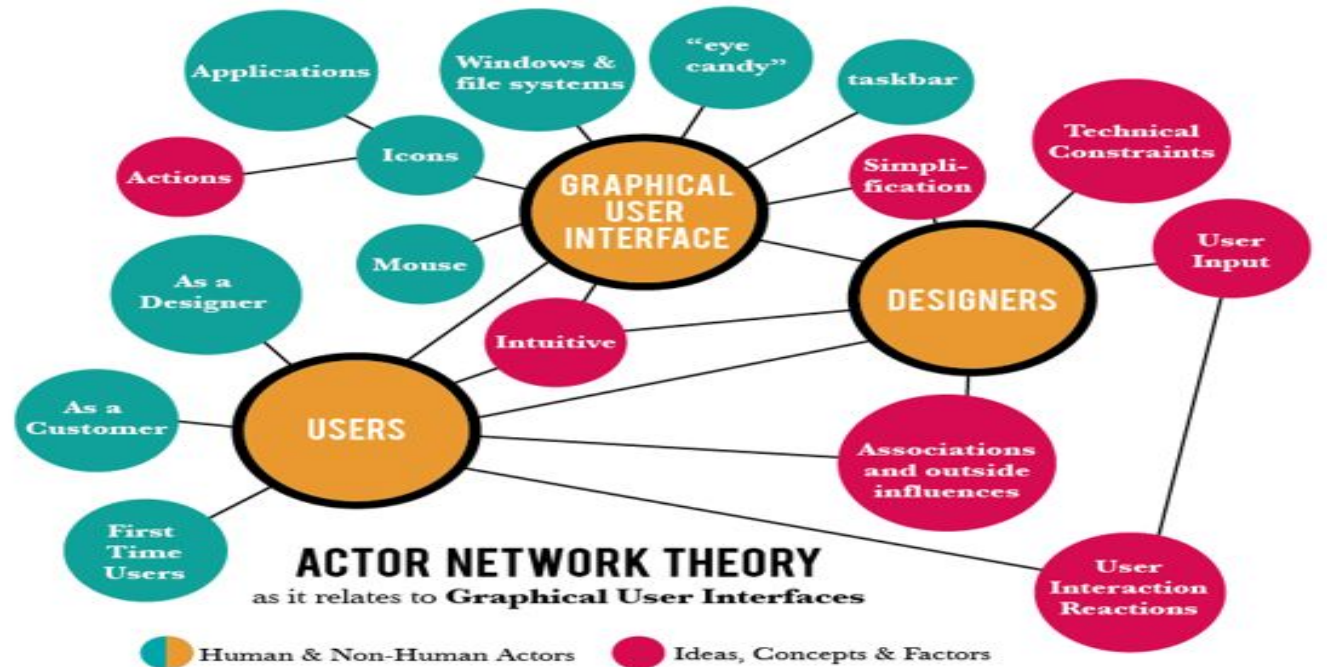
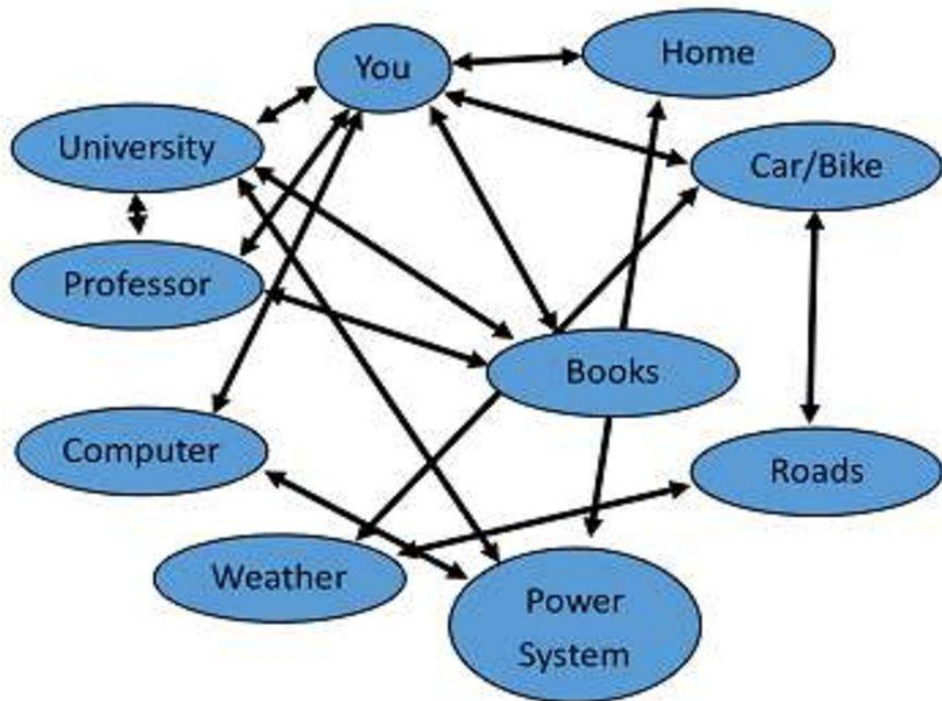
# Пересборка социального: Б. Латур

## ИСТОЧНИКИ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ:

1. **«Групп нет, есть только группообразование...»** Отнесение себя к той или иной группе — это постоянно идущий процесс, состоящий из неопределенных, хрупких, противоречивых и постоянно меняющихся связей». А группообразование оставляет следы и группа существует только в рамках действия.
2. **«Действие захватывается...»** Оно не совершается под полным контролем сознания. Действие должно рассматриваться, скорее, как нарост, узел и конгломерат разных загадочных сил, который придется медленно распутывать... Действие захватывается, или, как переиначил это грозное гегелевское выражение один мой шведский друг, действие отбирается *Другим*. Оно перехватывается другими и разделяется со множеством людей. Непостижимым образом оно и осуществляется, и в то же самое время раздается другим».
3. **«Объекты тоже активны».**
4. **«Реалии фактические versus реалии дискуссионные...»** картография научных разногласий по поводу дискуссионных реалий должна дать нам возможность обновить сверху донизу саму сцену эмпиризма и, следовательно, разделение на «природное» и «социальное»». Человек освобождается из «тюрьмы» социального, а факты – из «тюрьмы» природного объяснения.
5. **«Пишем рискованные отчеты...»** Наука... должна быть способна регистрировать различия, воспринимать множественность, перестраиваться для каждого нового конкретного случая. Вот почему необходимо храбро заняться всеми четырьмя источниками неопределенности сразу, так, чтобы каждый добавил к остальным свою долю различий.

# Пересборка социального: Б. Латур

«Под словом «сеть» я понимаю связанный ряд действий, каждый участник которых рассматривается как полноценный посредник. Сформулируем еще проще: хороший с точки зрения АСТ отчет — это нарратив, или описание, или высказывание, в котором все акторы не сидят сложа руки, а что-то делают. Каждая точка в таком тексте может стать точкой бифуркации, событием или источником нового перевода вместо того, чтобы переносить эффекты, не трансформируя их. Как только акторов начинают рассматривать не как проводников, а как посредников, они делают движение социального зримым для читателя. Благодаря множеству текстуальных находок социальное может снова стать циркулирующей сущностью, а не избитой сборкой того, что ранее превратилось в составную часть общества».





Есть вопросы?





СПАСИБО ЗА  
ВНИМАНИЕ

