



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ТАМБОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Г.Р.
ДЕРЖАВИНА
МЕДИЦИНСКИЙ ИНСТИТУТ

ПОИСК ОБЪЕКТИВНЫХ ФИЗИОЛОГИЧЕСКИХ ИНДИКАТОРОВ ЧУВСТВА ТОШНОТЫ

Выполнили: студентки ... группы 2 курса

...

Научные руководители: Шутова Светлана Владимировна , к.б.н., доцент
Королёва Марина Андреевна, старший преподаватель



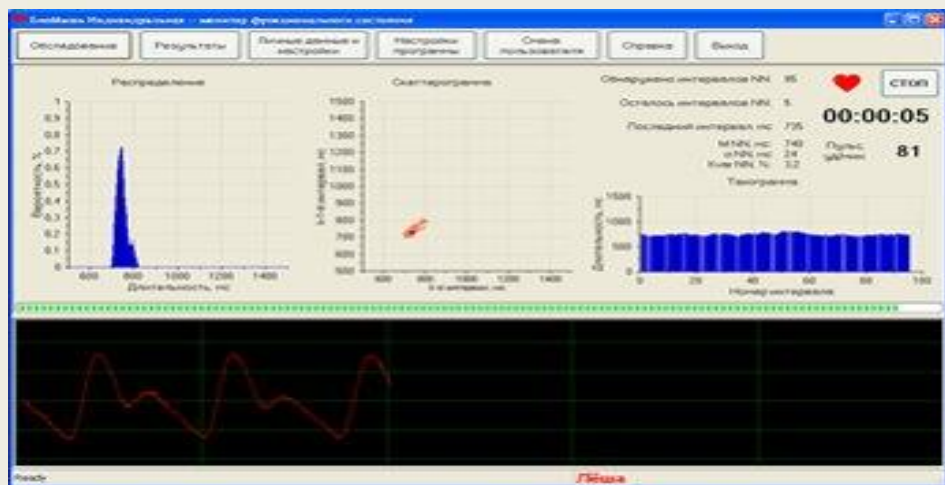
Кинетоз, или болезнь движения — ощущение тошноты и «укачивания» из-за монотонных колебаний.

Это актуально для таких сфер, как

- космическая и авиационная физиология,
- физиология безопасности дорожного движения,
- физиология мореплавания,
- физиология обеспечения VR-технологий.

Однако объективные методы оценки кинетоза на сегодняшний день отсутствуют, что значительно усложняет задачу устранения данного явления.

Была взята группа из 18 юношей возрастом от 18 до 21 года. У всех исследуемых производили оценку функционального состояния организма методом анализа variability сердечного ритма (ВСР) до и после создания экспериментальных условий кинетоза.



Регистрация ВСР осуществлялась с использованием прибора БиоМышь Индивидуальная (КПФ-01с) (Нейролаб, Москва)

Обозначение параметра, единицы измерения	Название параметра
ЧСС, уд в мин	Частота сердечных сокращений
ВР, мс	Вариационный размах
SDNN, мс	Стандартное отклонение R-R интервалов
Mo, мс	Наиболее часто встречающееся значение кардиоинтервала
AMo, %	Доля, вес моды в общем числе кардиоинтервалов
ИВР, у.е.	Индекс вегетативного равновесия $ИВР = AMo / \Delta X$
ВПР, у.е.	Вегетативный показатель ритма
ПАПР, у.е.	Показатель адекватности процессов регуляции
ИН, $1/c^2$	Индекс напряжения. ИН рассчитывают по формуле $ИН = AMo / 2 * Mo * VAR$
ПЦ, у.е.	Психофизиологическая цена
pNN50, %	Доля NN50 общего количества последовательных пар N-N-интервалов, различающихся более чем на 50 мс, полученного за весь период записи
RMSSD, у.е.	Квадратный корень из суммы квадратов разности величин последовательных пар N-N-интервалов
ИФС, у.е.	Индекс функционального состояния
HF, mc^2	Высокие частоты в диапазоне 0,15-0,4 Гц
LF, mc^2	Низкие частоты в диапазоне 0,04-0,15 Гц
LF/HF, у.е.	Вегетативный баланс
VLF, mc^2	Очень низкие частоты в диапазоне менее 0,04 Гц
ИЦ, у.е.	Индекс централизации. Степень централизации управления ритмом сердца
TP, mc^2	Общая мощность спектра

MOTION SICKNESS ASSESSMENT QUESTIONNAIRE (MSAQ).

Instructions. Using the scale below, please rate how accurately the following statements describe your experience

Not at all

Severely

1—2—3—4—5—6—7—8—9

1. I felt sick to my stomach (G)

9. I felt disoriented (Q)

2. I felt faint-like (C)

10. I felt tired/fatigued (S)

3. I felt annoyed/irritated (S)

11. I felt nauseated (G)

4. I felt sweaty (P)

12. I felt hot/warm (P)

5. I felt queasy (G)

13. I felt dizzy (C)

6. I felt lightheaded (C)

14. I felt like I was spinning (C)

7. I felt drowsy (S)

15. I felt as if I may vomit (G)

8. I felt clammy/cold sweat (P)

16. I felt uneasy (S)

Note. G; Gastrointestinal; C: Central; P: Peripheral; SR: Sopite-related.

The overall motion sickness score is obtained by calculating the percentage of total points scored: $(\text{sum of points from all items}/144) \times 100$.
Subscale scores are obtained by calculating the percent of points scored within each factor: $(\text{sum of gastrointestinal items}/36) \times 100$; $(\text{sum of central items}/45) \times 100$; $(\text{sum of peripheral items}/27) \times 100$; $(\text{sum of sopite-related items}/36) \times 100$.



Оценку выраженности кинетоза осуществляли методом анкетирования с помощью опросника Motion Sickness Assessment Questionnaire (MSAQ)

Выраженность кинетоза исследуемых после вестибулярного воздействия (n=18)

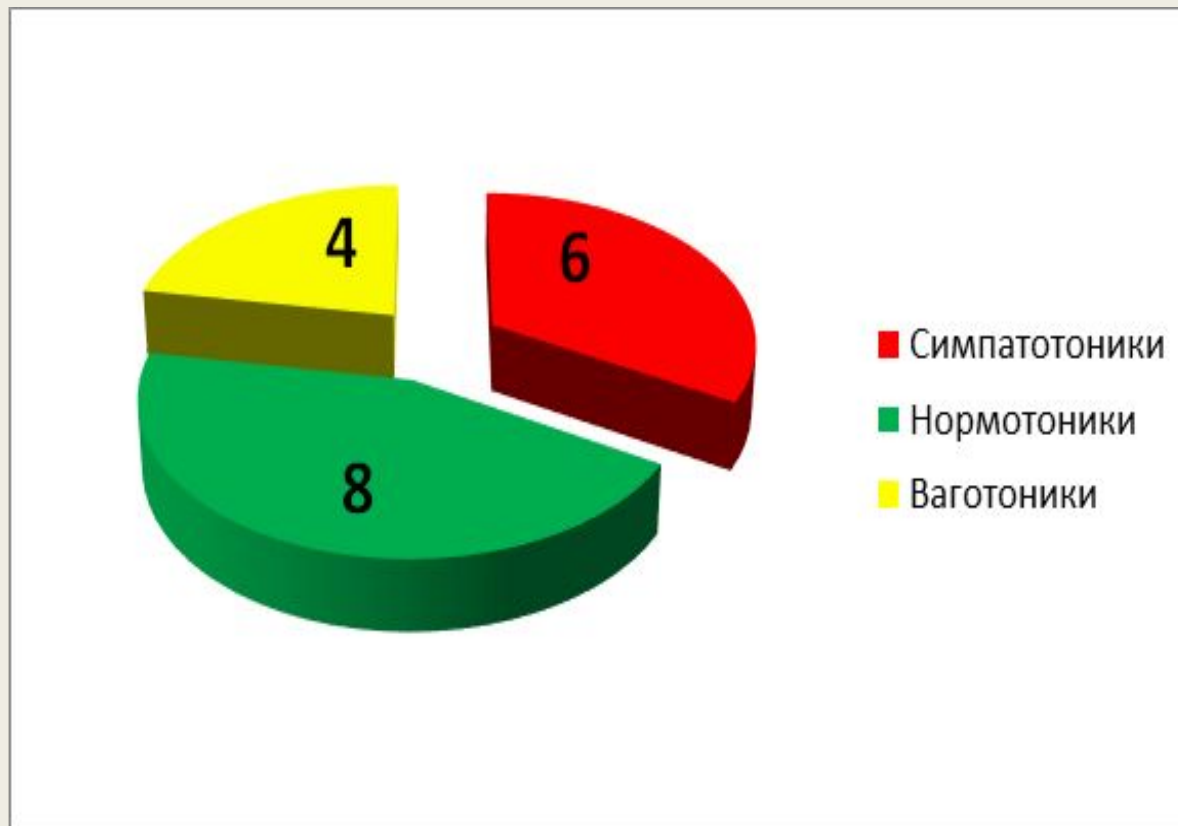
Параметр кинетоза	M±σ
Общий, %	20,7±10,7
Пищеварительный, %	12,0±1,9
Центральный, %	34,5±22,9
Периферический, %	16,9±10,8
Укачивание, %	15,1±8,9

У всех участников исследования после кинетического воздействия наблюдались различные признаки кинетоза, наиболее выраженным был центральный, в меньшей степени общий и периферический.

Параметры ВСР в исходном состоянии (1) и после вестибулярного воздействия (2) (n=18)

Параметр, единицы измерения	M±δ	Значимость различий с исходным состоянием
ЧСС_1, уд в мин	88,7±8,5	
ЧСС_2, уд в мин	90,1±8,5	Z=1,48 p=0,140
BP_1, мс	275,0±82,1	
BP_2, мс	295,8±101,5	Z=0,67 p=0,500
SDNN_1, мс	55,1±17,4	
SDNN_2, мс	58,8±22,8	Z=0,54 p=0,586
Mo_1, мс	675,0±80,4	
Mo_2, мс	669,4±92,2	Z=0,47 p=0,638
AMo_1, %	40,1±12,0	
AMo_2, %	38,6±10,9	Z=0,54p=0,586
ИВР_1, у.е.	212,3±254,2	
ИВР_2, у.е.	162,3±118,0	Z=0,89 p=0,372

ВПР_1, у.е.	7,04±5,93	
ВПР_2, у.е.	5,99±2,97	Z=0,76 p=0,446
ПАПР_1, у.е.	61,0±23,5	
ПАПР_2, у.е.	59,8±21,9	Z=0,20 p=0,845
ИН_1, 1/с²	170,1±226,3	
ИН_2, 1/с²	129,2±105,9	Z=0,72 p=0,472
ПЦ_1, у.е.	1702,4±2257,1	
ПЦ_2, у.е.	1441,0±1516,1	Z=0,72 p=0,472
pNN50_1, %	10,5±3,6	
pNN50_2, %	12,8±7,4	Z=1,42 p=0,157
RMSSD_1, у.е.	1049,6±1634,9	
RMSSD_2, у.е.	468,1±194,3	Z=1,46 p=0,145
ИФС_1, у.е.	6,31±3,12	
ИФС_2, у.е.	8,32±9,30	Z=0,414 p=0,680
HF_1, мс²	46,9±8,1	
HF_2, мс²	43,1±8,9	Z=1,33 p=0,184
LF_1, мс²	42,2±9,0	
LF_2, мс²	43,5±7,6	Z=0,936 p=0,349
VLF_1, мс²	10,8±6,2	
VLF_2, мс²	13,4±6,5	Z=1,28 p=0,199
ИЦ_1, у.е.	0,13±0,08	
ИЦ_2, у.е.	0,16±0,09	Z=1,28 p=0,199



Отсутствие
однонаправленных
изменений мы связываем с
тем, что в группу
исследуемых вошли
юноши с разным
вегетативным балансом в
исходном состоянии. Как
следует из рисунка 3,
выборка испытуемых
была достаточно
разнородной по данному
показателю, в связи с
чем, их реакции были
разнонаправленными.

Результаты корреляционного анализа значений выраженности кинетоза и параметров ВСР после вращения

Параметр, единицы измерения	Общий	Пищеварительный	Центральный	Периферический	Укачивание	Физиологическая интерпретация
ЧСС, уд в мин	0,185	0,525	0,067	0,485	0,238	Симпатическая активация
ВР, мс	-0,403	-0,639	-0,243	-0,663	-0,505	Симпатическая активация
SDNN, мс	-0,403	-0,548	-0,268	-0,772	-0,465	Симпатическая активация
Мо, мс	-0,390	-0,483	-0,308	-0,389	-0,429	Симпатическая активация
АМо, %	0,479	0,639	0,335	0,842	0,465	Симпатическая активация
ИВР, у.е.	0,496	0,730	0,293	0,822	0,574	Симпатическая активация
ВПР, у.е.	0,439	0,733	0,261	0,691	0,517	Симпатическая активация
ПАПР, у.е.	0,529	0,548	0,402	0,772	0,465	Симпатическая активация
ИН, 1/с ²	0,471	0,730	0,276	0,822	0,485	Напряжение регуляции

Примечание: жирным курсивом выделены статистически значимые коэффициенты корреляции ($p \leq 0,05$)

Параметр, единицы измерения	Общий	Пещеварительный	Центральный	Пиреферический	Укачивание	Физиологическая интерпретация
ПЦ, у.е.	0,454	0,639	0,293	0,842	0,465	Цена реакции возрастает
pNN50, %	-0,555	-0,639	-0,360	-0,842	-0,644	Симпатическая активация
RMSSD, у.е	-0,294	-0,730	-0,151	-0,554	-0,455	Симпатическая активация
ИФС, у.е	-0,336	-0,639	-0,176	-0,663	-0,505	Ухудшение ФС
HF, мс ²	0,008	0,068	-0,117	0,386	-0,188	Не выявлено
LF, мс ²	0,118	-0,068	0,276	-0,386	0,188	Не выявлено
LF/HF, у.е.	0,118	0,046	0,243	-0,277	0,297	Не выявлено
VLF, мс ²	0,008	-0,046	-0,100	0,010	0,119	Не выявлено
ИЦ, у.е.	0,008	-0,046	-0,100	0,010	0,119	Не выявлено

Примечание: жирным курсивом выделены статистически значимые коэффициенты корреляции ($p \leq 0,05$)

- Полученные данные не только имеют важное теоретическое значение, дополняя наши знания об особенностях ВСР в условиях кинетоза, но и могут быть применены на практике, например, в космической и авиационной физиологии, физиологии безопасности дорожного движения, физиология мореплавания, а также при оценке функционального состояния пользователей гарнитуры виртуальной реальности.
- Дальнейший анализ полученных результатов позволит выявить среди всех параметров ВСР наиболее информативные физиологические индикаторы кинетоза, что позволит своевременно диагностировать и нивелировать данное нарушение работы нервной системы.

Выводы

1. Разработана методика достижения состояния кинетоза было достигнуто путём вестибулярных нагрузок, что подтверждено опросником Motion Sickness Assessment Questionnaire (MSAQ).
2. Несмотря на некоторые различия показателей в исходном состоянии и состоянии кинетоза, выраженных изменений параметров variability сердечного ритма не выявлено, что может быть связано с разным исходным вегетативным балансом исследуемых.
3. Выявлены выраженные, во многих случаях статистически значимые, взаимосвязи параметров ВСР после вестибулярного воздействия и выраженности кинетоза. Они отражают системные однонаправленные изменения физиологических функций организма после вестибулярного воздействия: повышение активности симпатического контура автономной регуляции ВСР и ослабление парасимпатического, увеличение напряжения и централизации регуляции физиологических функций, увеличение их психофизиологической цены, выраженное ухудшение функционального состояния.
4. При анализе волновых показателей ВСР достоверных корреляционных взаимосвязей параметров регуляции СР и кинетоза выявлено не было.
5. Дальнейший анализ полученных результатов должен быть направлен на выявление среди всех параметров ВСР наиболее информативных физиологических индикаторов кинетоза, что позволит своевременно диагностировать и нивелировать данное нарушение работы нервной системы.

Спасибо за
внимание!