

ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЙ НА ПРЕФЛОПЕ В ОТКРЫТЫХ БАНКАХ



ПЛАН ТРЕНИРОВКИ:

- Вводная часть.
- Преимущества и недостатки СС и 3-бета.
- Принятие решения о СС: что необходимо учитывать?
- Принятие решения о 3-бете.
- Принципы построения диапазонов на префлоре в открытом рейзом банке.
- Коротко о лимпованных потах.



ВВОДНАЯ ЧАСТЬ

- Важность темы.

8 из 10 начинающих игроков имеют отрицательное ожидание от СС.

- Высокая сложность при принятии решений.
- Большая часть информации касается глубоких стэков, адекватных оппонентов с прогнозируемыми спектрами.



ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ СС И 3-БЕТА.

Плюсы 3-бета:

- Более высокий винрейт по сравнению с СС.
- Условная простота применения.
- Создание агрессивного имиджа (частая оплата натсов).
- Меньшая зависимость от количества и типа оппонентов за нами.
- Есть возможность реализации ФЭ с блефами.
- Капнутость диапазона оппонента.



МИНУСЫ 3-БЕТА:

- Дорогие банки. Как следствие - значительные колебания стэков и дисперсии. Высокая ответственность при принятии решений.

ПЛЮСЫ СС:

- Недорогие банки (низкая стоимость просмотра флопа).
- Возможность дешево коллировать с дро-руками, высокие имплайды.
- Меньшая зависимость от мультипотов.

МИНУСЫ СС:

- Минусовое или околонулевое ожидание без дополнительной информации/на начальном этапе освоения стратегии.
- Сложность с реализацией эквити (зависимость от баррелинга, игра против НЕкапнутых диапазонов.)
- Необходимость в оценке большего количества факторов и большем объеме знаний.
- Высокая зависимость от оппонентов за нами (сжигание эквити).
- В диапазоне оппонента есть все префлоп-натсы.

ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЯ О СС: ЧТО НЕОБХОДИМО УЧИТЫВАТЬ?

- Тип оппонентов за нами (больше пассивных - ожидание увеличивается, больше агрессивных/регулярных - ожидание снижается)
- Чистое эквити руки против диапазона рейзера (чем шире диапазон открытия - тем выше эквити игровой руки), то есть мы должны стремиться играть против широких спектров.
- Диапазон ОР оппонента в сочетании с постфлоп агрессией (против агрессивных на постфлопе склоняться к 3-бета)
- Размер эффективного стэка (чем короче эфф. стэки, тем больше бродвея и средних Ах рук, чем глубже - тем больше коннекторов, одномастного бродвея)

Принцип: глубокий стэк - много фолдов на постфлопе, но больше крупных банков, короткий стэк - меньше фолдов и больше мелких банков.

- Наличие СС до нас (можем заходить шире оверколлами, особенно на ББ).
- Пот-оддсы (чем дешевле колл, тем чаще заходим коллом)



ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЯ О 3-БЕТЕ:

- Меньше 3-бетов на ранних позициях из-за 20-30% вероятности 4-бетов и частых коллов вхолдную от пассивных игроков
- Больше 3-бетов в блеф против лузовых ОР с поздних позиций или высоких фолдов (55-60% и больше в зависимости от сайзингов)
- Больше 3-бетов на тонкое велью против широких диапазонов рейзов лузовых фишей. В этом случае расширяем спектр ЛИНЕЙНО (от более сильных к более слабым рукам, никаких блефов)
- Размер ОР

СКВИЗЫ:

- В блеф исключаются практически полностью, в большинстве ситуаций на микролимитах строго на велью.

Исключения:

- широкие рейзы регуляров со средних (в основном) позиций и СС на поздних

- неудобные для коллов скизов стэки (30-35бб), вынужденные пушить или фолдить.

- Сквизы с участием пассивных игроков только на велью.

ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЙ ПРОТИВ ЛИМТТЕРОВ:

Применение широких изолейтов приносит в среднем 100 bb/100 при благоприятных условиях:

- На пассивного игрока накоплена статистика.
- Вероятность формирования мультипотов - низкая.