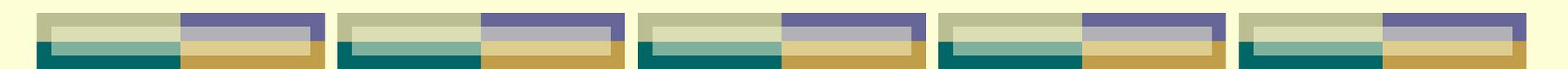


Культура
ведения
публичного
спора





Спорь с человеком умнее тебя: он тебя победит..., но из самого твоего поражения ты можешь извлечь пользу для себя. Спорь с человеком ума равного: за кем бы ни осталась победа – ты по крайней мере испытаешь удовольствие борьбы. Спорь с человеком ума слабейшего... спорь не из желания победы; но ты можешь быть ему полезным. Спорь даже с глупцом; ни славы, ни выгоды ты не добудешь, но отчего иногда не позабавиться?

И.С. Тургенев



Спор

Всякое столкновение мнений, при котором каждая из сторон отстаивает свою правоту



Виды споров по цели

- Из-за истины
- Из-за убеждения
- Для победы
- Ради спора



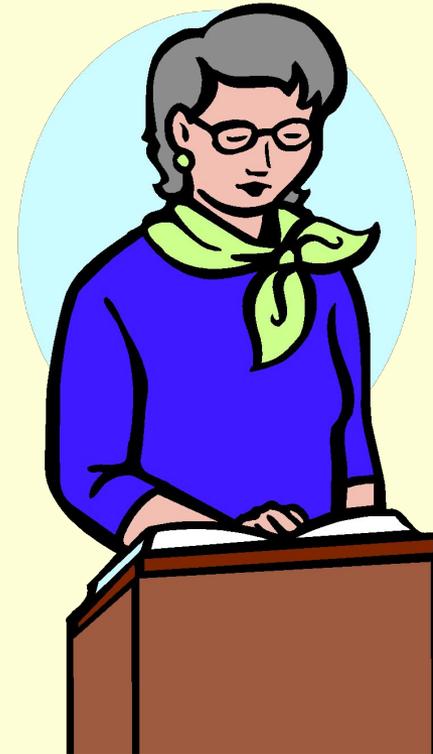
Виды споров по количеству участников

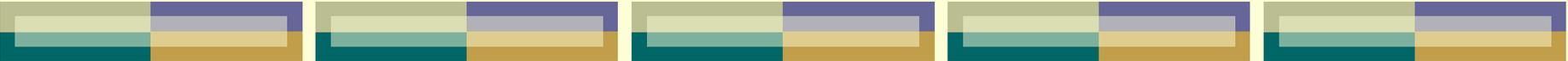
- Спор-монолог
- Спор-диалог
- Спор-полилог



Виды споров по форме проведения

- Устные
- Письменные

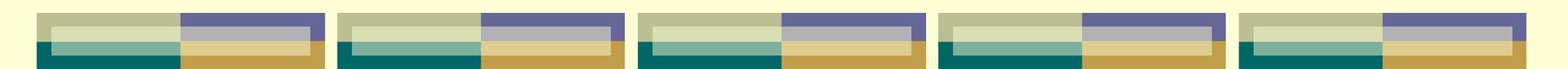




Дискуссионная речь

Речь, возникающая во время спора, когда сталкиваются противоположные или разнообразные мнения и ставятся определенные цели – выяснить истину, убедить (переубедить) оппонента и др.





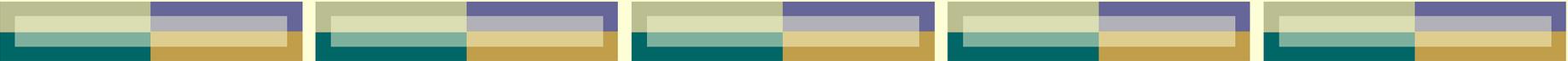
Виды дискуссионно-речевой коммуникации

- *ДЕБАТЫ* – острое обсуждение какого-либо общественно или политически важного вопроса, обмен мнениями.
 - *ДИСПУТ* – организованное коллективное обсуждение важной проблемы (нравственной, политической, литературной и др.) с наличием разнообразных точек зрения.
 - *ПОЛЕМИКА* – острый спор, который предполагает однозначное решение того или иного вопроса.
- 

Виды дискуссионно-речевой коммуникации

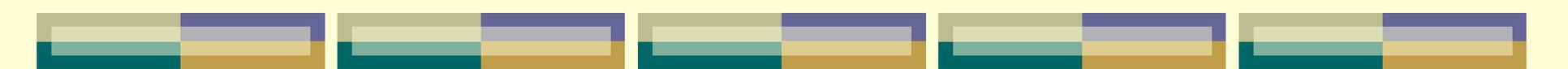
- *ДИСКУССИЯ* – корректное по форме публичное обсуждение какого-либо спорного вопроса с целью достижения взаимоприемлемого решения.





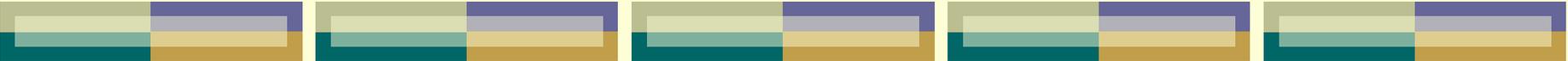
Признаки дискуссии

- Дискуссионная тема с наличием противоположных точек зрения.
 - Ведущий.
 - Публицистический или научный стиль речи.
 - Аргументация в речи спорящих с целью доказательства своей точки зрения.
- 



Для активного и плодотворного участия в дискуссии необходимо:

- быть компетентным в обсуждаемом вопросе;
 - уметь работать с информацией на разных носителях, чтобы оперативно дополнить свои знания недостающей информацией;
 - иметь навыки общения в группах, участия в диалоге;
 - быть толерантным к чужому мнению, не навязывая собственного мнения, стараясь понять позицию партнеров;
 - уметь принимать совместные, коллективные решения.
- 



Классификация дискуссионных занятий

**структурированные
дискуссии**

**дискуссии с
элементами
игрового
моделирования**

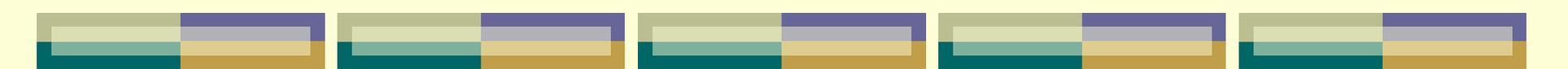
**проектные
дискуссии**

**командные
дискуссии
(«дебаты»)**

**групповые
дискуссии
(«круглый стол»)**

**парные
дискуссии
(«вертушка»)**



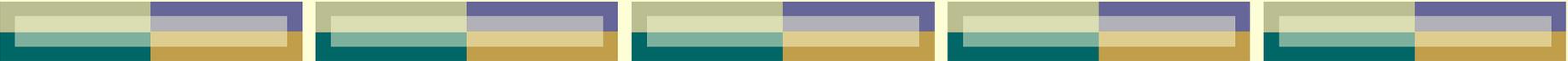


Структурированная (регламентированная) дискуссия

Малые группы изучают какую-либо проблему (вопрос).

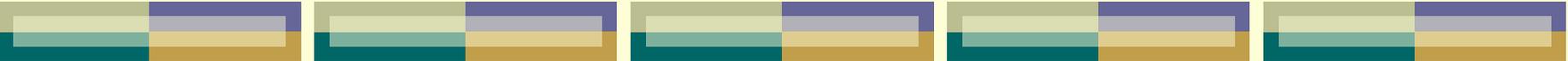
Состав группы:

- ведущий – организует обсуждение проблемы, привлекая членов группы.
 - аналитик – задает вопросы участникам в ходе обсуждения, подвергая сомнению высказываемые взгляды и идеи.
 - протоколист – фиксирует все то, что относится к проблеме, он же представляет позицию группы в заключительной части урока.
 - наблюдатель – дает оценку участия каждого члена группы.
- 



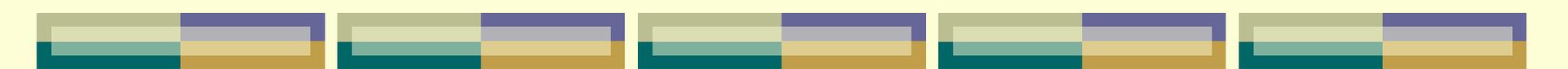
Этапы проведения структурированной дискуссии

1. Ориентировка (введение в тему).
 2. Постановка макропроблемы. Проблемная ситуация. Разбивка на микропроблемы.
 3. Определение проблемных задач. Рекомендации по организации самостоятельной деятельности учащихся по отбору материала.
 4. Предварительное обсуждение одной из микропроблем во всех группах сотрудничества.
 5. Коллективное обсуждение: открытые вопросы, проблемные ситуации.
- 



Этапы проведения структурированной дискуссии

6. Этап самостоятельной работы в группах по отбору и осмыслению материала по проблеме.
 7. Подготовка сравнительного анализа и выводов по обсуждаемой проблеме с использованием различных информационных источников.
 8. Представление промежуточных результатов обсуждения в малых группах перед всем коллективом и обсуждение результатов.
 9. Общая дискуссия. Подведение итогов.
- 



Дискуссия с элементами игрового моделирования

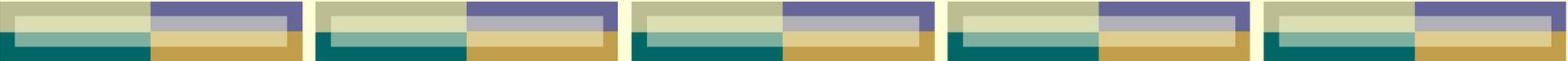
Смысл этого занятия, в отличие от предыдущего, заключается в том, чтобы взглянуть на поставленную проблему не просто с позиций современного человека, а под углом зрения представителей определенного социального лагеря (так, в дискуссии «Стоит ли уезжать из России?» участвуют писатели, эмигрировавшие из СССР в 60-80 гг. XX века, и те, кто в советское время остался в стране).



Проектная дискуссия

Она основана на методе подготовки и защиты проекта по определенной теме.





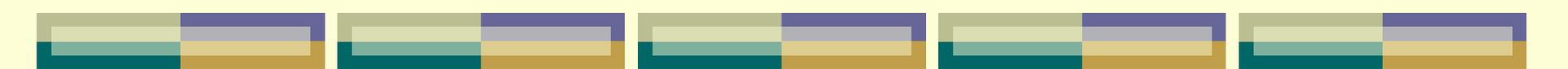
Структура доказательства

Тезис – основное положение, которое
доказывается в споре.



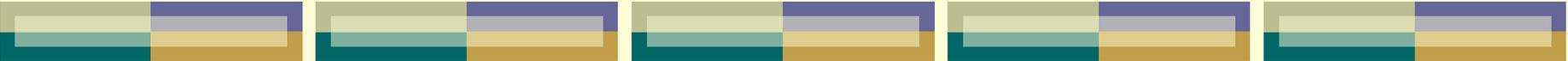
Аргументы – доводы, положения, при
помощи которых обосновывается тезис.





Типы аргументов

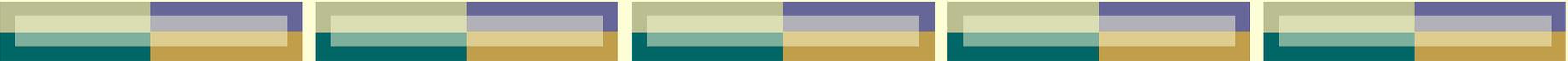
- Факты (статистические, научные, из жизни, из литературы)
 - Ссылки на авторитеты (пословицы, поговорки, афоризмы, крылатые выражения)
 - Ссылки за заведомо истинные суждения (аксиомы, законы, правила)
- 



Способы доказательства

Прямое – тезис обосновывается аргументами.

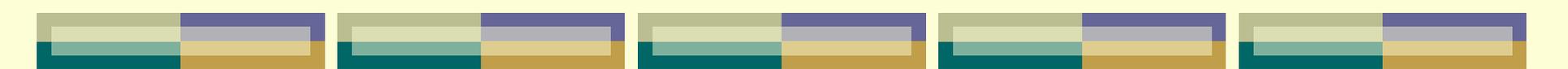
1. Тезис: данное растение – кактус.
 2. Факт: все кактусы – зеленые растения.
 3. Следовательно, и данное растение содержит хлорофилл.
- 



Способы доказательства

Косвенное

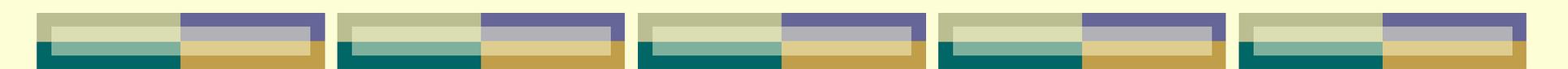
- o Метод «от противного»
 - o Метод исключения
 - o Приведение к абсурду
- 



Косвенное доказательство

Метод «от противного» - чтобы доказать тезис, следует опровергнуть антитезис.

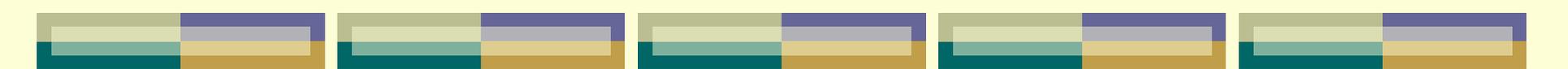
1. Тезис: слово "борьба" по происхождению старославянское.
 2. Антитезис: слово "борьба" не является общеславянским.
 3. Опровержение антитезиса: если бы слово не было общеславянским, оно бы не употреблялось во всех славянских языках. Но слово "борьба" зафиксировано в украинском, белорусском, болгарском и других славянских языках. Следовательно, правилен тезис.
- 



Косвенное доказательство

Метод исключения – истинность тезиса доказывается с помощью выявления ложности всех возможных альтернатив, кроме одной – тезиса.

1. Преступление совершили либо **A**, либо **B**, либо **C**.
 2. Доказано, что ни **A**, ни **B** на совершали его, так как у них есть алиби.
 3. Следовательно, преступление совершил **C** (у которого нет алиби).
- 



Косвенное доказательство

Приведение к абсурду – если допустить, что верен антитезис, получается абсурд.

- Стало быть, по-вашему, убеждений нет?

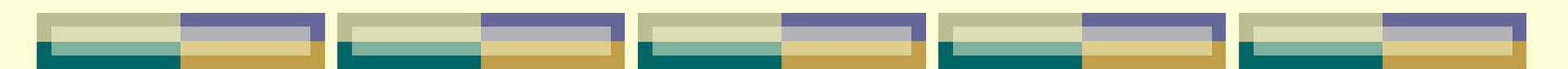
- Нет, и не существует.

- Это ваше убеждение?

- Да.

- Как же вы говорите, что их нет? Вот вам одно на первый случай.





Правила ведения спора

- Определите предмет обсуждения и не теряйте его в процессе спора.
 - Четко определите свою позицию и будьте убеждены в том, что утверждаете.
 - Продумайте доказательство и аргументацию своей позиции, ответы на возможные возражения оппонентов.
 - Готовясь к обсуждению, уточните значение терминов.
 - Обращайте внимание на тактику оппонента. Сопоставляйте свои способности с его силами.
 - Умейте слушать, относитесь с уважением к доводам спорящего, не оскорбляйте его резкими словами.
 - Владейте невербальным языком общения.
 - Психологически будьте готовы к различным нападкам.
- 