

ЮРИДИЧЕСКАЯ ТЕХНИКА В ЗАРУБЕЖНЫХ


СТРАНАХ

МГИМО
МИД РФ

Кафедра ТЕОРИИ
ПРАВА И
СРАВНИТЕЛЬНОГО
ПРАВОВЕДЕНИЯ

канд. юрид.
наук, доцент

[alena.trikoz
@mail.ru](mailto:alena.trikoz@mail.ru)


**ТРИКОЗ
ЕЛЕНА
НИКОЛАЕВНА**
А



<p>Раздел 3. Юридическая техника в зарубежных правовых семьях.</p> <p>Тема 3.1. Понятие, роль и место юридической техники в зарубежных странах.</p>	<p>Вопросы для обсуждения:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Компаративистика о роли и значении юридической техники. 2. Эволюция развития научных представлений о юридической технике, ее понятии, видах, целях. 3. Особенности правотворчества в зарубежных странах 4. Понятие и виды нормативных актов в зарубежных странах. 	<p>Тема 3.4. Особенности юридической техники в исламской правовой семье.</p>	<p>Вопросы для обсуждения:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Особенности законотворческого процесса в странах исламской правовой семьи. 2. Шарият и мусульманская правовая культура 3. Монархия и правотворчество 4. Правоприменение с учётом мусульманской правовой культуры
<p>Тема 3.2. Особенности юридической техники в англоамериканской правовой семье</p>	<p>Вопросы для обсуждения:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Роль парламента в законотворческом процессе 2. Особенности нормотворческого процесса 3. Правореализационная техника в странах англоамериканской правовой семьи 4. Правоприменительная техника в странах англоамериканской правовой семьи. 	<p>Тема 3.5. Особенности юридической техники в семье обычного права.</p>	<p>Вопросы для обсуждения:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Соотношение роли обычая и закона в странах Обычного права. 2. Понятие и основные характеристики юридического документа в странах обычного права 3. Особенности правоприменения в странах обычного права
<p>Тема 3.3. Особенности юридической техники в романо-германской правовой семье.</p>	<p>Вопросы для обсуждения:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Роль парламента в законотворческом процессе 2. Понятие и роль делегированного законодательства 3. Правореализационная техника в странах романо-германской правовой семьи 4. Правоприменительная техника в странах романо-германской правовой семьи. 5. Роль специализированных судов 	<p>Тема 3.6. Особенности юридической техники в международном праве</p>	<p>Вопросы для обсуждения:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Терминология в международном праве. 2. Юридическая техника за пределами законодательства в международном праве. 3. Особенности статуса субъектов нормотворчества в международном праве. 4. Нормотворчество в международном праве.

синопсис курса

В современный период на карте мира насчитывается **около 270 государств** (признанные государства, непризнанные или частично признанные страны, и зависимые территории), из них **193 государства-члена ООН** и **2 государства-наблюдателя**, а также «Святой Престол» (Ватикан) и Государство Палестина стали постоянными наблюдателями-нечленами ООН.

Самому «возрастному» государству – **Японии** более 2 тыс. лет, а самому «молодому» - Южный Судан всего несколько лет, оно образовалось в 2011 г. Всего же в истории человечества наберется свыше 3 тысяч государств с самыми противоречивыми формами правления, территориального политического управления и правовыми системами.

Есть ли что-либо общее между всеми этими национальными системами права? На этот вопрос дает ответ сравнительный анализ правовых систем разных стран и такие критерии, как юридическая практика и нормотворческая техника.



Княжество Силенд - виртуальное государство



Государства-члены ООН (включая зависимые территории) на карте указаны голубым цветом



Титульный лист сочинения Томаса Гоббса «Левиафан» (1651 год), посвященного проблемам государства

Объединение стран в **правовые семьи** в Новое и Новейшее время происходило, в том числе, и по **сходству черт и приёмов юридической техники**.

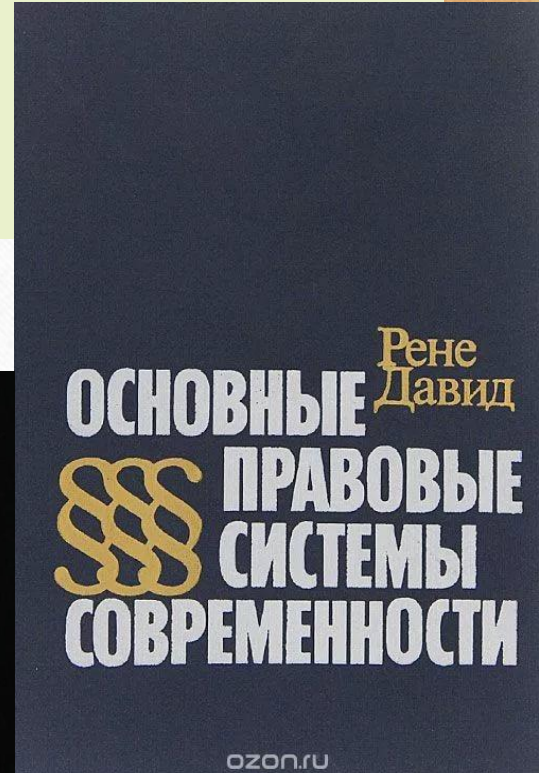
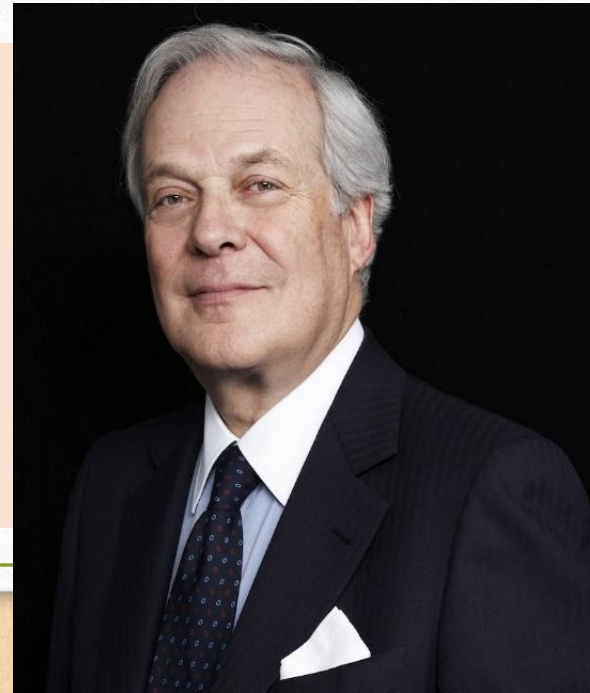
Для правовых семей современности особенности **нормотворческой юридической техники** – один из критериев, отличающих одну правовую семью от другой.

При характеристике **сравнительной юридической техники** необходимо иметь в виду:

- 1) структуру права (деление права на отрасли и институты);
- 2) понятие и структуру юридической нормы;
- 3) язык нормативных предписаний;
- 4) особенности законодательной техники. (с) Е.Е. Рафалюк

Французский ученый-компаративист Рене Давида в основу классификации **правовых семей** (групп правовых систем со схожими характеристиками) положил два критерия:

- 1) **идеологический** (как отражение религиозных и философских воззрений общества и его политической, экономической и социальной структуры);
- 2) **юридикно-технический** (источники права, структура права, юридическая терминология и юридическая практика).



Литература

А.А. Малиновский

Малиновский Алексей Александрович — доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Московский государственный институт международных отношений (университет) МИД России

Юридическая техника в зарубежных правовых семьях (взгляд компаративиста)

Зарубежные компаративисты К. Цвайгерт и Х. Кетц обоснованно полагают, что для лучшего понимания зарубежных правовых систем необходимо изучать не только формальные источники права, но и правовую культуру, идеологию, религиозные нормы и юридическую доктрину¹. Именно эти элементы и составляют правовой стиль, который является уникальным для каждой правовой системы, а следовательно, делает ее узнаваемой среди других и доступной для сравнительного изучения.

Из общей теории права мы знаем, что источник права — это, образно выражаясь, родник (исток), из которого юрист черпает свои знания о праве, в том числе и о праве другой страны. Разумеется, в каждой правовой системе таких «родников» несколько: это — обычаи и традиции народа («народный дух» в терминологии исторической школы права); и религиозные нормы, объединенные в священные тексты; и трактаты правоведов, излагающие юридическую доктрину; и решения судей, оформленные в прецеденты; и конечно воля законодателя, возведенная в закон.

Важно понимать, что знания о праве могут быть облечены в любую форму, подобно тому как воду, зачерпнутую из родника можно налить в любой сосуд. Поэтому наряду с формальными источниками права (законами и кодексами) доскональному сравнительному изучению должны подвергаться прежде всего правовые доктрины и судебная практика, а также иные источники, подвергаться прежративистике данные источники именуются как вторичные, или производные, с учетом того, что они вторичны по отношению к первичному источнику — закону. Однако в других правовых системах иерархия источников права иная. Например, в мусульманской правовой семье важнейшим источником является религиозно-правовая доктрина, в англо-американской правовой семье прецедент (наряду со статутом) считается полноценным источником права. Более того, по мусульманскому праву кодекс является религиозно-правовым источником права. Более того, по мусульманскому праву кодекс является религиозно-правовым источником права. Более того, по мусульманскому праву кодекс является религиозно-правовым источником права. Более того, по мусульманскому праву кодекс является религиозно-правовым источником права.

С технико-юридической точки зрения зарубежные источники права имеют множество особенностей. Спецификой отличается также и техника толкования этих источников, посредством которой и раскрывается «сокровенное» содержание юридических норм различных правовых семей. Все это в совокупности образует неповторимый правовой стиль определенной правовой системы, взятой в конкретно-исторический период.

Отказ от детального изучения всех элементов, характеризующих правовой стиль конкретного государства представляет собой грубейшую методологическую ошибку, которая, как минимум, приведет к неполноте проводимого сравнительно-правового исследования, а как максимум — к неправильным выводам научно-теоретического или практико-прикладного характера.

Кратко проанализируем особенности юридической техники зарубежных правовых семей.

РОМАНО-ГЕРМАНСКАЯ (КОНТИНЕНТАЛЬНАЯ) ПРАВОВАЯ СЕМЬЯ

Основным и наиболее важным источником континентальной правовой системы права является кодекс — систематизированный и четко структурированный законодательный акт, регламентирующий общественные отношения в конкретной сфере на основе общих и отраслевых принципов права². В

ВЕСТИНИК
УНИВЕРСИТЕТА

Давыдова М. П.
Сравнительная юридическая техника как перспективно-направленное
инструментально-правовое и компаративистское исследование

73

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ ТЕХНИКА КАК ПЕРСПЕКТИВНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ИНСТРУМЕНТАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ И КОМПАРТИВИСТСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ



**Марина
Леонидовна
ДАВЫДОВА,**

доктор
юридических наук,
заведующий кафедрой
конституционного права
и муниципального права
Волгоградского
государственного
университета

В статье анализируются перспективы развития научных исследований в статье технико-юридического и сравнительно-правового знания. В качестве методологических оснований формирования сравнительной юридической техники автор рассматривает национальные черты профессиональной деятельности, которые делают возможным сравнение технологий ее осуществления, используемые в разных правовых системах. В работе характеризуются возможные подходы к развитию сравнительной юридической техники, описывается авторский опыт организации подобного исследования и связанные с ним формальные и содержательные сложности (преодоление понятийного разрыва между сравнительным правоведением и юридической техникой, конкретизация предмета исследования, выбор правовых систем для сравнения). Несмотря на существующие сложности, делается вывод о востребованности данного научного направления в современной российской науке.

Ключевые слова: сравнительное правоведение, юридическая техника, юридическая технология, юридическая деятельность, сравнительная юридическая техника

DAVYDOVA M. L.,
Doctor of Law,Head of the Department of Constitutional and Municipal Law,
Volgograd State University

COMPARATIVE JURIDICAL TECHNIQUE AS A PROJECTED DIRECTION OF INSTRUMENTAL AND COMPARATIVE LEGAL RESEARCH

The article analyzes the prospects of scientific research at the intersection of the technical legal and comparative legal knowledge. As a methodological basis of formation of comparative juridical technique the author considers supranational features of a professional legal activities. These features make it possible to compare the technologies of legal activities that are used in different legal systems. The paper characterized the possible approaches to developing the comparative legal technique. It describes the author's experience of such research and difficulties, which had to be overcome during it (terminological gap between the comparative law and juridical technique, concretization of the research subject, selection of legal systems to compare). The author concludes that despite the existing difficulties, this line of research is in demand in the modern Russian juridical science.

Keywords: comparative law, juridical technique, legal activities, comparative juridical technique

ВЕСТИНИК
УНИВЕРСИТЕТА

© М. П. Давыдова, 2016



В.В. Оксамытный

Оксамытный Виталий Васильевич — доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, руководитель Научного центра сравнительного правоведения Института международного права и экономики им. А.С. Грибоедова, заведующий кафедрой теории и истории государства и права ИМПЭ

Институт государства и права им. В.М. Коренького НАН Украины
Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко
Украинская ассоциация сравнительного правоведения
Международный научный журнал «Порівняльно-правові дослідження»

Серия научно-методических изданий
«Академия сравнительного правоведения»

ВЫПУСК 16

Открытые лекции Четвертого международного научного семинара
«Сравнительное правоведение:
современное состояние и перспективы развития»

В. В. ОКСАМЫТНЫЙ

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ТЕОРИЯ ЗАКОНА И ЕЕ МЕСТО
В ЮРИДИЧЕСКОЙ КОМПАРАТИВИСТИКЕ

Киев
2009



В. В. ОКСАМЫТНЫЙ

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ТЕОРИЯ ЗАКОНА

Учебное пособие
для студентов юридического факультета

Москва
Институт международного права и экономики
имени А.С. Грибоедова
2009

ПОНЯТИЕ «КОМПАРАТИВИСТСКАЯ ЛЕГИСПРУДЕНЦИЯ»

В компаративистской легиспруденции находят место проблемы понимания законодательства в юридической теории и практике различных государств и основные трактовки современного законодательства, дискуссионные аспекты соотношения системы законодательства, системы права и правовой системы, временных, пространственных и социально-личностных пределов действия закона, законодательной герменевтики, законодательного эксперимента, критериев и показателей результативности законов, а также сравнительные исследования проблемы их качества.

Законодательная техника как составная часть «сравнительной теории закона»

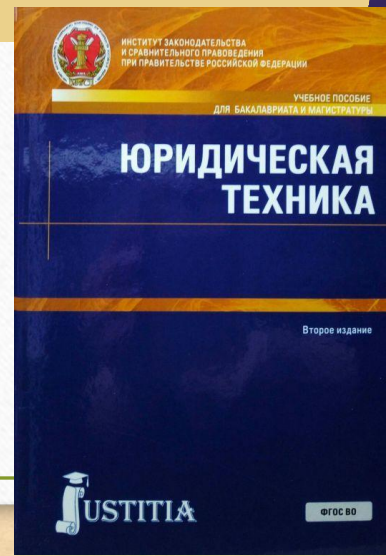
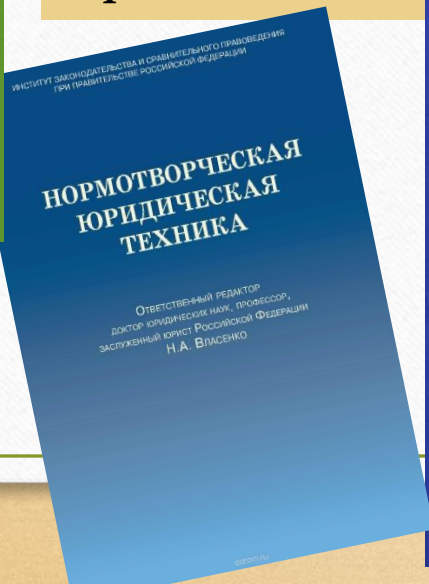
Составными частями сравнительной теории закона предстают законодательная техника как совокупность приемов и правил оформления законодательных актов, в том числе ее лингвистические средства, правила законодательных конструкций, законотворческого процесса и систематизации законодательства, сложившихся в различных правовых системах и правовых семьях.

Сравнительно-правовые исследования и страноведческие исследования права представляют собой два самостоятельных вида юридического исследования, отличающихся друг от друга:

- (1) по исследовательским задачам, (2) по методам проведения исследования,
- (3) по методике организации самого исследования, и (4) по характеру правовых обобщений

Юристы-компаративисты сейчас поднимают вопрос об институционализации правового страноведения как научной специальности и включения ее в «Номенклатуру специальностей научных работников» и даже выделения ее в **отдельную специальность**, наряду со сравнительным правоведением. Данную специальность предлагается сформулировать следующим образом:

«12.00.16 — Сравнительное правоведение; правовое страноведение»



Пензенский государственный университет
Кафедра теории государства и права и политологии – Завкафедрой проф., д.ю.
н., д.и.н. **САЛОМАТИН Алексей Юрьевич**; руководитель НОЦ Сравнительной
правовой политики.



Выделяют также **сравнительную правовую политику**, расширяя традиционную сферу сравнительного правоведения. **Сравнительное государствоведение и сравнительная политология** вместе со **сравнительным правоведением** составляют **кластер компаративистских дисциплин**, важных для юриспруденции. Этот кластер может быть использован для осуществления **сравнительной правовой политики**, задача которой - определить возможность рецепции зарубежного права или отказа от таковой. (с) Саломатин А.Ю.

Юридическая техника в зарубежных странах: история формирования

Почти 200 лет назад **Фридрих Савиньи** в манифесте германской «исторической школы права» выдвинул тезис: «не существует права вне и без **истории**» и задача юристов — осознать свою **связь** «с великим Целым всего мира и его **историей**»



Фридрих Карл фон Савиньи

СИСТЕМА СОВРЕМЕННОГО
РИМСКОГО ПРАВА



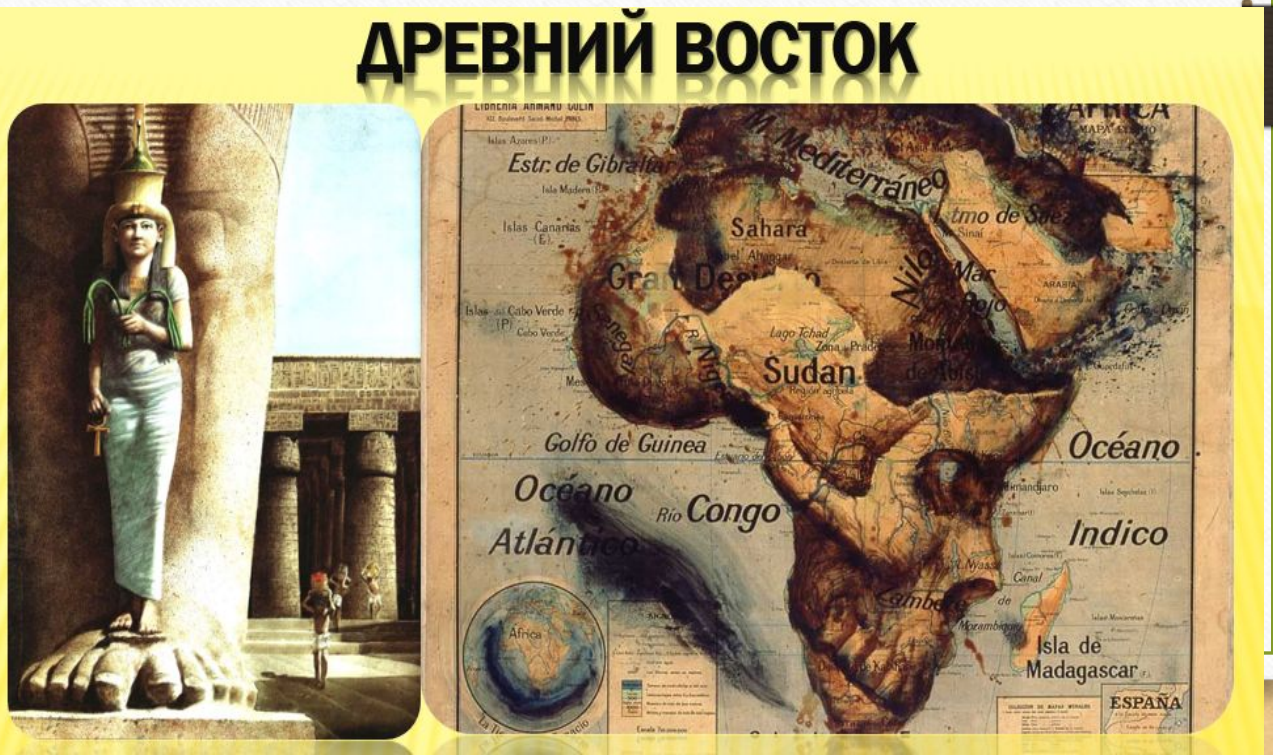
«**Техника права** не явилась на свет лишь с возникновением юриспруденции. Задолго до появления всякой науки, юридический инстинкт, руководимый смутным, но верным представлением, уже взялся за эту задачу...»

Рудольф фон Иеринг

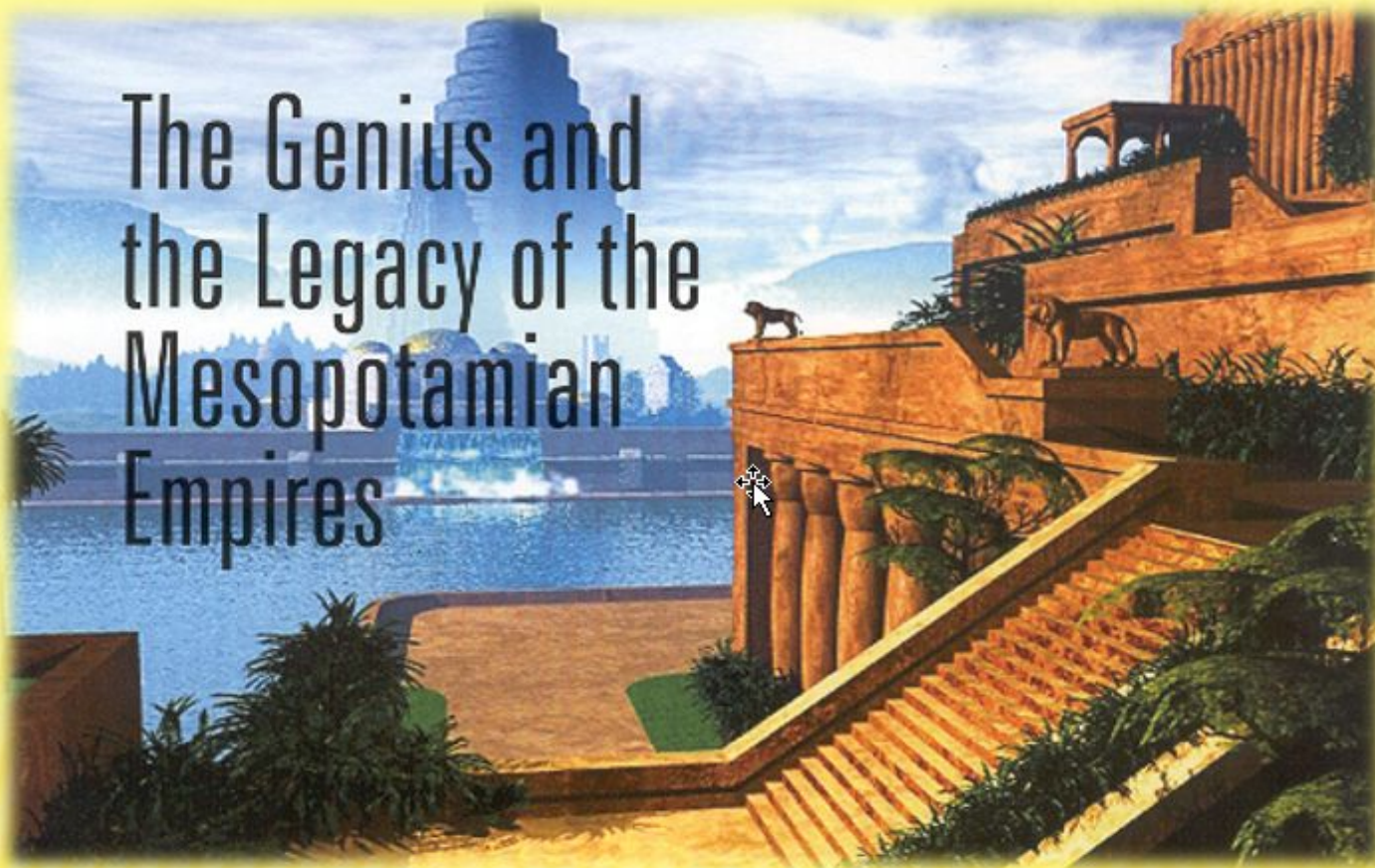


СТАНОВЛЕНИЕ ЛЕГИСПРУДЕНЦИИ в странах Древнего Востока и Античного мира:

- первые своды законов и «кодификации»
- юридическая техника в Шумере, Вавилоне, Египте, Персии
 - полисные законодатели-эсимнеты в Греции
- понтифики и децемвиры, преторы и юристы в древнем Риме



The Genius and the Legacy of the Mesopotamian Empires



ЗАРОЖДЕНИЕ ЮРТЕХНИКИ НА ВОСТОКЕ

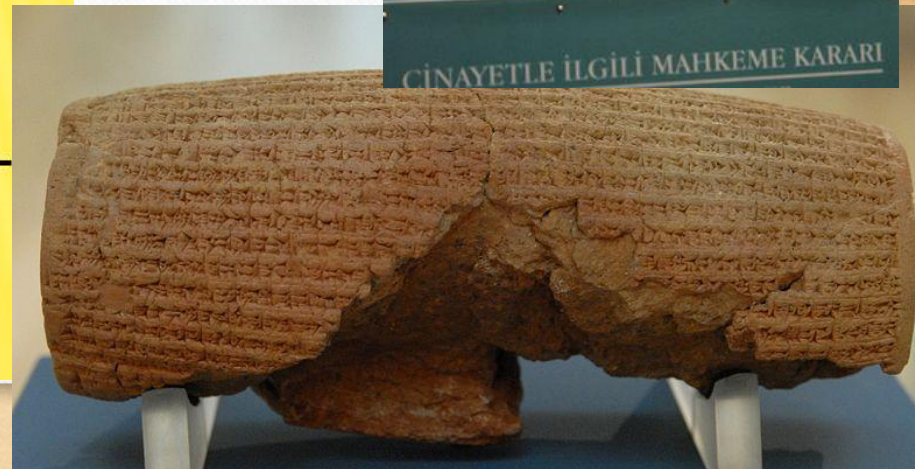


ЗАРОЖДЕНИЕ ФОРМ ПОЗИТИВНОГО ПРАВА НА ДРЕВНЕМ ВОСТОКЕ

Зарождение **письменности**, развитие **документа** как носителя правовой информации. РАЗВИВАЕТСЯ материал (глина, папирус, пергамен(т) - *charta pergamena*, металл, дерево, кость) и форма (конус-стела-пирамида, плита-табличка-таблетка, свиток-кодекс).

ПЕРВЫЕ ЭТАПЫ ИСТОРИИ ПРАВА

- 1. Номовое** законодательство: Законы царя-жреца.
- 2. Текстуализация** сакральных законов и традиция жреческого толкования (ведические и брахманские кодексы, сеферные своды, тексты пирамид, кодексы майя, понтификальное и авгуральное право). «Резьба жрецов» (иероглифика).
- 3. Первые кодификации** (религиозно-светские, аподиктически-казуальные): шумеро-аккадские, древнекитайские, индо-буддийские, древнееврейские, греко-египетские, греко-латинские.



I. КЛИНОПИСНО - ИЕРОГЛИФИЧЕСКИЕ КОДЕКСЫ ЗАКОНОВ

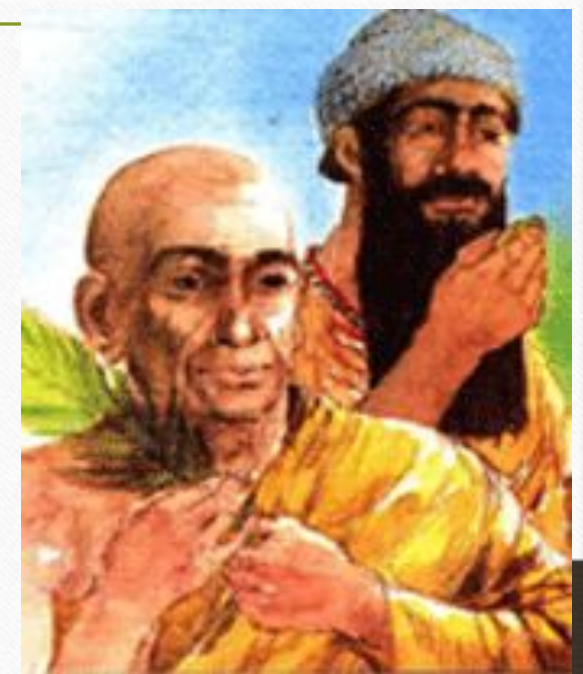
(«МОНУМЕНТАЛЬНЫЕ» И «СВИТКОВЫЕ»)

I.1. Подпериод клинописных кодексов

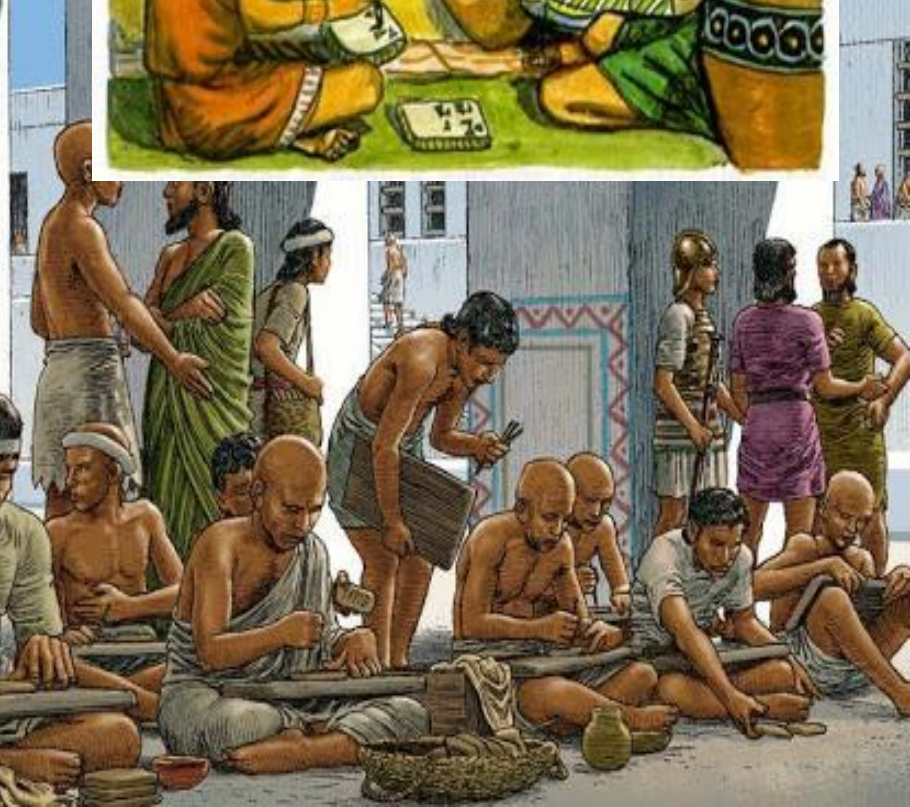
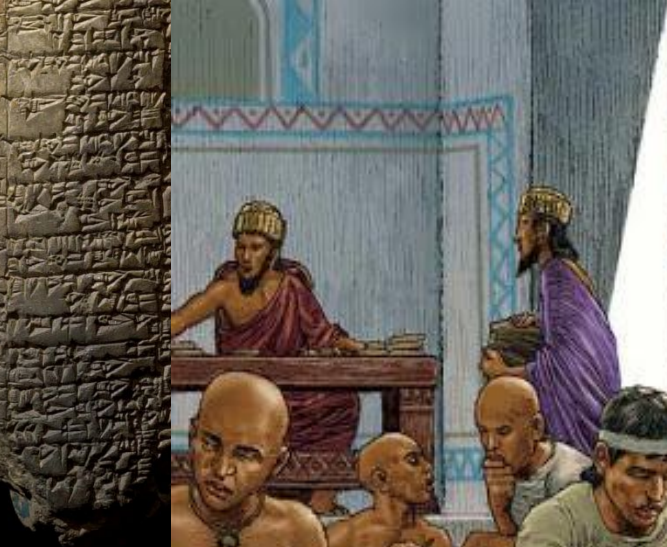
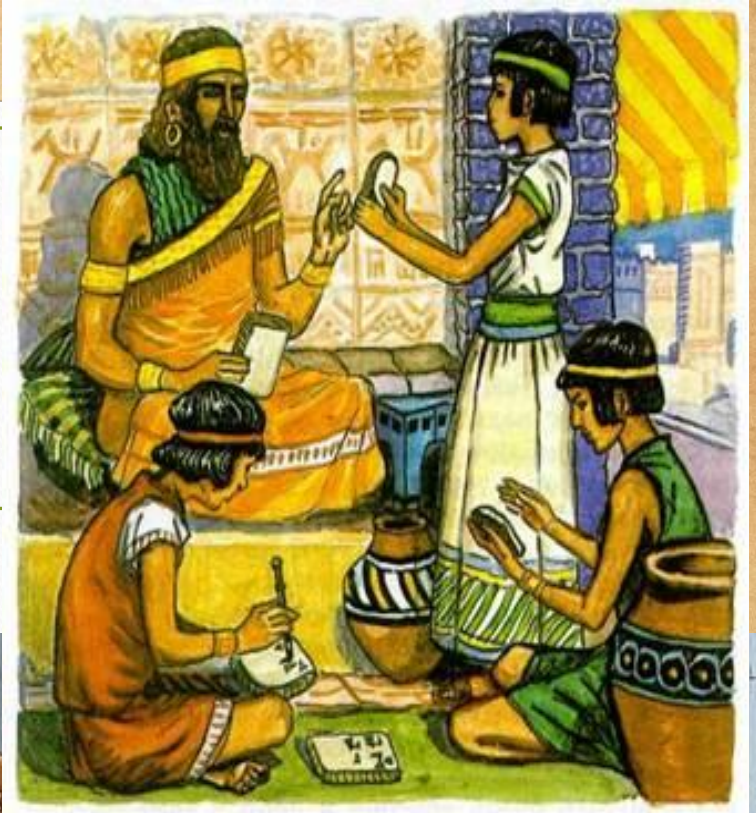
– это кодекс царей отца и сына – Ур-Наммы и Шульги, своды законов Исина, законов Эшнунны, Кодекс царя Хаммураби, Среднеассирийские законы, Хеттские законы и др.

I.2. Подпериод иероглифических кодексов

(древнеегипетские, древнекитайские, месоамериканские). Например, при фараоне первой династии Менесе (кон. IV тыс. до н.э.), фараоне Сазихисе в эру Старого царства, фараоне XX династии Рамсесе II Великом и фараоне XXIV династии Бокхорисе (720–715 гг. до н.э.).



HAMMURABI



Большинство текстов судебных разбирательств – т.н. *дитилл* были систематизированы в особые картотеки царско-храмовых архивов.

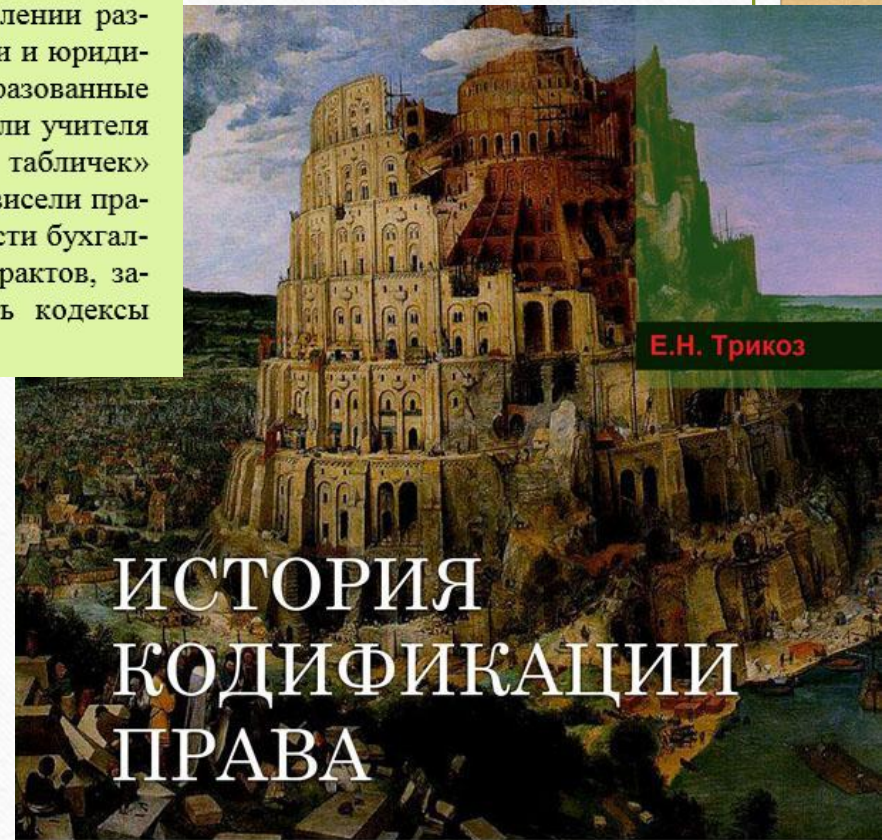


Дитилла. Ниурум, сын Урнумушды, предстал и сделал заявление: «Я клянусь царским именем, что Гемейгалима, дочь Лугалкигаллы, выйдет замуж за Уригалиму, моего сына и наследника»; это засвидетельствовали Лугалихиуш, сын смотрителя Урбабы, и Лашар, сын музыканта Ниурума; Ниурум признал заявление Лугалкигаллы; поскольку сын и наследник Ниурума женился на Инимлугале, то Ниурум пусть заплатит одну мину серебра Гемейгалине. Урсаталана, сын Ниму, представлял царя. Лушара, Луебгала, Лудингирра и Урсатарана были судьями в этом деле. Год, когда было проконопачено судно «Коза Абзу».*

По юридической технике некоторые *дитиллы* напоминали протоколы судебных заседаний. Их структуру одним из первых предложил С.А. Мерсер: заголовок (шум. *di ti-la*), стороны спора, фабула и суть спора, описание деталей, принесение клятв, указание на свидетелей, суть решения, имена чиновника царя и судей, дата рассмотрения¹.

Но, безусловно, центральную роль в составлении различного рода *дитилл*, их архивной систематизации и юридическом просвещении в целом играли высокообразованные писцы (шум. *dub-sar*; аккад. *tupšarru[m]*)². Это были учителя клинописи и выпускники знаменитых «домов табличек» (шум. *é-dub-ba-a*; аккад. *bit tuppi*)³. От их услуг зависели правители, храмы, частные лица, ведь нужно было вести бухгалтерский учёт, подписывать тексты деловых контрактов, заключать международные соглашения, составлять кодексы законов, и проч.⁴

В Древнем Шумере изучение юриспруденции в особых школах - **эдуббах** осуществлялось на основе перечней судебных казусов и «сводов законов». Они посвящали немало времени **изучению законов** и усердно осваивали труды и специфические **юридические формулы**, а также **переписывали своды законов и судебные решения**. Будущие юристы и храмовые писцы также отрабатывали умение вести дебаты и оскорблять противников прежде, чем опровергнуть их аргументы, используя приёмы **диалога о превосходстве** (шум. *ада-мандуг-га* – «спор») и решения **казусов-задач**.



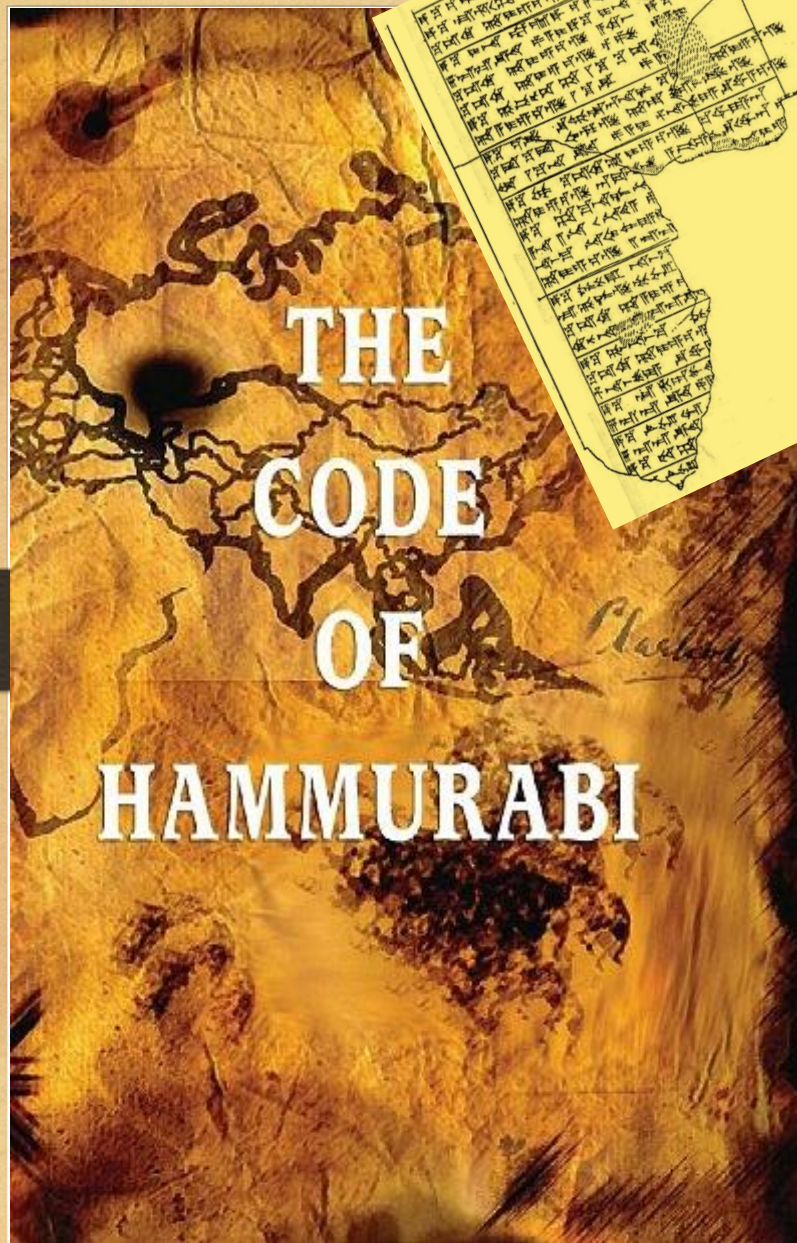
Е.Н. Трикоз

ИСТОРИЯ КОДИФИКАЦИИ ПРАВА

выпуск ①
ДРЕВНИЙ
ШУМЕР



Москва
Российский университет дружбы народов
2013



Благодаря деятельности шумерских писцов в древневосточную юриспруденцию был привнесён такой важный технический приём, как **систематизация права** в форме учёта и архаической кодификации.





ЗХ были высечены на 35-й год правления Хаммурапи (ок. **1759 до н. э.**). Первоначально стоял в **Сиппаре**, но спустя 600 лет он был доставлен в **Сузы** в качестве трофея, добытого в результате набега **эламитов** на Вавилон. Кроме него, царь поставил такие же в других центрах: в вавилонской **Эсагиле** и в самих Сузах (от последнего также найдены фрагменты); в **Ниппуре** найден современный эпохе Хаммурапи фрагмент глиняной таблички.

Закон выбиты вертикальной **клинописью** в 44 столбца на обеих сторонах столба в форме огромного указательного пальца, высотой **2,25 метра** на **классическом вавилонском диалекте аккадского языка**.



Памятник права – «**Кодекс Хаммураби**» сохранился в виде **чёрной диоритовой стелы**, найденной французской археологической экспедицией **Жака де Моргана** в ходе раскопок в 1901—1902 гг. в **Эламе** (к востоку от Вавилона; провинция **Хузестан** в совр. Иране). Первый переводчик ЗХ французский ассиролог **В. Шейл** для удобства пользования условно **разделил** его на **пролог, эпилог и 282 статьи**, которые можно объединить в несколько тематических разделов. Из этих статей полностью сохранились 247, так как в центральной части столба текст был **выскоблен** /ок. 35 статей/, вероятно, эламским царем, но частично восстановлены по глиняным табличкам, найденным в различных местах, в частности в библиотеке **Ашшурбанипала**).

В верхней части стелы было помещено графическое изображение коленопреклоненного Хаммурапи перед **богом Шамашем**, олицетворявшем в вавилонском пантеоне солнце, истину и справедливость; светский правитель получил из рук Бога регалии высшей судебной власти – **жезл** и **обруч**, что символизировало божественное происхождение царского законодательства.



В коридоре на втором этаже здания Организации Объединенных Наций, между залами Совета Безопасности и аудиториями Экономического и Социального Совета, стоит копия так называемого «[цилиндра Кира](#)» (оригинал — в Британском музее). Этот артефакт был подарен ООН иранским правительством и лично шахом Мохаммедом Реза Пехлеви.

Подарку предшествовала одна из самых громких попыток оспорить мнимое европейское авторство на «права человека». Иранцы настаивали, что именно Персия времен царя Кира Великого должна быть признана всем миром в качестве родины ценностей и норм гуманитарного права и в доказательство этого предъявляли перевод клинописных знаков глиняного цилиндра, найденного в 1879-ом году, во время раскопок в Вавилоне, в храме Эсагила.

По мнению Пехлеви, Кир (Курош) был первым правителем на планете, который даровал подданным своей огромной империи свободу религиозных убеждений (сам он был зороастрийцем), а также объявил о приверженности принципам гуманности, свободы и справедливости безотносительно к этническому и конфессиональному происхождению людей, на которых действие этих принципов распространялись.



29 октября объявлено Международным днем Куроша Великого, персидского царя, который написал *первую «Декларацию прав человека»* на глиняном цилиндре, известном как «Цилиндр Куроша».

В 539 году до н.э. персидские войска, не встретив никакого сопротивления, захватили Вавилон. 29 октября Курош прибыл в Вавилон и провозгласил себя «Царем Вавилона, Царем Шумера и Аккада, Царем четырех стран света». По древней вавилонской традиции у основания вавилонских стен был зарыт Цилиндр Куроша. Более 2500 лет назад Курош Великий провозгласил: «Я объявляю, что каждый волен сам выбрать себе религию. Люди могут исповедовать любую веру и религию по своему убеждению, а также выбирать себе профессию, при условии, что они не нарушают права других людей». Курош Великий объявил себя не завоевателем, а освободителем и законным наследником царской короны.

В древнем мире люди восхищались убеждениями и обычаями персов, так гласит Хартия Куроша о Правах Человека. Даже греки, постоянные враги персов, называли Куроша «Законодателем». Он оставил свой след в истории, совершив то, для чего был рожден. Македонский завоеватель Александр Великий разграбил Персию. Он разрушил и сжег Персеполь, замечательный по своей красоте дворец Ахеменидов в провинции Фарс. Однако Александр воздал должное Курошу Великому возле его гробницы. Это еще раз доказывает, насколько уважали Куроша Великого даже его злейшие враги. Курош Великий был сторонником вероисповедания Заратустры, которое основывалось на трех принципах: Добрые Мысли, Добрые Слова и Поступки, которым персы следовали всю свою жизнь. Принципы учения Заратустры, возможно древнейшей священной религии, легли в основу многих других религий. Куроша Великого наделяли множеством имен: Курош - просветленный освободитель, Курош – великодушный, Курош – законодатель, Курош – справедливый, Курош – могучий завоеватель, Курош – терпимый царь. Ни одного человека за всю историю древнего мира так не осыпали похвалами короли и императоры, знающие его только по репутации.

Курош Великий, основатель династии Ахеменидов и могущественнейшей империи, возможно, самым великий, выдающийся и справедливый царь из всех существовавших. Одним из наилучших примеров великодушности и доброты этого, этой непревзойденной исторической личности, является тот факт, что в 539 году до н.э., покорив Вавилон, царь освободил иудеев из вавилонского плена и позволил им вернуться на Землю Обетованную и восстановить Храм. За свою доброту, в некоторых эпизодах Библии, Курош Великий наделен божественным статусом и называется «помазанником Божиим». На протяжении всей истории евреи относились к потомкам Куроша, иранцам, как к своим друзьям и защитникам. Многие цари, такие как Селевкиды или Римляне. Глиняная скрижаль цилиндрической формы, так называемая Хартия Куроша о правах человека, была найдена в 538 г. до н.э. по приказу персидского царя Куроша Великого, основателя династии Ахеменидов. Первая часть скрижали написана на аккадском языке, вторая часть – на аккадском или нововавилонском. Цилиндр был обнаружен в 1879 г. в храме Эсагил, посвященном главному вавилонскому богу Мардуку, в г. Вавилоне и хранится сейчас в Британском музее в Лондоне. Эта скрижаль является одним из наилучших показателей духа той культуры.

Цилиндр Кира, 539 г. до н.э.

Некоторые эксперты считают запись на цилиндре первой декларацией о правах человека. В 1971 г. эта запись была принята и включена в ООН на шести официальных языках организации. Копия скрижали Куроша хранится в Нью-йоркской штаб-квартире ООН.

Существуют также поддельные копии хартии. В этой цилиндрической скрижали Курош, представляя сначала себя и свое семейство, дает короткое описание завоевания Вавилона и говорит о том, что всего этого он добился благодаря помощи и в угоду Мардуку, великому богу Вавилона. Затем он повествует о том, как он восстановил спокойствие и мир для народов Вавилона, Шумера и других областей Месопотамии и как вернул в храм идолов, которых последний вавилонский царь Набонид извлек из храма. Далее Курош Великий отмечает, что отстроил заново разрушенные храмы и освободил народы, которые находились в вавилонском плену. Здесь, конечно, напрямую не упоминаются евреи, однако исторические исследования показали, что избавление части еврейского народа, которая находилась в вавилонском плену со времен царя Навуходоносора, была освобождена Курошом после завоевания Вавилона.

Что отличает вавилонскую скрижаль Куроша от других записей того времени, так это то, что цилиндр Куроша содержит первый текст, который повествует об историческом событии, которое принесло беспрецедентный мир и уважение. Вторая отличительная черта скрижали – это, по признанию критиков и экспертов литературных текстов, уникальность ее языка и высокопарность использованного в ней слога. И хотя надпись на цилиндре Куроша переводилась неоднократно, только после восстановления оригинального текста (присоединения к ней другой части из Йельского университета) было получено полное представление о бесценности этой надписи. Полный перевод на английский был выполнен экспертами Британского музея Шахрохом Размджу и Эрвином Финклем.



Нормативные предписания периода древнего Египта находили закрепление в различных мифических преданиях о богах, в жизнеописаниях фараонов, храмовых хрониках и жреческих трактатах, типологизированных поучениях образу жизни и профессиональным занятиям (например, «Поучение Ипувера», «Поучение Мерикара», «Поучение Птахотепа»), а также в «Книге мертвых», «Текстах пирамид» и других надписях на стенах храмов, на фресках, обелисках и папирусах.

Например, в «Книге Мертвых» (главы 26–30, 64 и 125) содержался перечень 42-х самых тяжких для египтян грехов-преступлений. Наиболее тяжкими признавались преступления против фараона и государства и религиозно-культурные преступления.

Именно египтяне стали рассматривать *весы* в качестве символа правосудия, справедливого суда. К весам приравнивали самого фараона:

«Ты весы... Твой язык – стрелка весов, твое сердце – гири, твои уста – коромысло». Символом, олицетворявшим саму справедливость, выступало соответствующее верховное божество: сначала бог Осирис, «владыка справедливости и двух истин» (для земного и загробного миров), а впоследствии – богиня справедливости и порядка *Маат*, которая символически изображалась в виде «пера истины».

В загробном суде Осириса, происходившем во «Дворце двух истин», это «перо *маат*» помещалось на одну чашу весов правосудия, а на другую – душа (или сердце) умершего. Начиная с эпохи Древнего царства, роль верховного жреца-«вещателя *маат*» выполнял *джати*, совмещавший административные обязанности с жреческими и собственно судейскими функциями. Существует мнение, что жрецы с целью сакрализации своих знаний о древних обычаях и законах и не допущения грамотного населения Египта к получению сведений о субъективных правах и правовых запретах стремились максимально усложнить систему рисуночного, иероглифического письма.

"КОДЕКС БОКХОРИСА"

Кодекс древнеегипетского фараона Бокхориса (VIII в. до н.э.)

Иероглифические (древнеегипетские) кодексы. Систематизация права при фараонах Менесе, Сазихисе и Рамсесе. Кодекс Бокхориса.



Фараон **Бокхорис** (греч. *Bókchoris*, др.-егип. *Бекенренеф*; 720 – 715 гг. до н.э.), сын основателя XXIV-й династии фараона Тefнахта, известен как крупный социальный реформатор и законодатель, правивший в Саисе (город в западной части Дельты). Хотя Бокхорис был «презренный по внешнему виду», но был мудрее своих предшественников. Но этот великий фараон, правивший так недолго, проиграл войну эфиопским владыкам и в 716 г. до н.э. попал в плен. Он был сожжён на костре (по другой версии, заживо сгорел в своём дворце) по приказу царя Шабаки, наследника Пианхи (или нубийским царём Сабаконом).

«Кодекса Бокхориса» состоял из свитков папируса



] В целом ряде случаев силу **источника права** приобретали административные распоряжения высших должностных лиц и также международные договоры.

Так, известен торговый договор египетской царицы Хатшепсут (1525 – 1503 гг. до н.э.) с царем Паракху, главой государства Пунт (соврем. Сомали).

Мирный договор 1296 г. до н.э., заключенный между фараоном Рамсесом II и хеттским царем Хаттусили III, является первым известным в истории международным договором, содержащим основные принципы древневосточной дипломатии и закладывавшим основы международного уголовного права: 1) оба государства отказывались от применения силы друг против друга и брали на себя обязательство решать все недоразумения путем переговоров; 2) стороны заключали военный союз на случай, если одно из договаривающихся государств станет объектом нападения со стороны третьего, и обязывались оказывать друг другу вооруженную помощь; 3) они заявляли об обоюдной выдаче преступников знатного и незнатного происхождения.

Большое значение в качестве источника права имело **законодательство фараонов**. Вообще, в истории древнего Египта весьма редки попытки крупных систематизаций законодательства, но при четырех следующих фараонах были все же составлены своеобразные своды права: при фараоне первой правящей династии **Менесе** (конец IV тыс. до н.э.), при фараоне **Сазихисе** в эпоху Древнего царства, при фараоне XX династии **Рамсесе II** Великом и, наконец, при фараоне XXIV династии **Боххорисе**.

От царских «законов» (*хеп*) отличались «наказы» фараона, или инструкции (*теп-ред*), т.е. царские узаконения, регулировавшие должностное право и адресованные **джати**, жрецам, воинам, ремесленникам и др.

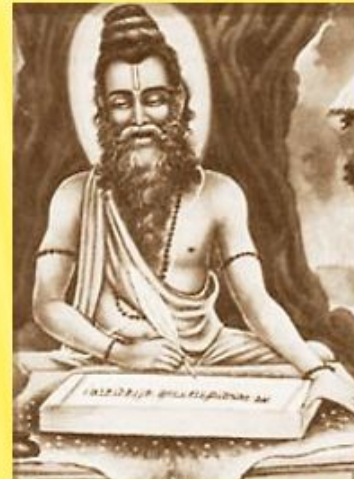


II. ЖРЕЧЕСКИЕ КОДЕКСЫ ЗАКОНОВ (древнеиндийские и древнеиудейские религиозные кодификации)

II.1. Брахманские кодексы древней Индии

– сборники законов, составленные одной или несколькими брахманскими школами.

Например, Дхармашастры Ману (II в. до н.э. – II в. н.э.)



II.2. Сеферные кодексы Пятикнижия (сер. VII – V вв. до н.э.):

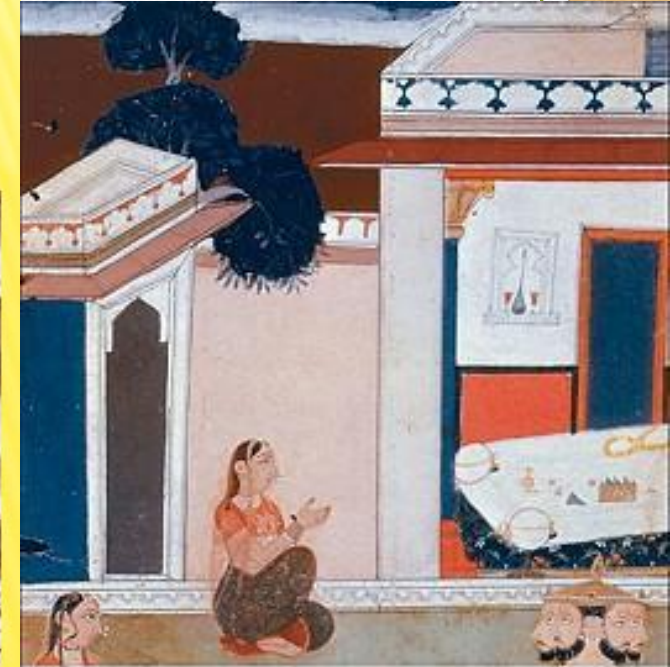
Свиток завета (Исх. 20:22, или 21:1-23:19, или 23:33);

Учение о жертвоприношениях (Лев. 1-7);

Учение о ритуальной чистоте (Лев. 11-15);

Закон святости (Лев. 17-26) и Второзаконие (Втор. 12-26).

Второзаконие датируется 622 г. до н.э., все остальные составлены позже него и относятся в основном ко времени Вавилонского пленения.



The Law Code of Manu

A new translation by Patrick Olivelle

OXFORD WORLD'S CLASSICS

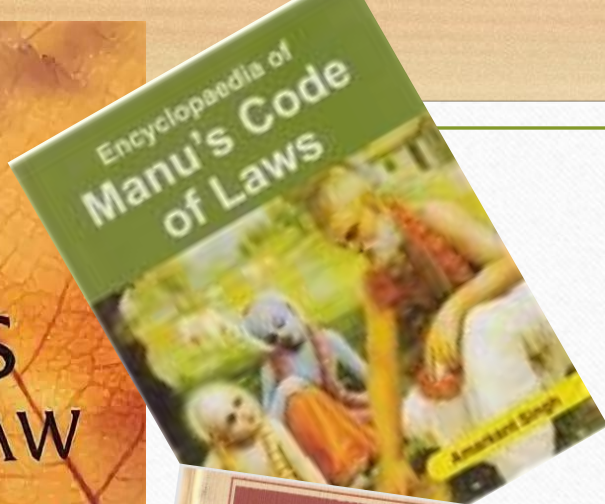
OXFORD

MANU'S CODE OF LAW

A CRITICAL EDITION AND TRANSLATION OF THE
MĀNAVA-DHARMAŚĀSTRA

PATRICK OLIVELLE

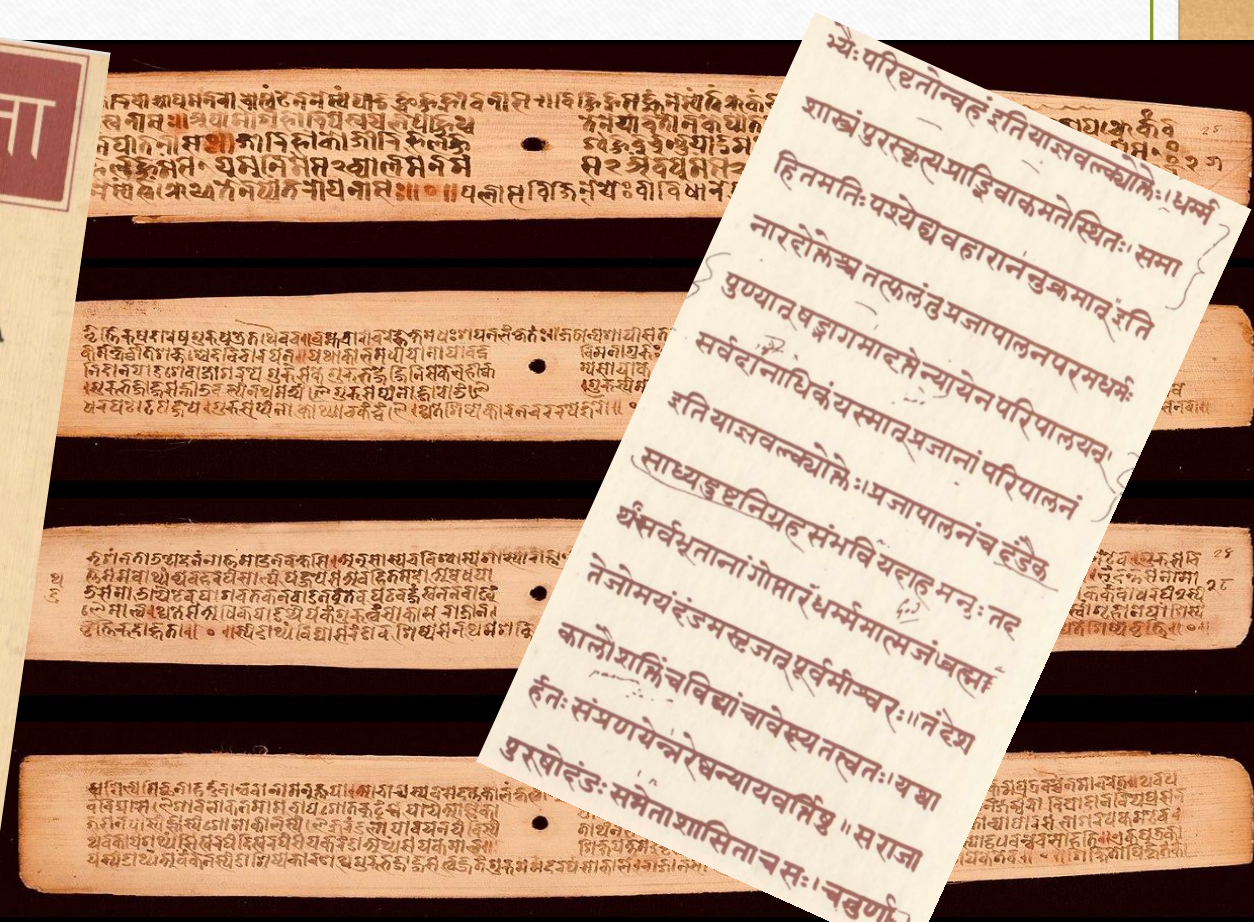
WITH THE EDITORIAL ASSISTANCE OF
SUMAN OLIVELLE



1) свод «Ману-смрити»

2) свод «Нарада-смрити»

3) дхармашастра Яджнавалкьи



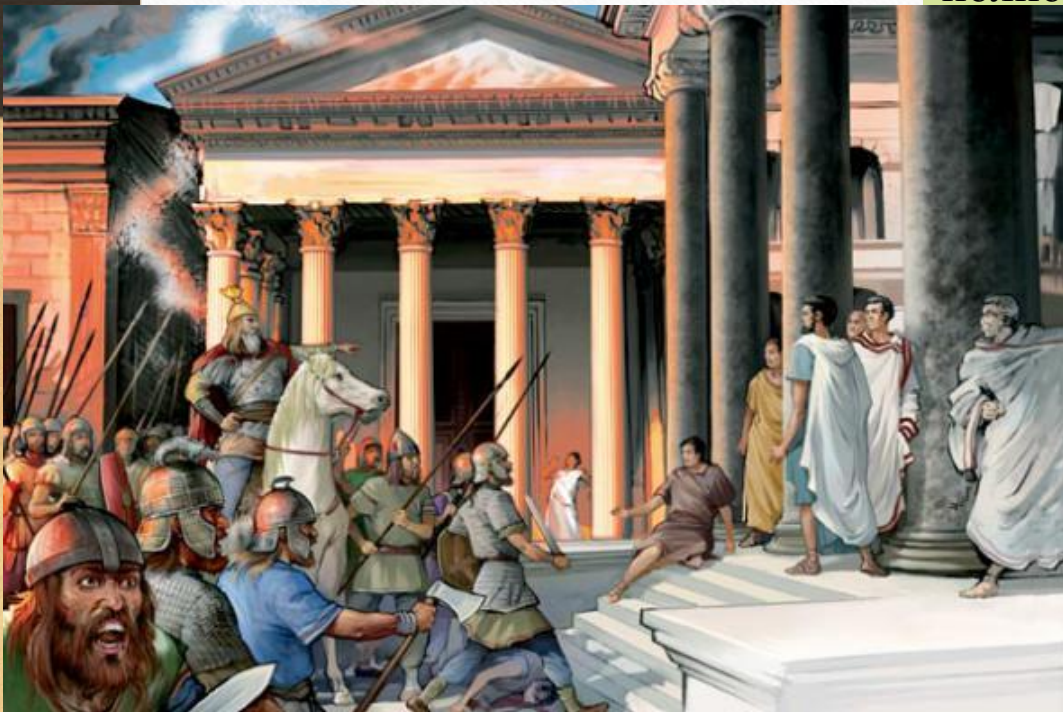
धर्मैः परिहृतोन्वहं इति याज्ञवल्क्योक्तिः । धर्म
शास्त्रं पुरस्कृत्य प्राड्विवाकमते स्थितः । समा
हितमतिः पश्येद्यवहाराननुष्कमाव इति
नारदोक्तेश्च तत्फलं तु प्रजापालनपरमधर्मः
पुण्यात्पद्गागमादत्तेन्यायेन परिपालयत्
सर्वदानाधिकं यस्मात्प्रजानां परिपालनं
इति याज्ञवल्क्योक्तिः । प्रजापालनं च दंडैक
साध्यं इह निग्रहसंभवि यदाह मनुः तद
र्थसर्वधृतानां गोप्तारं धर्ममात्मजं प्रसा
तेजोमयं दंडमस्तजत्पूर्वमीश्वरः ॥ तं देश
कालौ शक्तिं च विद्यां चावेक्ष्य तत्त्वतः । यथा
हंतः संप्रणयेन्नरेष्वन्यायवर्तिषु ॥ सराजा
पुरस्योदंडः समेताशासिता च सः । चतुर्णां



В Древней Греции деятельность ранних систематизаторов права, т.н. *номофетов* проходила в напряженной обстановке борьбы демоса с эвпатридами в VII – VI вв. до н.э.

Это была эпоха развития городской культуры и гражданского равноправия, что вызывало к жизни *реформационное законодательное движение* и деятельность целой плеяды ранних законодателей:

Залевк (Локры в южной Италии), **Харонд** (сицилийская Катана), **Фейдон** (Коринф), **Филолай** (Фивы), **Питтак** (Митилена), **Ликург** (Спарта), **Драконт** и **Солон** (Афины) и др. Все они выступали в роли эсимнетов, посредников и социальных реформаторов, с чрезвычайными полномочиями по записи и систематизации норм обычного права.



Трикоз Е.Н. Становление системы источников права в Древних Афинах // Правоведение. 2007. № 4. С. 196-207.



ДРЕВНЕГРЕЧЕСКОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО НА СИЦИЛИИ: ЗАКОНЫ ХАРОНДА

Древнейшее греческое законодательство на острове появилось вместе с возникновением эллинских полисов. Несмотря на вполне объяснимое заимствование законодательных традиций метрополий, в правовых системах новых полисов достаточно рано стали формироваться собственные правовые традиции.¹ Но определяющим этапом развития правовой системы греческого общества на Сицилии безусловно следует считать законодательство Харонда из Катаны — одной из наиболее ярких фигур в ранней истории греческого Запада, ставшей его «визитной карточкой» в остальном эллинском мире.

«**Кодекс Харонда**» получил широкое признание в качестве базового конституционно-правового устройства в ряде новых полисов Эллады и на островах. В частности, этот свод законов был принят в халкидских колониях Италии (особенно в Регии), и поэтому нередко назывался «*νόμιμα Χαλκιδιχά*» («Халкидские установления»). Эти законы Харонда как **лучшего номофета Италии и Сицилии** нередко сравнивали с «**кодексом Солона**», считавшимся лучшим образцом законодательства Афин и в целом Эллады. Отдельные схожие нормы законодательных сводов Солона и Харонда дали основания Аристотелю отнести катанского номофета к числу лучших законодателей эпохи.

Будучи написанными в **лаконичной стихотворной форме**, выдержки из «свода Харонда» нередко декламировали на публичных торжествах, читали наизусть во время пиров в Афинах. Этот древнейший греческий кодекс включал нормы о обязательном обучении детей граждан за счет общины, о призрении сирот, об институтах брака и семьи, уголовные наказания за лжесвидетельство и другие преступления, обязанности граждан, в частности, отправлять судебские повинности.

Харонд постановил, что всякий, кто желал предложить новый закон или отменить старый, должен был прийти в народное собрание с верёвкой на шее, так как, если его предложение не будет принято, он подвергнется смертной казни через удушение.

По преданию, Харонд запретил являться в народное собрание с оружием, но однажды сам по оплошности нарушил этот запрет и, когда ему указали на это, достал меч и умертвил себя на глазах у всех.



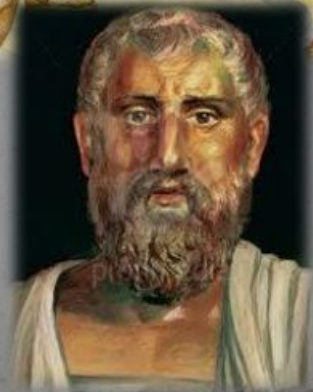
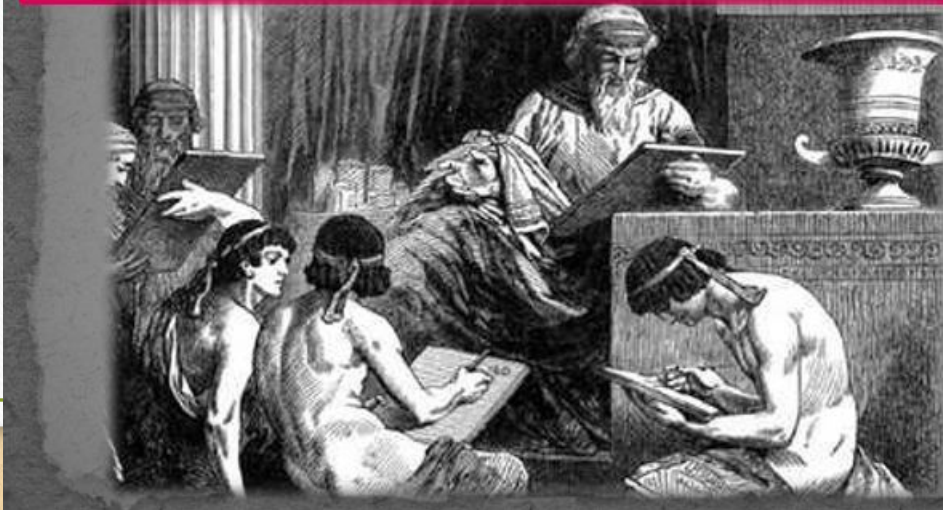
В 594/593 г. до н. э. **Солон** был избран **архонтом-эпонимом**. Ему дали чрезвычайные полномочия, согласно Плутарху, назначив «примирителем и законодателем», а согласно Аристотелю, вообще «вверили ему государство».

В то время архонтов назначал Ареопаг, но Солон, вероятно, избрало народное собрание ввиду особой ситуации

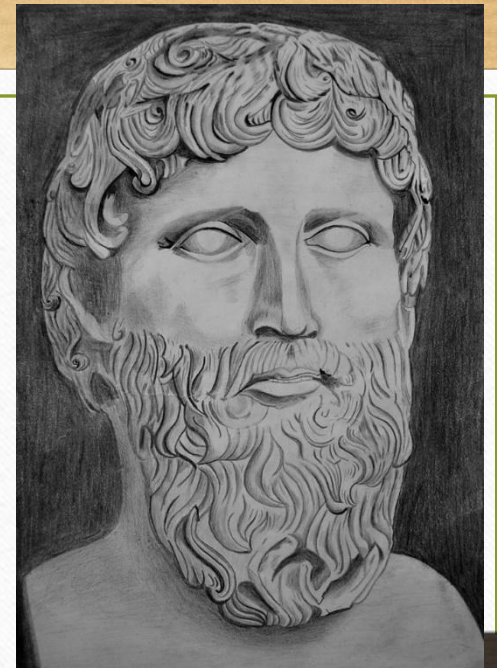
Солон (др.-греч. Σόλων, между 640 и 635 — около 559 до н. э.) — афинский политик, законодатель и поэт, один из «семи мудрецов» Древней Греции.



Законы Солона были написаны на больших деревянных плитах или цилиндрах/призмах - аксонах, прикрепленных на вертикальных вращающихся осях, стоявших в афинском Пританее (официальной резиденции архонтов) Первоначально на аксонах были записаны законы, принятые Драконом в конце VII в. до н.э. (ок. 621 до н.э.). Солон же отменил все законы Драконта, за исключением тех, которые касались убийства. Фрагменты аксонов с законами Солона еще были доступны во времена Плутарха.



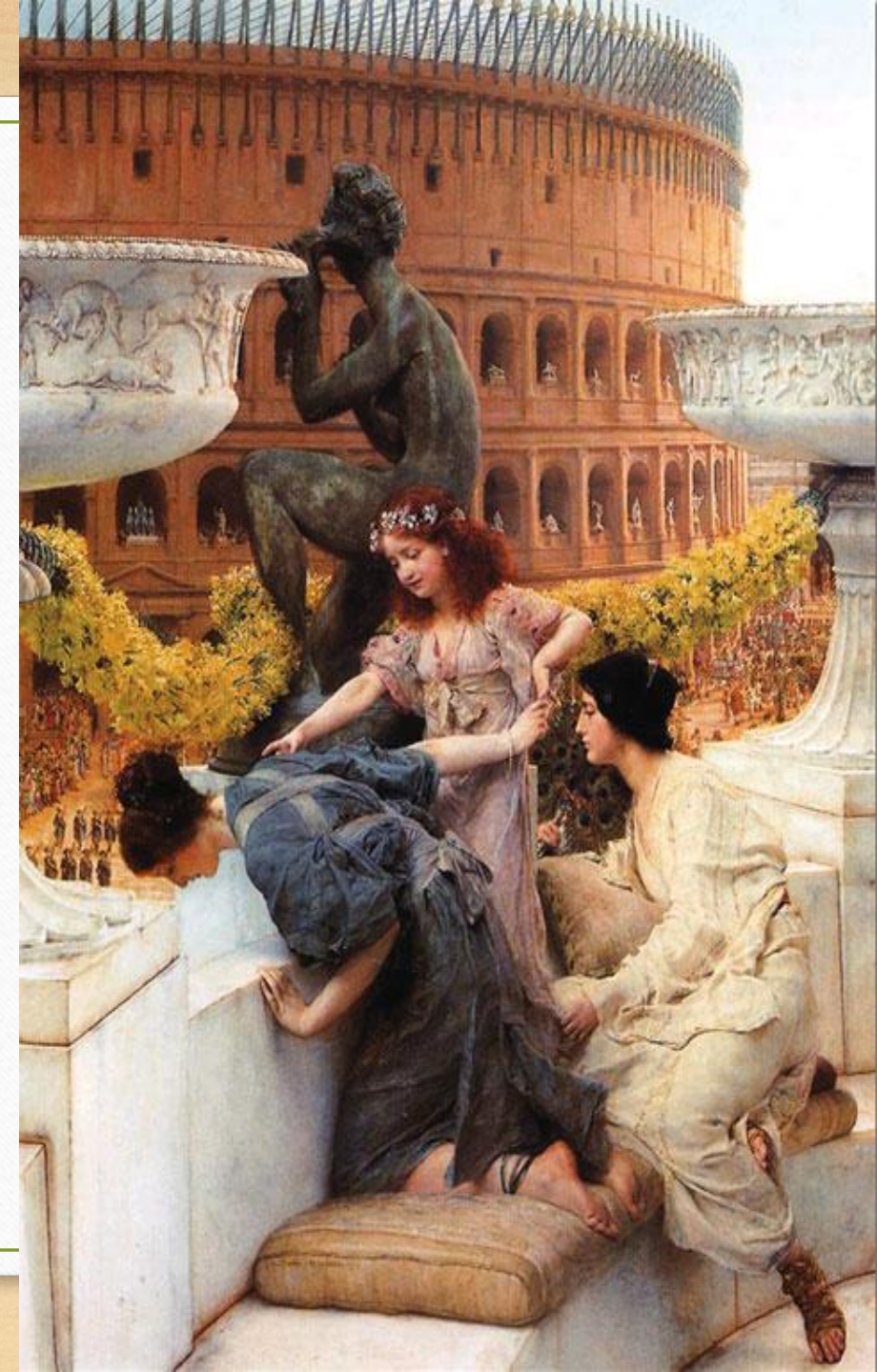
Платон (428–348 гг. до н. э.) отмечал, что «из всех наук более совершенствует человека, ими занимающегося, **наука о законах**; по крайней мере, так должно быть, если правильны ее положения...». В своих «Законах» он выводит правила идеальной юстиции: 1) законы, исходящие от государства, как и законы природы, должны служить порядку и справедливости; 2) справедливость означает повиновение законам. Процесс законодательства Платон называет **«царским искусством»**, доступным немногим, но подобное занятие дорогого стоит, поскольку «один лишь истинный закон может по своей природе завершить наше дело, на него у нас и надежда». Из всех сочинений, имеющих в государствах, **сочинения о законах**, по Платону, «должны быть доступнее читателю, ибо они лучше и прекраснее других, которые должны с ними согласовываться».



Пифагор Самосский (ок. 572 – ок. 497 гг. до н. э.) занимался законотворчеством непосредственно, составляя законы для Кротона и ряда других италийских городов. В течение 30 лет эти города жили под управлением его законов и, по отзывам современников, пользовались «доброй славой и заслуженной гегемонией». Свой опыт **Пифагор** обобщил в **наставлениях для законодателей**, которые и сегодня выглядят вполне актуальными :
«-- **Законодатели! Не составляйте законов для народа, но сотворите народ для закона: закон справедливости существовал прежде народа...**
Законодатель! Подражай Природе: она равно велика как в подробностях своих, так и в своей совокупности...
Обладатель народов! Прежде издания твоих законов, советуйся с законами безмолвными или с внутренним народным чувством».



Постановления Сената были двух видов: т.н. "мнения" (*senatus consultum*), когда заседание вел консул, а в период его отсутствия - "суждения" (*senatus auctoritas*). Кроме постановлений, Сенат принимал другие решения – "сентенции" »



Милан Бартошек

РИМСКОЕ ПРАВО

понятия
термины
определения



Источники (формы) римского права – это формы закрепления и выражения правовых норм, имеющие общеобязательное значение и включающие способы, формы образования норм права и условия жизни общества.

Л.Л. Кофанов



LEX et IUS:
возникновение и развитие римского права в VIII – III вв. до н.э.



Источник	Характеристика	Виды	Памятники
Обычай (<i>mores</i>)	Неписанные правила поведения, длительность и неоднократность применения, связь с моралью, молчаливое согласие народа, авторитет времени	<ul style="list-style-type: none"> Обычай предков (<i>mores majorum</i>); Обычная практика (<i>usus</i>); Обычай в императорский период (<i>consuetude</i>) 	Законы XII таблиц – кодификация обычного права
Закон (<i>lex, plebiscitum</i>)	Строгая процедура применения, писанные нормы, должен доведён до сведений граждан	<ul style="list-style-type: none"> Совер. вида; Менее совер. вида; Несовер. вида; Более совер. вида 	Закон Корнелия, закон Аквиллия, закон Гортензивса
Эдикты (<i>edictum</i>)	Действовали один год (<i>lex annua</i>), заполняли пятна гражданского права, выражали интересы господствующего класса	<ul style="list-style-type: none"> Эдикты эдилов Провинциальные Курульные; Преторские 	«Вечный эдикт», постоянный эдикт (<i>edictum perpetuum</i>)
Деятельность юристов (<i>Responsa prudentium</i>)	Их называли <i>juris prudentes</i> – знатоки права, работали бесплатно, объясняли текст законов, составляли исковые формулы	<ul style="list-style-type: none"> Составление формул (<i>Cavere</i>); Ответы на запросы (<i>Respondere</i>); Составление иска (<i>Agere</i>); Подготовка законов (<i>Scribere</i>) 	«Фрагменты» Ульпиана, «Сентенции» Юлиа Павла, «Институции» Гая
Постановление сената (<i>senatusconsultum</i>)	Нормативная сила постановлений сената с помощью императора, власть которого от народа	<ul style="list-style-type: none"> Полагает (<i>Censet</i>) Советует (<i>Videtur</i>) Рекомендует (<i>Placet</i>) 	
Постановление императора (<i>constitutiones principum</i>)	Что решил принцепс, имеет силу закона, ибо народ посредством царского закона, который издан о власти принцепса, переносит ему и на него всю свою власть и полномочия	<ul style="list-style-type: none"> Мандат (<i>mandatum</i>) Рескрипт (<i>rescriptum</i>) Декрет (<i>decretum</i>) Эдикты (<i>Edicta</i>) 	<ul style="list-style-type: none"> кодекс Грегорианцев, кодекс Гермогенианус, кодекс Феодосия



Если в Древней Греции ведущими практиками по нормотворчеству и легистами были главным образом эсимнеты-законодатели, то в Древнем Риме эту роль взяли на себя первоначально жрецы-понтифики



IL JUS PAPIRIANUM E LE LEGGI DELLE 12 TAVOLE...

ROME

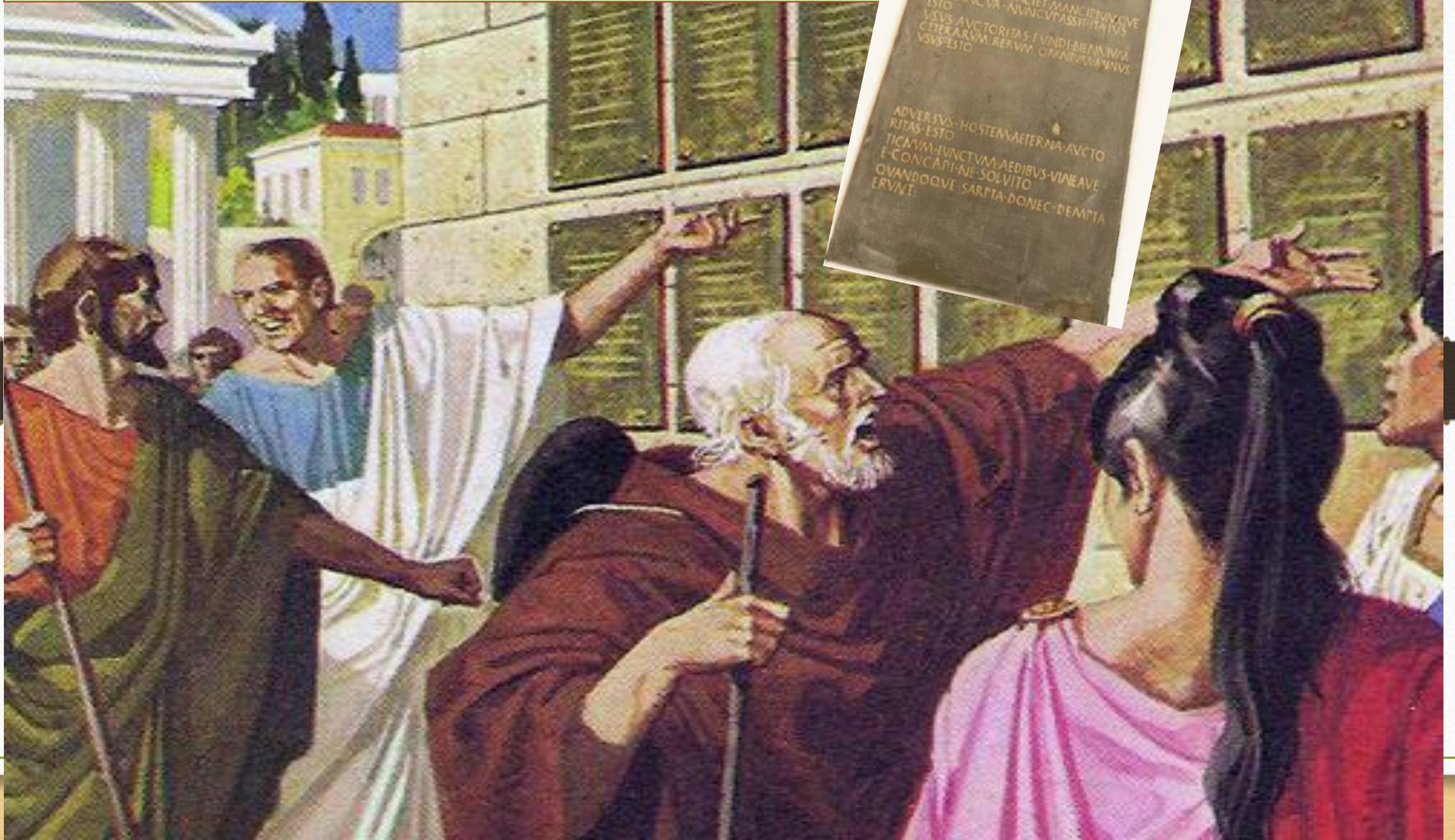
Гай Папирий, древнеримский великий понтифик, стал автором одного из самых ранних сборников сакрального права в Риме – «*Jus Civile Papirianum*». Этот свод был составлен после изгнания царей из Рима (ок. 509 г. до н.э.). Помпоний, что этот понтифик не стремился дать анализ права *lex lega*, преследуя цель составить всеобщий свод законов царей.

В итоге он собрал воедино и записал религиозные и юридические нормы времён царя Нумы Помпилия, законы деревянных табличек царя Анка Марция. Отдельные положения «свода Папирия» касаются сакрального права (*jus pontificium*) и жреческого ритуала, но другие содержат нормы гражданского и уголовного права. Этот документ был по сути отражением устоявшихся правовых обычаев и практик архаического Рима (*commentarii pontificum*), и записей *leges regiae* («законов царей»).



https://vk.com/h_e_le_n_a?w=wall410003271_2

«Leges Duodecim Tabularum»



CVM VEXVM FACIET MANCIPIVM QVE
VTI FIACVA ANVICVTASSIPITAVS
ESTO
VSVS AVCTORITAS FVNDI BENIVVA
CETERARVM RERVVM OMNIVM ANVVS
VSVFESTO
ADVER SVS HOSTEM VETERNA AVCTO
RITAS ESTO
VICVM INVICTVM AEDIBVS VINEAVE
E CONCAPINE SOLVITO
QVANDOQVE SARPTA DONEC DEMPTA
ERVNT

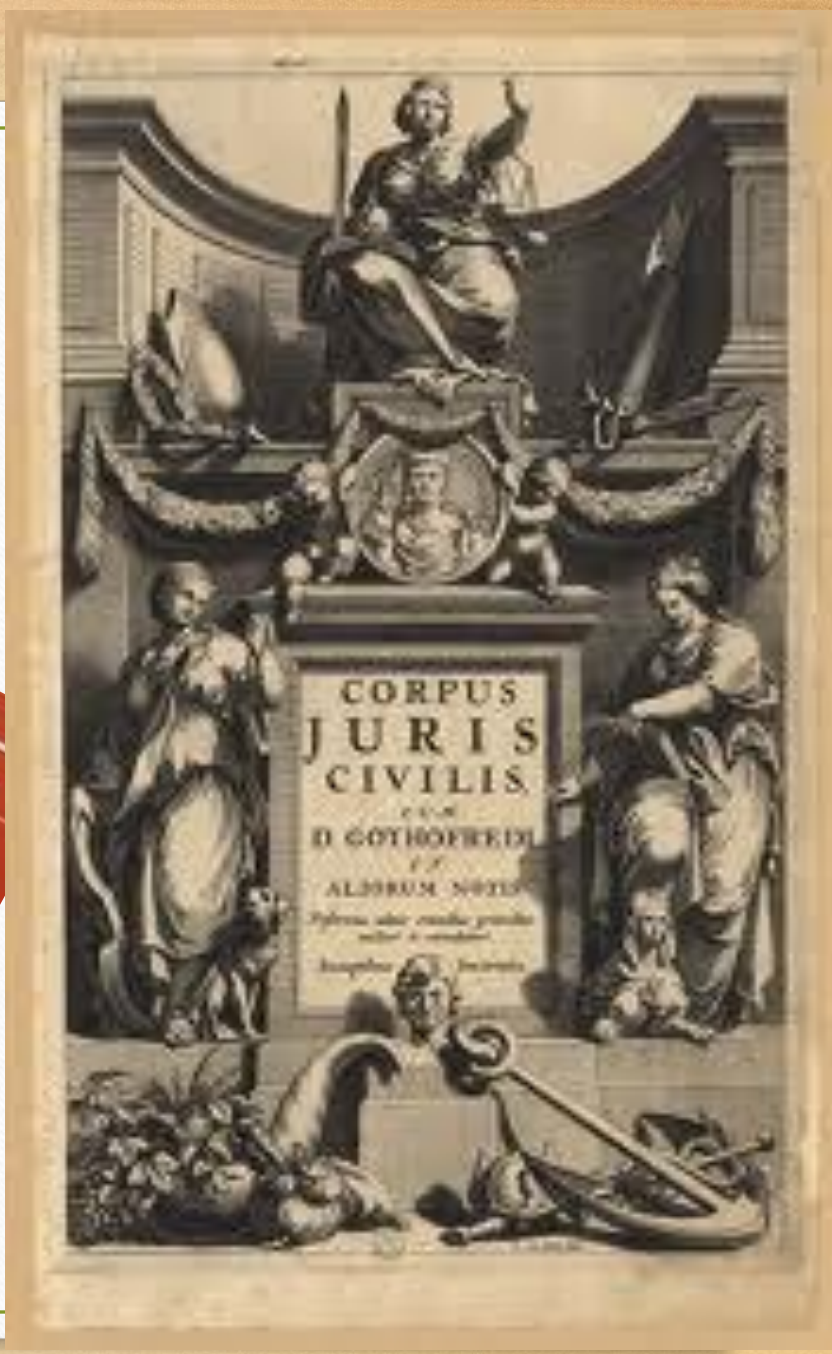
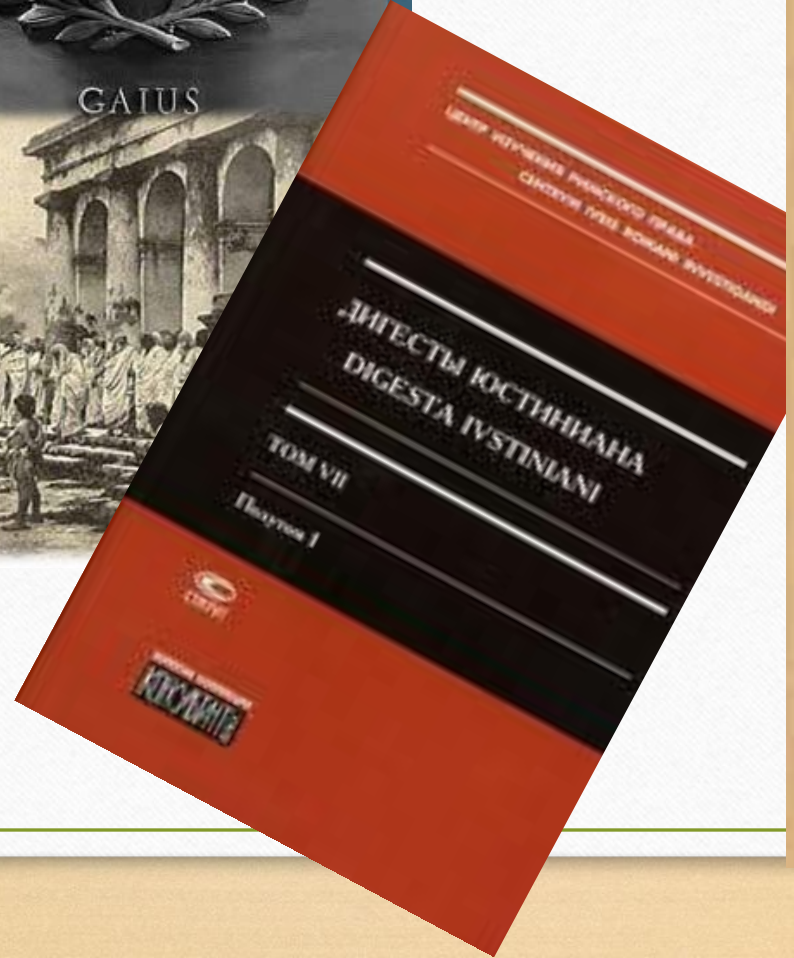
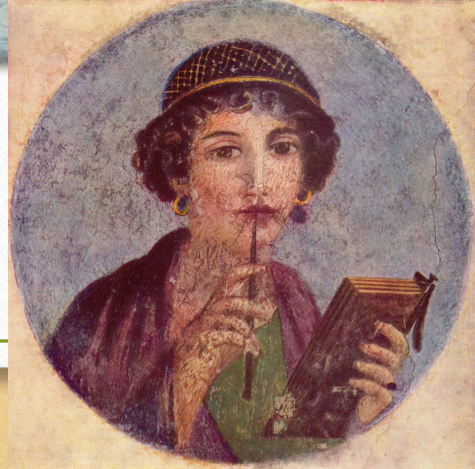
В римском классическом праве (I–III в. н. э.) складывается ограниченная группа юристов, получивших привилегию непосредственного нормотворчества, т.к. они наделялись правом **давать responsa** («ответы-консультации»), приравненные к императорским (auctoritate principis) и являвшиеся обязательными для судей. Всего таких привилегированных юристов было около 30 (Лабен и Сабин, Капитан и Прокул – как основатели двух ведущих юридических школ древнего Рима, Яволен, Цельс, Помпоний, Гай, Папиниан, Павел, Ульпиан, Модестин и др.). Величайшими юристами классической эпохи были признаны Папиниан, Ульпиан и Павел, которым принадлежит ок. 60% объема «Дигест Юстиниана» (где собраны фрагменты 39 римских юристов).



Юридический анализ, образующий главную сферу деятельности современных юристов и современного законодательства, базирующийся на дедукции понятий, в Риме имел второстепенное значение в технике юриспруденции. Основу же юриспруденции составлял **детальный анализ казусов**, т.е. конкретных спорных случаев, и разрешение их с объяснениями (мотивированным ответом) или без таковых.

Важным **юридико-техническим средством** в древнеримском нормотворчестве была **аналогия**. Действуя посредством **толкования** (interpretatio iuris), юрисконсульты могли создавать **новые нормы права** при помощи логического приема расширительного толкования или путем уподоблений.

«**Институции Гая**» ок. 161 г. н.э.
(лат. *institutiones* - «наставления»)



Римскими юристами формулировались также правила (*regulae*) общего действия, формулировки **юридических принципов**, некие общеизвестные максимы. Вот, например: «Никто не может передать другому прав больше, чем имеем сам» (Диг. 50.17.46. Ульпиан). «Не все то, что разрешено, является достойным уважения» (Диг. 50.17.144. Павел). «Невозможное обязательства не создает» (Диг. 50.17.185. Цельс).



- 1) Отсутствие четкого разделения на материальное и процессуальное право; т.н. исковый, судебный характер права;
- 2) Конкретность и практическая направленность (рационализм) права;
- 3) Сочетание начал консерватизма и высокой подвижности, мобильности;
- 4) Индивидуалистический характер;
- 5) Абстрактный, универсальный характер права;
- 6) Чёткая представленность этапов развития;
- 7) Дуализм римского права.

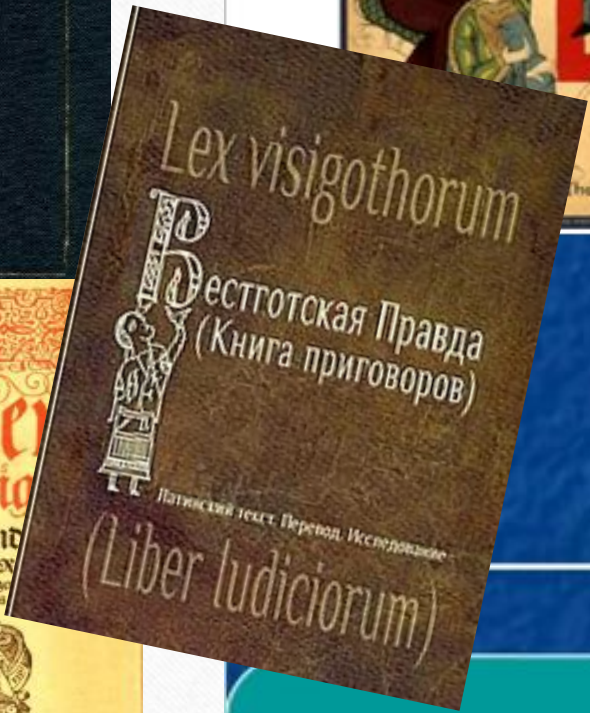
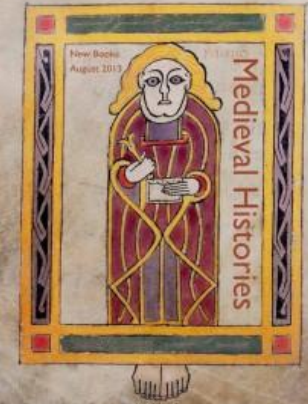


Саксонское
зерцало

Феодалное право



Средневековое
право



Городское
право

Каноническое
право

Римское
право

Феодалное
право

Торговое
право

Морские
обычаи





«В **Болонье** сложилось объединение лиц (*studentes*), усердно изучавших правовое наследие Рима.

Вскоре они оформили свой союз, дав ему латинское название автономной корпорации – *universitas*. Университетское образование распространилось по Европе, а вместе с ним и **юридическое знание**».



Рецепция в Римском праве

Рецепция Римского права – это преемство основополагающих принципов построения римского права в правовых системах последующих государств.

Формы рецепции

Копирование и применение норм Римского права

Изучение Римского права

Исследование Римского права

Применение опыта Римского права как источника для построения последующих правовых систем

Заимствование методики правотворчества и правоприменение

Преподавание состояло в чтении и комментировании (толковании) древних источников. Толкования надписывались прямо в тексте источника, **на полях и между строк**; подобные толкования носили название **глоссы**. От него получили наименование и сами деятели первоначального периода рецепции римского права - **глоссаторы**.

CORPUS IURIS CIVILIS

X
Tekst en Vertaling

onder redactie van:
J.E. Spruit
J.H.A. Lokin
B.H.D. Stolte
N. van der Wal

NOVELLE

An Introduction to the Glossa Ordinaria as Medieval Hypertext

- (лат. glossator от греч. glossa, здесь: устаревшее или редкое слово, требующее пояснения) - в средние века



- **гlossаторы** – направление формируется в Болонье и позже в других университетах с XII века; к нему относятся Ирнерий, Булгар, Мартин, Уго, Якоб. Основная деятельность заключается в формировании римского права как области научного знания, в большей степени связанной с изучением и трактовкой Дигест, чем с юридической практикой. Представителями этой школы создана «Великая Глосса», а авторитетный труд XIII века «VII статей», к которому обращались по спорным вопросам гражданского права, создан под влиянием их трудов. Каноническое право Европы тоже в определенной мере усвоило рецепцию римского права именно в традициях glossаторов.

Гlossаторы

- Булгар, Мартин, Уго и Якоб
- Плацентин и Азо
- Аккурсий
- Мартин – основатель правового идеализма, Булгар – родоначальник юридического догматизма





MAGNVS ACCVRSIVS FLORENTINVS
Anno M·CC·XXXVI

Франциск Аккурзий родился около 1180 г. во Флоренции. Один из учеников Азо, а с 1221 г. он уже сам преподавал в Болонье.

Творческая работа глоссаторов занимала период до XIII в., когда последний видный представитель этого направления **ACCURSIUS** издаёт собрание глосс – «**Clossa Ordinaria**» (ок. 1250 г.), которое оказало большое влияние как на правовую теорию, так и на практику. Это сочинение Аккурсия использовалось в судах, наравне с законами.

Существенные черты **деятельности глоссаторов** :

- углубленное изучение источников римского права;
- утверждение значимости позитивного права;
- установление важности принципа законности.

Что не признает Глосса, не признает и суд
(quicquid non agnoscit glossa nec agnoscit forum)

- **постгlossаторы** – Чиньо да Пистойя, Бальдо, Бартоло, Джасоне дель Майно. Они создали основы для превращения римского права в общее право для всей Европы. По характеру деятельности постгlossаторы близки римским юристам, поскольку они так же занимались регулярными юридическими консультациями частным и должностным лицам по самым различным вопросам.

БАРТОЛО ДА САССОФЕРАТО БАРТОЛУС

(итал. *Bartolo da Sassoferrato*), или **Бартолус** (лат. *Bartolus; Bartolus de Saxoferrato*; **1313/1314-1357**), итальянский юрист; глава целой школы толкователей римского права («**бартолисты**») или постгlossаторы.консилиаторы). Автор «**Комментария к Кодификации Юстиниана**», а также трактата «О знаках и гербах». Его имя было нарицательным для обозначения «учёного законника».



«Никто не юрист, если он не бартолист» (nemo jurista nisi bartolista)

Деятельность **ПОСТГЛОССАТОРОВ** - комментаторов римского права отличалась применением **дедуктивного метода**, т.е. выведением из общих принципов права частных положений (правил, правовых норм).

Комментируя глоссы, они старались внести в правовой материал логическую упорядоченность, свести многочисленные и казуистические правила к общим понятиям и категориям, а затем из этих общих понятий логически (дедуктивно) вывести новые частные понятия, применимые к конкретному жизненному правоотношению.

Деятельность постглоссаторов была первым опытом **философского познания права**. Их усилиями было положено **основание европейской юриспруденции** как науки и теории права.

Главные достижения постглоссаторов:

- выработка основ **европейской теории права**;
- постановка задачи обнаружения **критерия справедливости** позитивного права;
- разработка основ **общего (универсального) права** стран средневековой Европы.



BALDVS VBALDVS PERVSINVS.
Anno M·CCC·LXV.



Гуманизм и гуманисты

- Гуманизм (от лат. *humanitas* — человечность, лат. *humanus* — человеческий, лат. *homo* — человек) — мировоззрение, в центре которого находится идея человека как высшей ценности; возникло как философское течение в эпоху Возрождения



Деятели **гуманистического направления** подошли к *Corpus Iuris Civilis* с тех позиций, которые были чужды глоссаторам и комментаторам - **с позиций истории и филологии**.

Стали появляться первые сообщения об **истории римского права**; началось **очищение первоначальных текстов** от многочисленных средневековых искажений.

Изменилась методика преподавания права: вместо чтения и комментирования *Corpus* (чем занимались глоссаторы и комментаторы) стало вводиться **систематическое изложение права по определенному плану**, близкому плану Юстиниановских Институций.



Жак Кюжá (лат. *Jacobus Cuiacius*; 1522 г. Тулуза - 1590) французский правовед; виднейший представитель филологической, или **элегантной школы римского права (школы гуманистов)**. Ввёл преподавание римского права как учебной дисциплины.

Гуманистическая школа французских юристов открыла перспективу для самостоятельного правового творчества юристов, восприятия права **не как *ratio scripta*, но как просвещенного *ratio naturalis***. Именно гуманистическая школа в лице «князя романистов» Жака Куяция (1522–1590) впервые отделила **теорию права от догмы права** по приёмам изучения: первая включала историческую реконструкцию положительного права, вторая – лишь её толкование и систематизацию.

В **Германии** единое римское право было оружием в борьбе с местным правовым партикуляризмом. Во время общеимперской судебной реформы 1495 – 1530 гг. было оговорено, что римское право имеет прямую и вышестоящую силу в новых судах. Германское право в случае коллизий должно **уступать место** римскому как *jus commune* (общему праву). Это прямое использование римского права в качестве общегосударственного стало называть «новое применение» (***Usus modernus Pandectarum***). В итоге на его основе сложилась знаменитая **научная школа пандектного права**, повлиявшая на формирование нового германского права вплоть до XX в.

Якоб Готофред (XVII в.) составил непревзойденные по мастерству систематизации книги по «Кодексу Феодосия», впервые опубликовал по найденным им рукописям полный текст «Юстиниановского Свода».



Особое развитие получила рецепция римского права в **Голландии**. Здесь сложилась **элегантная школа** теоретической и практической юриспруденции (XVII в.). Через голландскую практику римское право повлияло на формирование права в Новом Свете, особенно – на **морское международное право**.

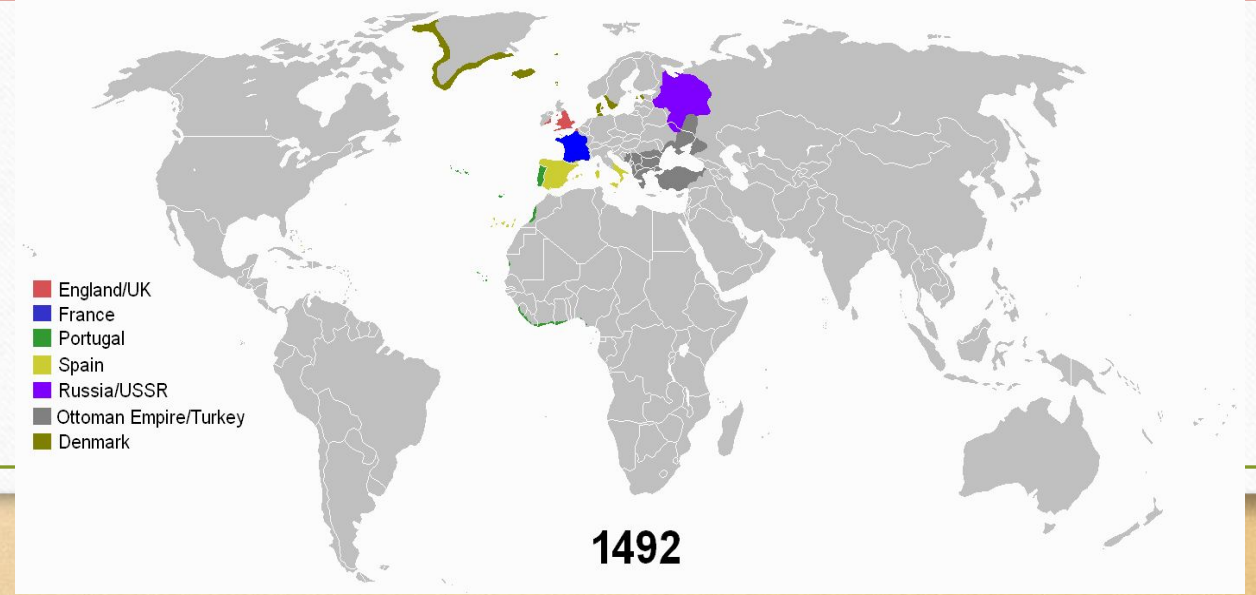
ПАНДЕКТЫ

Томъ II (т. I, ч. 2, нѣм. изд.).

ВЕЩНОЕ ПРАВО.

Основным содержанием «**НОВОЙ ИСТОРИИ**» стала всеобщая (научная, военная, промышленная. Социально-экономическая и политическая) **РЕВОЛЮЦИЯ** на пути к единству современного мира. Хотя это и было *относительное, искусственное и поверхностное* единство, монополюльно созданное **Западноевропейской цивилизацией**, но оно продолжает существовать и сегодня при сохранении *глобального лидерства западного суперэтноса*, частью которого стали уже США, Канада, Австралия, Япония и др.

Современную историю – с конца XV в. до наших дней – можно представить как историю **европейской** (культурно-религиозной, военно-технической, политико-правовой, социально-экономической и т.д.) экспансии в мире, и ответной реакции **неевропейских цивилизаций** на этот процесс «вестернизации».



ФОРМИРОВАНИЕ НАЦИОНАЛЬНО-ПРАВОВЫХ СИСТЕМ И ВСЕОБЩАЯ КОДИФИКАЦИЯ ПРАВА

- 1) В эпоху трехвекового господства **Modernity** **право** вступило в новую фазу развития, миновав средневековую стадию этнически-сословного права, когда господствовало право сильного и кулачное право. Наметился переход к **формальному («абстрактно равному») праву и социальному праву («праву гражданского общества»)**. Произошел исторический переход от привилегий для высших групп – через всеобщее формальное равенство к привилегиям для низших групп, возникли **индивидуально-политический и гуманитарно-правовой** типы правопонимания.
- 2) В периоды Нового и Новейшего времени сложились такие крупные правообразования, как: **межнациональные правовые семьи, субнациональные правовые традиции (или правовые культуры) и национально-правовые системы.**
- 3) На протяжении всей Новой истории шло прогрессивное развитие **идеи универсализации правовой формы.** Она воплощалась в различных типах **систематизации права** вплоть до наивысшей – т.н. **всеобщей кодификации.** Развитие **юридической техники** шло от средневековых форм систематизации (ВАРВАРСКИЕ и ПАРТИКУЛЯРНЫЕ, СОСЛОВНО-КОРПОРАТИВНЫЕ КОДЕКСЫ) к кодификациям Нового времени (ИМПЕРСКИЕ КОДЕКСЫ) и затем к международно-правовой кодификации (СТАТУТЫ и УСТАВЫ).
- 4) Развитие права и юридической техники в эпоху **post-Modernity** происходит под символическим девизом **«E pluribus unus»** (лат. «единство в многообразии», или постмодернистское «однородное разнообразие»). На фоне глобализации, создания «общего европейского дома» и фрагментации международного права **сближаются национально-правовые системы (конвергенция и гармонизация) и формируется субрегиональное право (интеграционное право и унификация).**

mahalo

sas epharisto poli
DANKSCHEN

toda raba
dhanyawaad

ô chò
köszönöm

TAKK
makasih

AR KUN
asanteni

paldies

go raibh maith agaibh
pilamaya ye
thanks

UA TSAUG
askwali
imena

ありがとう
KAZAARE

aahóow
sipas dikim

GRAZIE

gratiam habeo

xìèxìè

achiu
ck'wálidxw

SABKAA
bayarlalaa

Дзякую вам
ahéhee

MIGWEECH

BARKALLA
გმადლობთ

kiitoksia oikein paljon
Ευχαριστώ πολύ

감사합니다
webale nyo

KIA ORA
wneeweh

هننم
tlazohcamati
ngeyabonga

謝謝

Хвала

ĐAKUJEM
salamat po

teşekkürler
DIOLCH YN FAWR
merisi
agradisiyki

dzięk
ليزج اركش

FALEMINDERIT

ধে ননে বাদ

Спасибо
thank you my friends

shukrīya
קנידן
mahadsanid

OBRIGADA

nitsíniyi'taki

HVALA
qujanaq