The background features a warm orange-to-yellow gradient. It is decorated with numerous overlapping circles of varying sizes and opacities, some appearing as solid colors and others as thin white outlines, creating a bokeh-like effect.

# **ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ ТЕОРИИ РАЗВИТИЯ**

# Культурно-историческая теория развития Л.С. Выготского

- "Развитие ребенка нельзя свести к простому росту и созреванию врожденных качеств.
- В процессе своего развития ребенок "переворужается", изменяет свои самые основные формы приспособления к миру.

Ребенок переживает определенные стадии культурного развития, каждая из которых характеризуется различным отношением ребенка к внешнему миру, различным характером «пользования» объектами и различными формами изобретения и употребления отдельных культурных приемов, будь то какая-либо система, выработанная в процессе развития культуры, или прием, изобретенный в течение роста и приспособления личности.

## **1. фаза натуральных форм поведения (примитивная фаза)**

К любой ситуации ребенок приспосабливается исключительно при посредстве тех естественных натуральных функций, которыми он обладает; мысль о том, что данную задачу он может разрешить более совершенным способом, применяя какие-нибудь приемы, функционально используя стимулы как знаки - эта мысль еще чужда ему.

Чтобы развиваться дальше, он должен перейти от этой натуральной стадии поведения к более сложной: он должен расширить свои естественные возможности, научившись пользоваться орудиями и приемами; из натуральной стадии поведения он должен перейти в культурную.

## **2. фаза наивного отношения к внешним**

культурным операциям, или "**магическая**" **фаза.**, т.е. ребенок выполняет действия с культурными предметами, однако не понимает смысла таких действий.

Далее ребенок осмысливает механизмы действия культурных орудий или знаков и начинает сознательно ими пользоваться

## **3. ребенок отказывается от употребления**

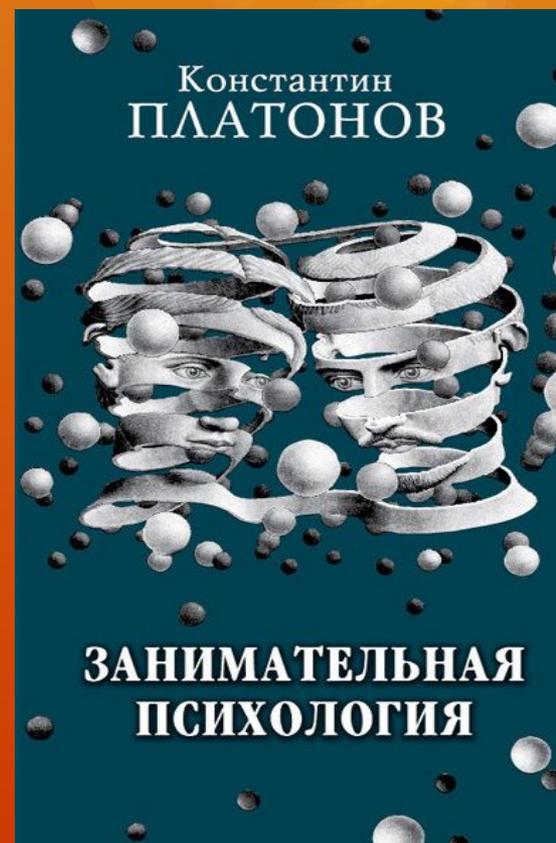
внешних культурных орудий, внутренние приемы заменяют внешние культурные орудия или знаки.

# Структура и развитие личности по К.К. Платонову

## Платонов Константин Константинович (1906 -1984)

- Закончил Харьковский медицинский институт в 1924, доктор психологических наук и доктор медицинских наук, профессор.
- Научная деятельность началась в 20-е г.г.: он работает в Харьковском институте распространения естествознания, затем в Украинском психоневрологическом институте (с 1925); проводит в эти годы свои первые исследования, издает первую книгу - учебное пособие по биологии для педагогических вузов
- С 1950 по 1957 годы Преподавал курс "Психология труда" в Московском государственном университете им. М.В.Ломоносова

Автор более 300 публикаций, переведенных на 21 язык («Человек в полете», «Психология летного труда», «Проблема способностей», «О системе психологии», «Психология религии», «Занимательная психология», «Система психологии и теория отражения», «О системе психологии», «Краткий словарь системы психологических понятий», «Краткий психологический словарь-хрестоматия» и др.)



Элементами психологической структуры личности являются ее психологические свойства и особенности, называемые "чертами личности".



## **1. Биологически обусловленная подструктура (Б >)**

Возрастные, половые свойства психики, врожденные свойства типа нервной системы и темперамента.

## **2. Индивидуальные особенности психических процессов (Б=С)**

Индивидуальные проявления памяти, восприятия, ощущений, мышления, способностей, зависящих как от врожденных факторов, так и от тренировки, развития и совершенствования этих качеств.

## **3. Индивидуальный социальный опыт (Б<С)**

Приобретенные человеком знания, навыки, умения и привычки. Формируется преимущественно в процессе обучения, имеет социальный характер.

## **4. Высший уровень направленность (< С)**

Влечения, желания, интересы, склонности, идеалы, взгляды, убеждения мировоззрение, особенности характера, самооценки. Наиболее социально обусловлена, формируется под влиянием воспитания в обществе, наиболее полно отражает идеологию общности, в которую человек включен.

## **Различие людей между собой многопланово:**

На каждой из подструктур имеются различия убеждений и интересов, опыта и знаний, способностей и умений, темперамента и характера.

Поэтому непросто понять другого человека, непросто избегать несовпадений, противоречий, даже конфликтов с другими людьми.

Чтобы более глубоко понять себя и других, нужны определенные психологические знания в сочетании с наблюдательностью

# Формирование личности в концепции А.Н. Леонтьева

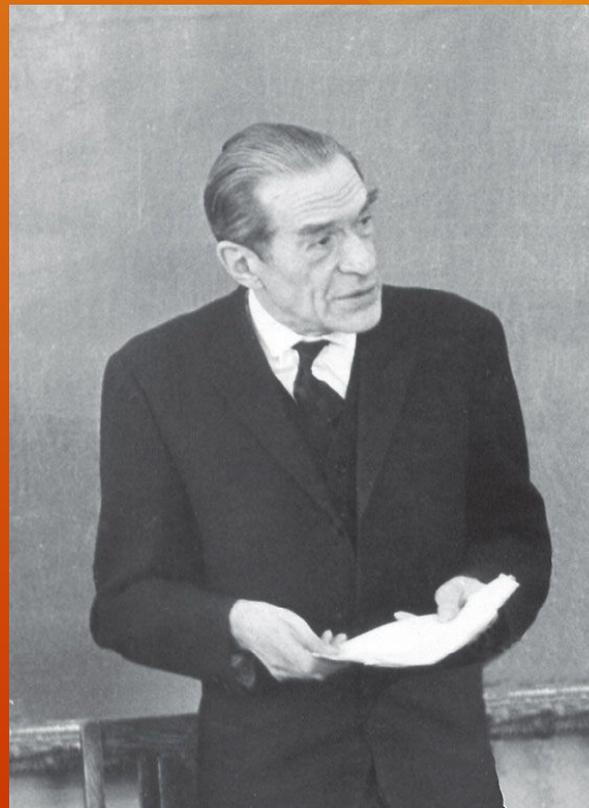
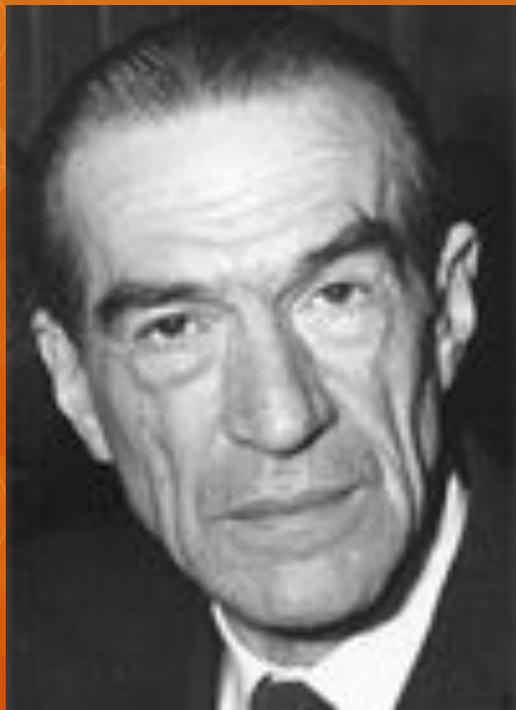
**Личность формируется путем присвоения** индивидом общественно выработанного опыта

Формирование личности отличается от усвоения знаний, умений, тем что в процессе его происходит формирование новых мотивов и потребностей, их преобразование, соподчинение

Новые потребности и мотивы, а также их соподчинения возникают в процессе не усвоения, а **переживания и проживания.**

**Опыт** – это система представлений о нормах и ценностях жизни человека: о его общей направленности, поведении, отношениях к другим людям, к себе, к обществу в целом и т.п.

Алексей Николаевич Леонтьев  
(1903 – 1979)  
основатель теории деятельности



Первый декан факультета психологии Московского государственного университета

С 1925 года А. Н. Леонтьев работал под руководством Выготского над культурно-исторической теорией, конкретнее — над проблемами культурного развития памяти.

Отражающая эти исследования книга «Развитие памяти» издана около 1931 года

Докторская диссертация 1940 года была посвящена развитию психики в филогенезе (книга «Проблемы развития психики»).

А. Н. Леонтьев предложил свою классификацию стадий этого развития:

элементарная сенсорная психика

перцептивная психика

стадия интеллекта

Обосновал критерии анализа психики и сознания.

А.Н. Леонтьев выделил следующие этапы формирования личности:

**Первое рождение (дошкольный возраст)** – установление первых иерархических отношений мотивов, первые подчинения непосредственных побуждений социальным нормам («феномен горькой конфеты»)

**Второе рождение (подростковый возраст)** – появление стремления и способности осознавать свои мотивы, а также проводить активную работу по их подчинению и переподчинению (способность к самоосознанию, саморуководству и самовоспитанию).

Описал механизмы формирования личности, названные им «стихийными», так как субъект, подвергаясь их воздействию, в полной мере не осознает их и сознательно не управляет ими.

### **1. Сдвиг мотива на цель**

Пример: ребенок на первых порах выполняет требуемое действие (цель) ради общения с матерью (мотив). Со временем на это действие «проецируется» все большее количество положительных переживаний, и правильное действие приобретает самостоятельную побудительную силу (становится мотивом).

Тот предмет (**идея, цель**), который **длительно и стойко насыщался положи-тельными эмоциями, превращается в самостоятельный мотив** (цель приобретает статус мотива).

## **2. Идентификация**

Передача личностного опыта косвенно – через личный пример, «заражение», подражание.

## **3. Принятие и освоение социальных ролей**

Принятие новых социальных позиций и социальных ролей. Социальная позиция – функциональное место, которое может занять человек по отношению к другим людям. Она характеризуется прежде всего совокупностью прав и обязанностей. Социальная роль – совокупность действий, которую ожидают от человека окружающие.

## ЭФФЕКТ «ГОРЬКОЙ КОНФЕТЫ»

В некоторых случаях исследователи были удивлены тем, что иногда малыши с легкостью могут решать сложные задачи, которые не под силу детям 6-10 лет. Поэтому группа исследователей поставила себе цель разработать метод определения интеллекта и объяснить эту неоднозначность.

Была проведена значительная экспериментальная работа и большое количество тестов психологических.

Особенно интересные результаты получил В.И. Аснин, которые сегодня известны как исследования феномена «горькой конфеты».

**Аснин Владимир Ильич** (1904, Кременчуг, 1956, Харьков) — советский и украинский психолог, последователь Выготского и представитель Харьковской школы психологии.

Защитил кандидатскую диссертацию в 1936. С 1933 работал преподавателем психологии Харьковского педагогического института, где с 1944 по 1950 руководил кафедрой психологии.



Рис. 20. Харьковские психологи. Конец 40-х  
Слева направо: П.И.Зинченко, О.М.Концевая, Е.В. Гордон, В.И. Аснин(?),  
Д.М. Дубовис-Арановская

## НАУЧНЫЙ ВКЛАД

В 1930-е гг. в сотрудничестве с А. Н. Леонтьевым, А. В. Запорожцем, П. И. Зинченко, П. Я. Гальпериним и другими представителями Харьковской школы психологии разрабатывал основы психологической теории деятельности. К этому периоду относятся его работы по развитию языковых значений и мышления (в соавторстве с Запорожцем), переносу действия и формированию двигательных навыков (в том числе в соавторстве с Леонтьевым) и методологии эмпирического психологического исследования.

В послевоенный период работал над вопросами формирования воли, дисциплинированном поведении учащихся и мотивах деятельности человека. В 1955 году на Украине вышел учебник по психологии, где глава о воле и мотивах деятельности написана Асниным. Работа над монографией на материале исследований формирования дисциплинированности учащихся не была окончена.

**В. И. Аснин** доказал, что успешность процесса решения задачи зависит не столько от объективного содержания последнего, а, прежде всего, от мотива, или того смысла, который ставит задачу для ребенка.

В исследовании принимали участие 40 детей в возрасте от 2,5 до 12 лет.

Для того, чтобы выяснить мотив деятельности ребенка, В. И. Аснин использовал методику «парного» эксперимента.

Исследователь находился в специальной комнате для наблюдения, которая была отделена от экспериментальной комнаты односторонним зеркалом. В экспериментальную комнату был проведен микрофон, поэтому исследователь мог видеть и слышать детей, а они его — нет.

В нужный момент в комнату входил еще один ребенок, который, комментируя действия испытуемого (сверстника), заставлял его проявить свой реальный мотив.

Дети должны выполнять такое задание: достать предмет (игрушку или конфету), который лежит посередине стола, обнесенного невысоким бортиком. Дотянуться до него непосредственно рукой невозможно, для этого нужно воспользоваться палочкой, которая лежит здесь же на виду.

Инструкция ребенку не запрещает воспользоваться палочкой, но и не определяет эту возможность. Ребенку говорят: «Достань, как хочешь, как умеешь. Можно делать все, что угодно».

Большинство детей в возрасте от 7 до 12 лет не смогли выполнить эту простую задачу. 10-летние действовали таким образом. Ребенок пытается достать предмет, тянется рукой, обходит стол, подсакивает, ложится грудью, снова тянет руку. Даже когда некоторые дети вдруг затрагивали палочку, они клали ее на место и продолжали упорно свои попытки в течение 20 минут.

Подавляющее большинство детей не использовали палочку, не смогли выполнить задание.

Дети были смущены и уходили из экспериментальной комнаты, уклоняясь от обсуждения ситуации с исследователем.

Однако дети 3-6 лет сразу же брали палку и доставали предмет. Понятно, что старшие дети имеют для этого необходимые навыки, а не соответствующую мотивацию, поскольку пытались на протяжении 15-20 минут достать предмет.

О чем свидетельствует и как можно объяснить феномен «горькой конфеты»? Исследование демонстрирует, что у ребенка существует необходимость (внутренняя потребность) оправдать свое право на получение предмета усилиями, которых он мог бы и избежать.

**Вывод очевиден:** дело не в понимании задачи и ситуации в целом. Можно сказать, что это вопрос не разума, а совести. Сознание ребенка характеризуется не со стороны «функций» и не определяется теми значениями, которые имеют для него цель, условия действия, требования экспериментатора. Объяснить поведение ребенка можно эмоциями и особенностями мотивов деятельности, а именно мотивами и определяется смысл выполняемой задачи, экспериментальной ситуации. В более общем плане исследования свидетельствует о зависимости интеллектуальных процессов от мотивации деятельности.