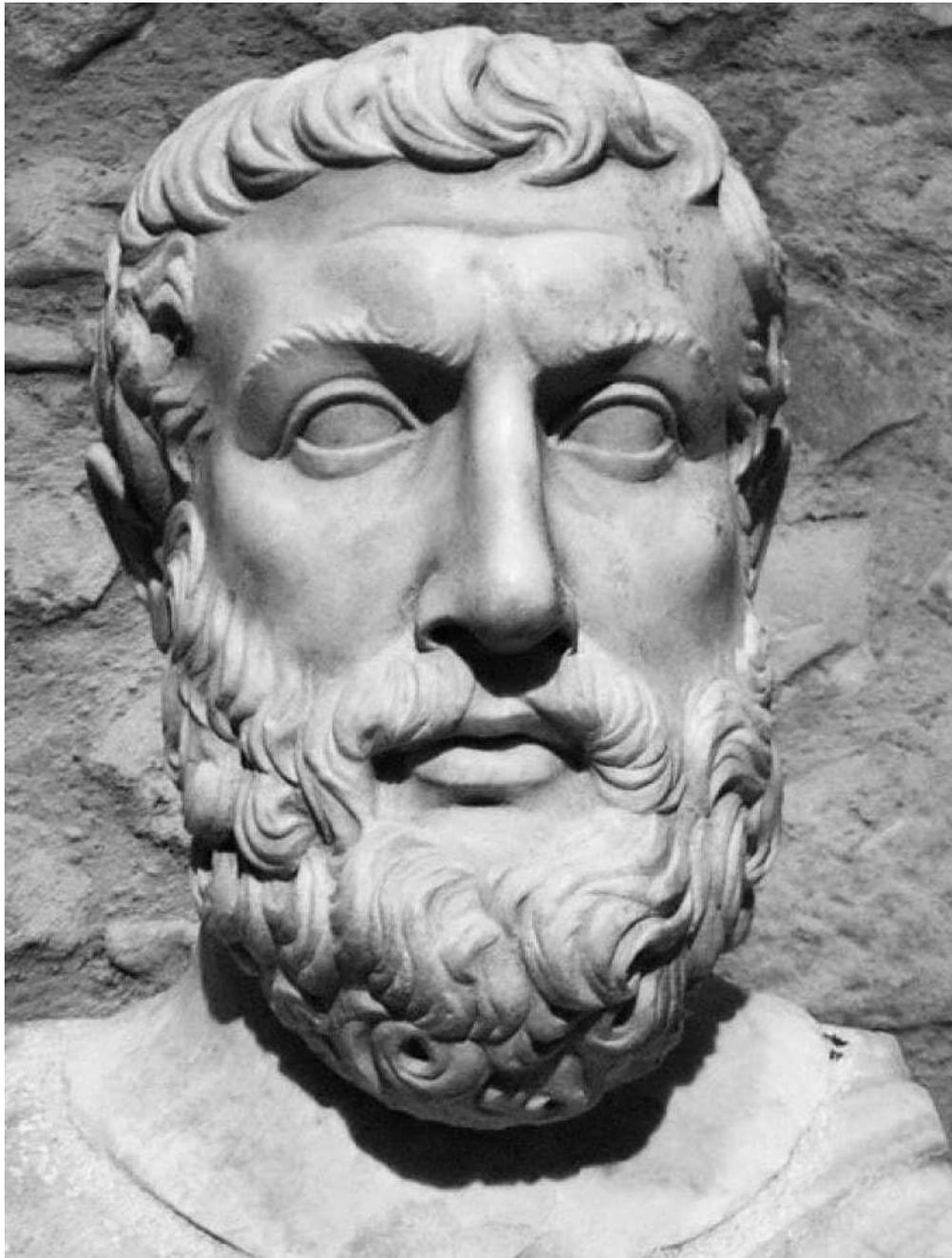


**Бытие. Онтология и
метафизика. Тайм
менеджмент**



Парменид

Пармени́д-древнегреческий философ, главный представитель Элейской школы.

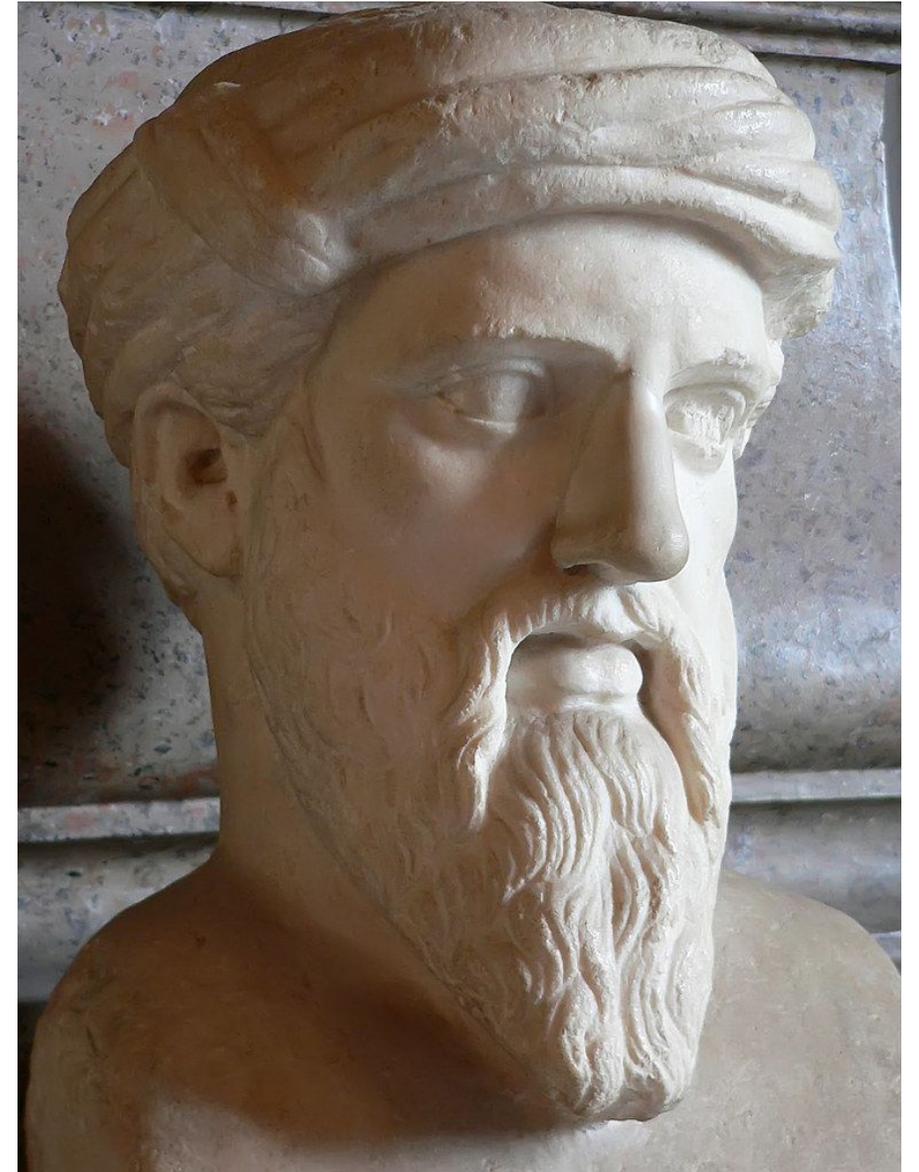
Парменид происходил из знатной и богатой семьи; был также законодателем Элеи (по свидетельству Спевсиппа), где его чтили как высоконравственного человека

Греки не были склонны к умеренности ни в своих теориях, ни в своей практике. **Гераклит** утверждал, что все изменяется. **Парменид** возразил, что ничего не изменяется. **Парменид** был уроженцем **Элей**, что в **Южной Италии**; расцвет его деятельности приходится на первую половину **V** века до н. э. Согласно **Платону**, **Сократ** в своей молодости (как говорят, около 450 года до н. э.) беседовал с **Парменидом**, в то время глубоким стариком, и многое почерпнул из этой беседы.

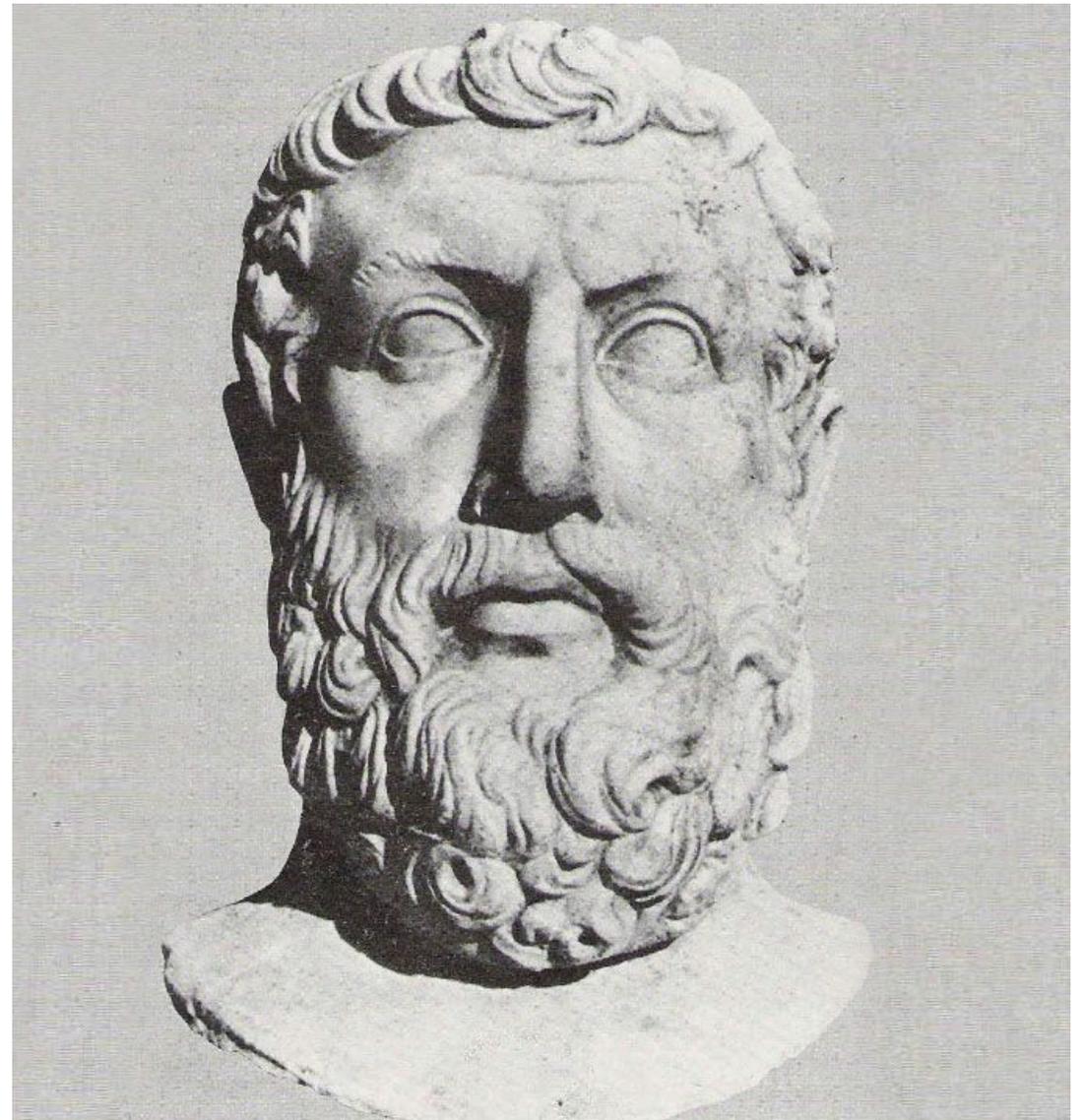
Пифагор

Парменид находился под влиянием **Пифагора**, но о силе этого влияния можно только предполагать.

Историческое значение **Парменида** состояло в том, что он изобрел форму метафизической аргументации, которая в том или ином виде может быть обнаружена у большинства последующих метафизиков, включая **Гегеля**.



Часто говорят, что **Парменид** изобрел логику, но в действительности он изобрел метафизику, основанную на логике.



Парменид

Учение **Парменида** изложено в его поэме «**О природе**». Он считает чувства обманчивыми и рассматривает множество чувственных вещей как простую иллюзию.

Единственное истинное бытие – бесконечное и неделимое «**Единое**». Оно не является, как у **Гераклита**, единством противоположностей, поскольку никаких противоположностей нет.

Парменид



Например, он, вероятно, думал, что «холод» означает только «не горячее», что «темное» означает только «не светлое». «Единое» понималось **Парменидом** не так, как мы понимаем **Бога**; он, по видимому, мыслил его материальным и протяженным, ибо он говорит о нем как о шаре. Но Единое не может быть разделено, потому что оно в своей целостности находится всюду.

Парменид делит свое учение на две части, которые он соответственно называет «**путь истины**» и «**путь мнения**». Нам нет необходимости касаться последнего. Наиболее существенное, что сохранилось из его учения о «пути истины», состоит в следующем:

Одно, непрерывное...

Как и откуда оно выросло? Из не сущего [«того, чего нет»]?

Этого я не разрешу

Тебе высказывать или мыслить, ибо нельзя ни высказать,
ни помыслить:

«Не есть»...

<...>

Каким образом то, что есть [~сущее сейчас], могло бы быть потом?

Каким образом оно могло бы быть в прошлом

[или: «стать»]?

Если оно «было» [или: «стало»], то оно не есть, равно как
если ему [лишь] некогда предстоит быть.

Так рождение угасло и гибель пропала без вести.

<...>

Одно и то же – мышление и то, о чем мысль,

Ибо без сущего, о котором она высказана.

Тебе не найти мышления. Ибо нет и не будет ничего,

Кроме сущего...

Заключение

В этом своем значении она была и остается в течение более двух тысяч лет одним из главных понятий философии, психологии, физики и теологии. Теперь же я **ПРОСТО** хочу заметить, что это понятие было введено, чтобы отдать должное аргументам Парменида и в то же время не противоречить очевидным фактам.

Список источников

<https://stihi.ru/2020/12/04/6505>

<https://24smi.org/celebrity/photo/4884-pifagor/74772/>

<https://probaway.wordpress.com/category/philosophers-squared/page/16/>