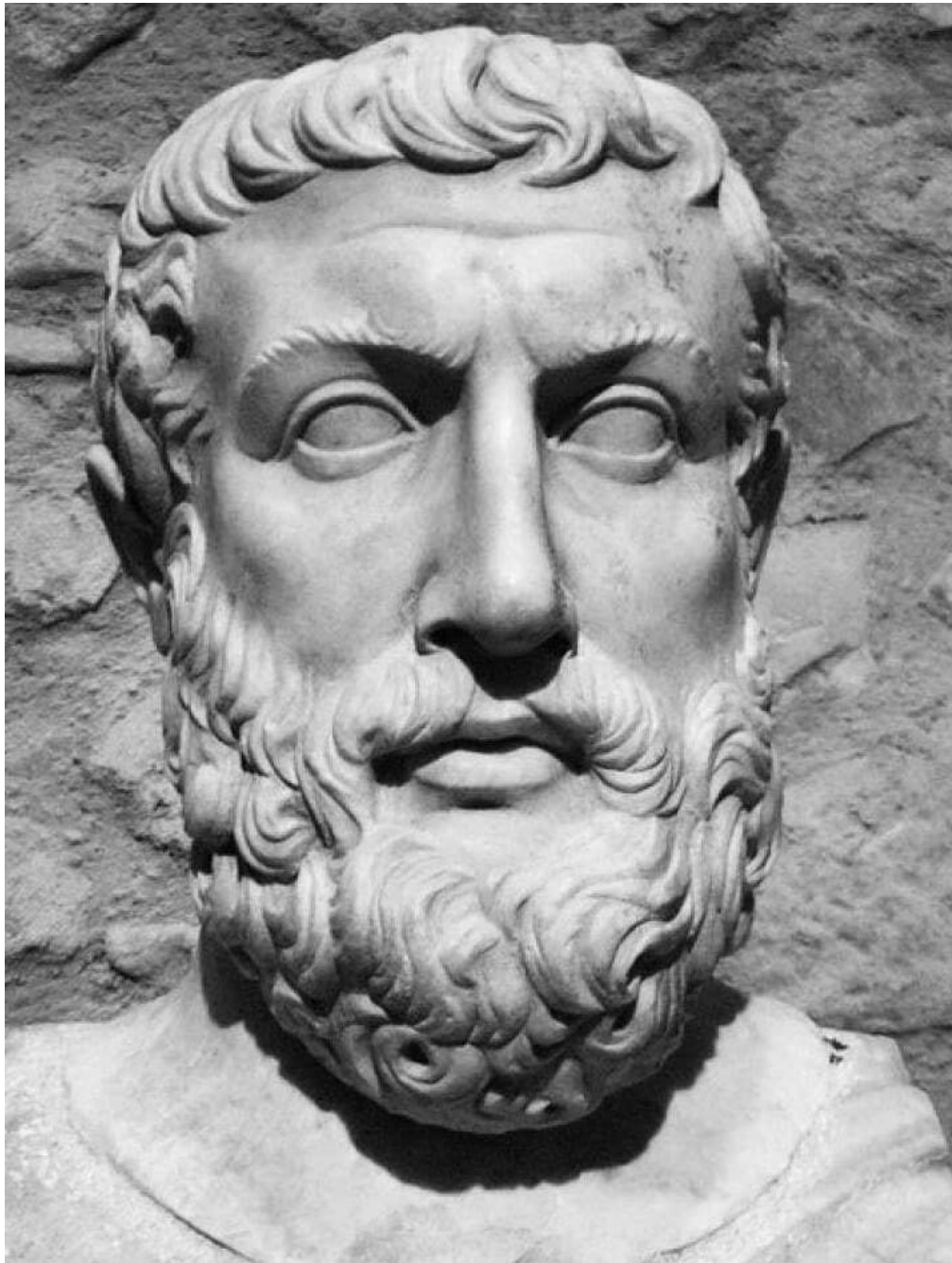


**Бытие. Онтология и
метафизика. Тайм
менеджмент**



Парменид

Пармени́д-древнегреческий философ, главный представитель Элейской школы.

Парменид происходил из знатной и богатой семьи; был также законодателем Элеи (по свидетельству Спевсиппа), где его чтили как высоконравственного человека

Греки не были склонны к умеренности ни в своих теориях, ни в своей практике. **Гераклит** утверждал, что все изменяется. **Парменид** возразил, что ничего не изменяется. **Парменид** был уроженцем **Элей**, что в **Южной Италии**; расцвет его деятельности приходится на первую половину **V** века до н. э. Согласно **Платону**, **Сократ** в своей молодости (как говорят, около 450 года до н. э.) беседовал с **Парменидом**, в то время глубоким стариком, и многое почерпнул из этой беседы.

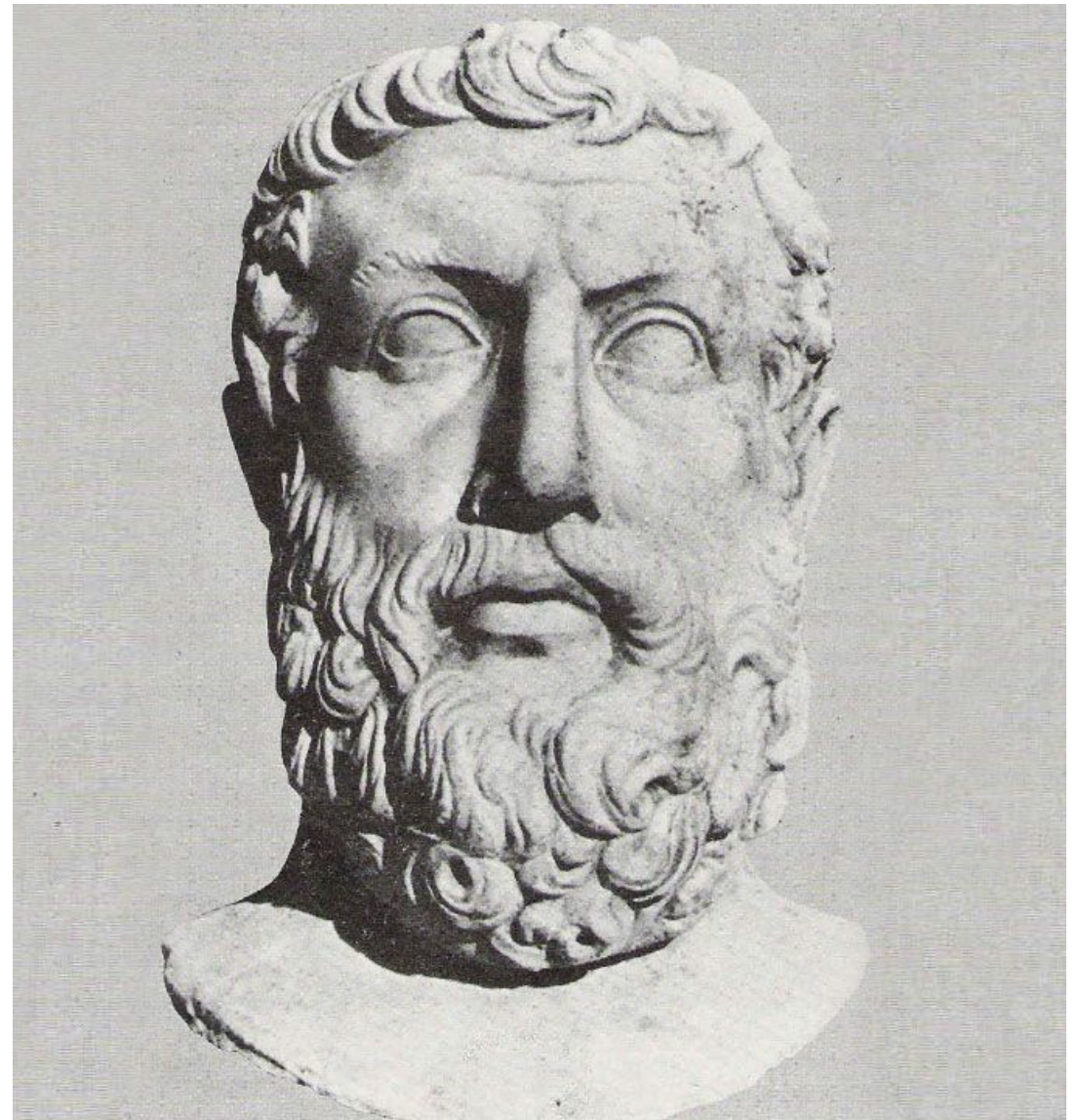
Пифагор

Парменид находился под влиянием **Пифагора**, но о силе этого влияния можно только предполагать.

Историческое значение **Парменида** состояло в том, что он изобрел форму метафизической аргументации, которая в том или ином виде может быть обнаружена у большинства последующих метафизиков, включая **Гегеля**.



Часто говорят, что **Парменид** изобрел логику, но в действительности он изобрел метафизику, основанную на логике.



Парменид

Учение **Парменида** изложено в его поэме «**О природе**». Он считает чувства обманчивыми и рассматривает множество чувственных вещей как простую иллюзию.

Единственное истинное бытие – бесконечное и неделимое «**Единое**». Оно не является, как у **Гераклита**, единством противоположностей, поскольку никаких противоположностей нет.

Парменид



Например, он, вероятно, думал, что «холод» означает только «не горячее», что «темное» означает только «не светлое». «Единое» понималось Парменидом не так, как мы понимаем Бога; он, по видимому, мыслил его материальным и протяженным, ибо он говорит о нем как о шаре. Но Единое не может быть разделено, потому что оно в своей целостности находится всюду.

Парменид делит свое учение на две части, которые он соответственно называет **«путь истины»** и **«путь мнения»**. Нам нет необходимости касаться последнего. Наиболее существенное, что сохранилось из его учения о **«пути истины»**, состоит в следующем:

Одно, непрерывное...

Как и откуда оно выросло? Из не сущего [«того, чего нет»]?

Этого я не разрешу

Тебе высказывать или мыслить, ибо нельзя ни высказать,
ни помыслить:

«Не есть»...

<...>

Каким образом то, что есть [~сущее сейчас], могло бы быть потом?

Каким образом оно могло бы быть в прошлом

[или: «стать»]?

Если оно «было» [или: «стало»], то оно не есть, равно как
если ему [лишь] некогда предстоит быть.

Так рождение угасло и гибель пропала без вести.

<...>

Одно и то же – мышление и то, о чем мысль,

Ибо без сущего, о котором она высказана.

Тебе не найти мышления. Ибо нет и не будет ничего,

Кроме сущего...

Заключение

В этом своем значении она была и остается в течение более двух тысяч лет одним из главных понятий философии, психологии, физики и теологии. Теперь же я **ПРОСТО** хочу заметить, что это понятие было введено, чтобы отдать должное аргументам Парменида и в то же время не противоречить очевидным фактам.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

<https://stihi.ru/2020/12/04/6505>

<https://24smi.org/celebrity/photo/4884-pifagor/74772/>

<https://probaway.wordpress.com/category/philosophers-squared/page/16/>