

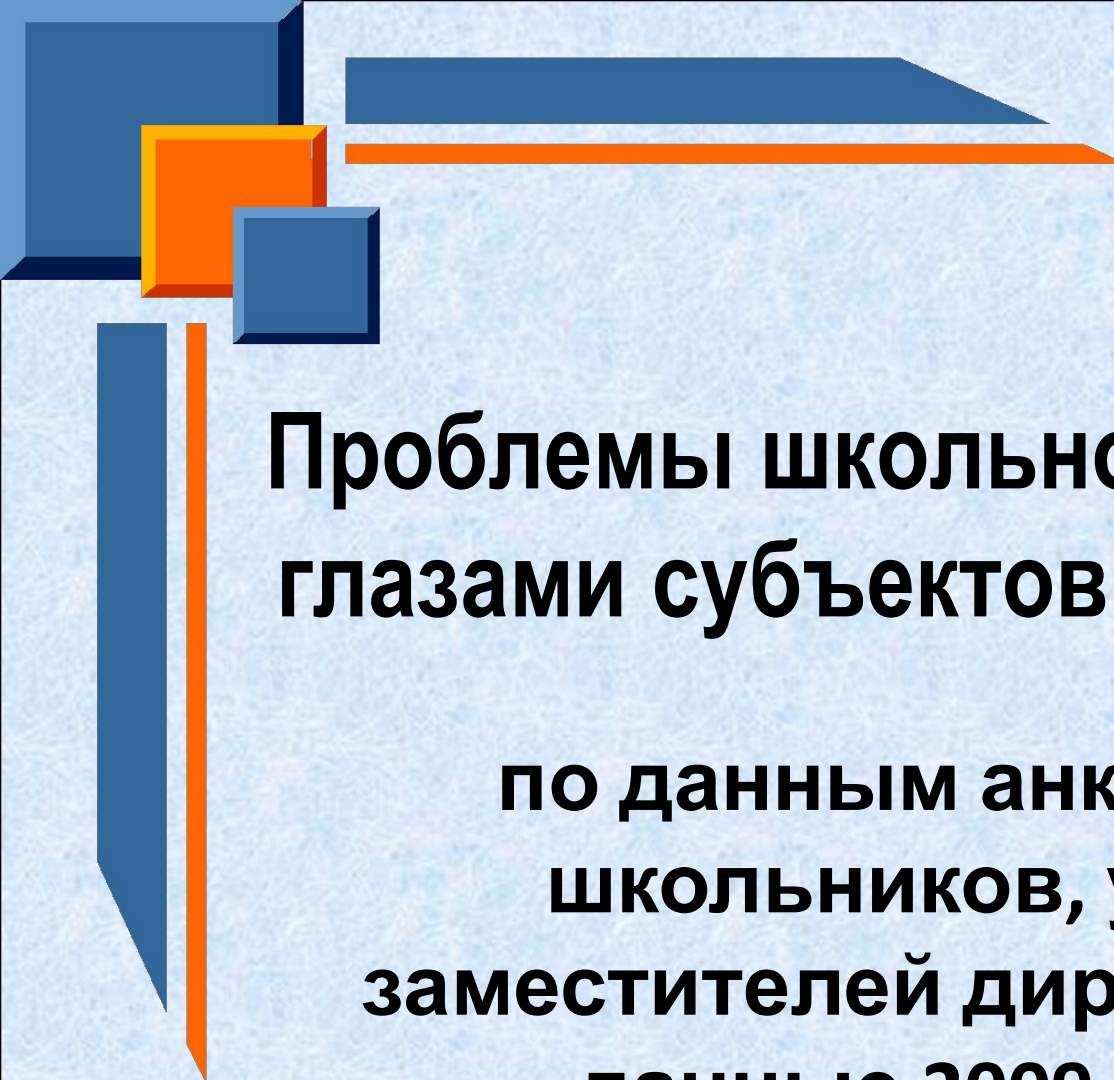


# **«Компетентностно-деятельностный подход в профессиональном развитии учителя»**

**Наталья Львовна Галеева**

*профессор МПГУ, к.б.н, доцент,  
Почетный работник среднего общего образования,  
«Учитель года Москвы – 2003»,  
научный руководитель экспериментальных площадок  
МПГУ Москвы и России*





# **Проблемы школьного образования глазами субъектов его реализации)**

**по данным анкетирования  
школьников, учителей и  
заместителей директоров школ /  
данные 2009 - 2011 года**

- 1387 респондентов**
- 37 субъектов федерации**

# Содержание образования глазами выпускников школ почти 5000 ДЕТЕЙ ИЗ 37 СУБЪЕКТОВ ФЕДЕРАЦИИ!!

**наука**

**ЖИЗНЬ**

**школьный  
предмет**

**жизнь и наука (соединяют от 80% до 95 %  
детей)**

**наука и школьный предмет  
(соединяют практически все дети -  
более 95 %)**

**жизнь и школьный предмет  
(соединяют конструктивно  
от 6% до 11% детей ...)**

2010,  
март,  
педкласс  
ы

«Образование оказывает серьезное влияние на социально-экономическое, социально-культурное развитие государства, его позиции в мире, его целостность и национальную безопасность».

	социально-экономическое развитие	социально-культурное развитие	целостность и национальная безопасность	позиции в мире
Математика				
Физика				
Химия				
Биология				
Русский язык				
Литература				
История				

**«Вместе с классом вы собрали и сдали больше всех макулатуры.**

**Большую часть денег вы перевели на счет дома для престарелых, а немного денег оставили, чтобы отпраздновать такое событие.**

**Тебе дали эти деньги и сказали, чтобы ты купил на все деньги пиццу.**

**В магазине оказалось два вида пиццы одинакового сорта:**

- 10 см в диаметре стоит 10 рублей,**
- 20 см в диаметре стоит 20 рублей.**

**Какую пиццу ты будешь покупать?**

***В целях повышения качества образовательной деятельности требуется провести кардинальные изменения подходов к управлению качеством деятельности каждого члена педагогического коллектива:***

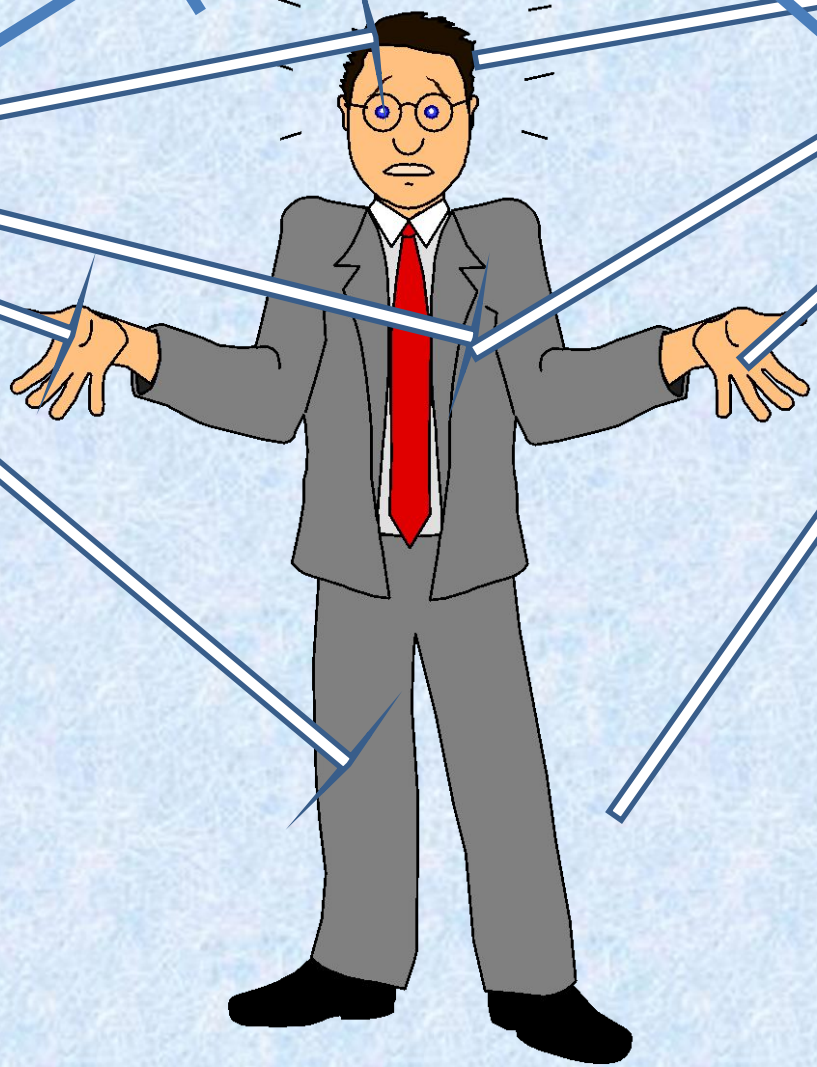
**1. Использовать компетентностно-деятельностный подход**

**2. Анализировать причины недостатков в работе каждого педагогического работника «снизу вверх», т.е. от ученика – к учителю, от учителя – к завучу**

**3. Внести организационные и качественные изменения в обучение всех субъектов образовательного процесса**

КОМПЕТЕНЦИЯ

КОМПЕТЕНТНОСТЬ



# *Чем компетентностный подход отличается от традиционного, ЗУНовского?*

Компетентностный подход:  
в результате обучения –

## **ЗУНовский подход:**

В результате  
обучения –

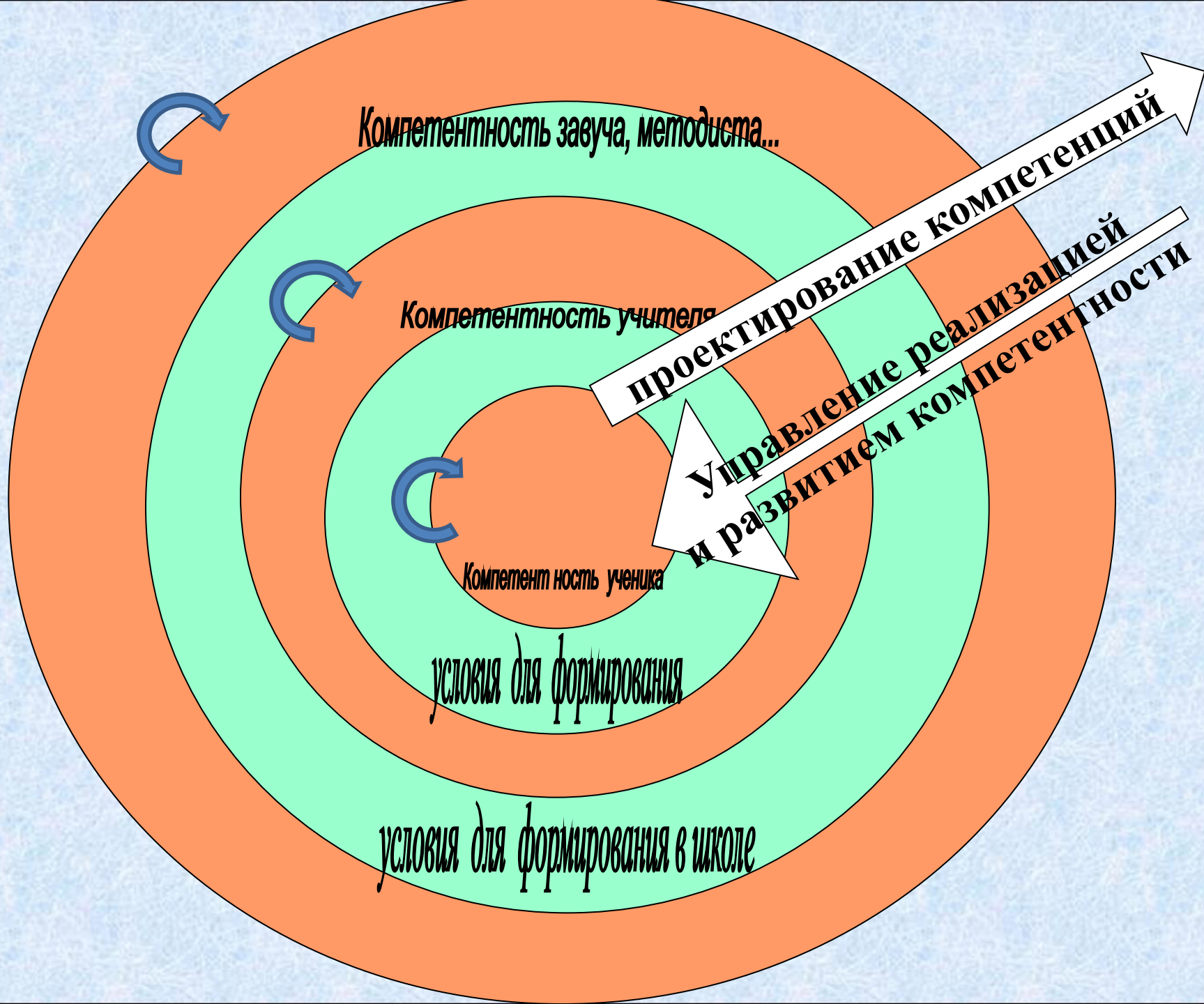
Знания,  
умения,  
навыки  
*по предмету*

1. Знания, умения, навыки *по предмету*, соотнесенные с практикой реальной жизни уже в процессе обучения

2. Над- и метапредметные знания, умения, навыки, обеспечивающие качество процессов саморазвития, самопознания и самообучения на всю жизнь.

3. *Отношение к приобретенным знаниям и к самому процессу их приобретения*





**Закон об  
образовании**

**Федеральный  
государствен  
ный  
образовательн  
ый стандарт**

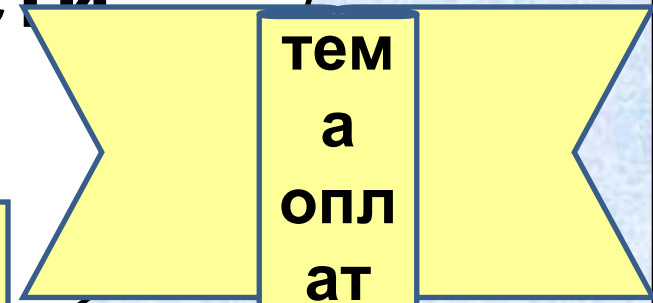
**Наша  
новая  
школа**

**Пространство  
реализации  
профессиональ  
ной  
компетентности  
учителя**

**Законы об  
обучении  
детей с  
ОВЗ**

**Квалифика  
ционный  
справочник**

**Но  
вая  
сис  
тем  
а  
опл  
ат  
ы  
тру  
да**



## Учитель

### Должностные обязанности.

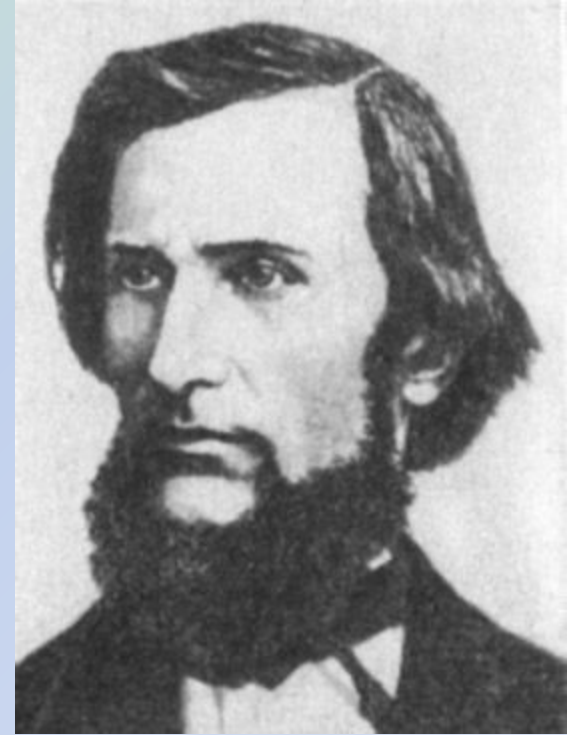
Осуществляет обучение и воспитание обучающихся с учетом их психолого-физиологических особенностей и специфики преподаваемого предмета,

способствует формированию общей культуры личности, социализации, осознанного выбора и освоения образовательных программ, используя разнообразные формы, приемы, методы и средства обучения,

в том числе по индивидуальным учебным планам, ускоренным курсам в рамках федеральных государственных образовательных стандартов,

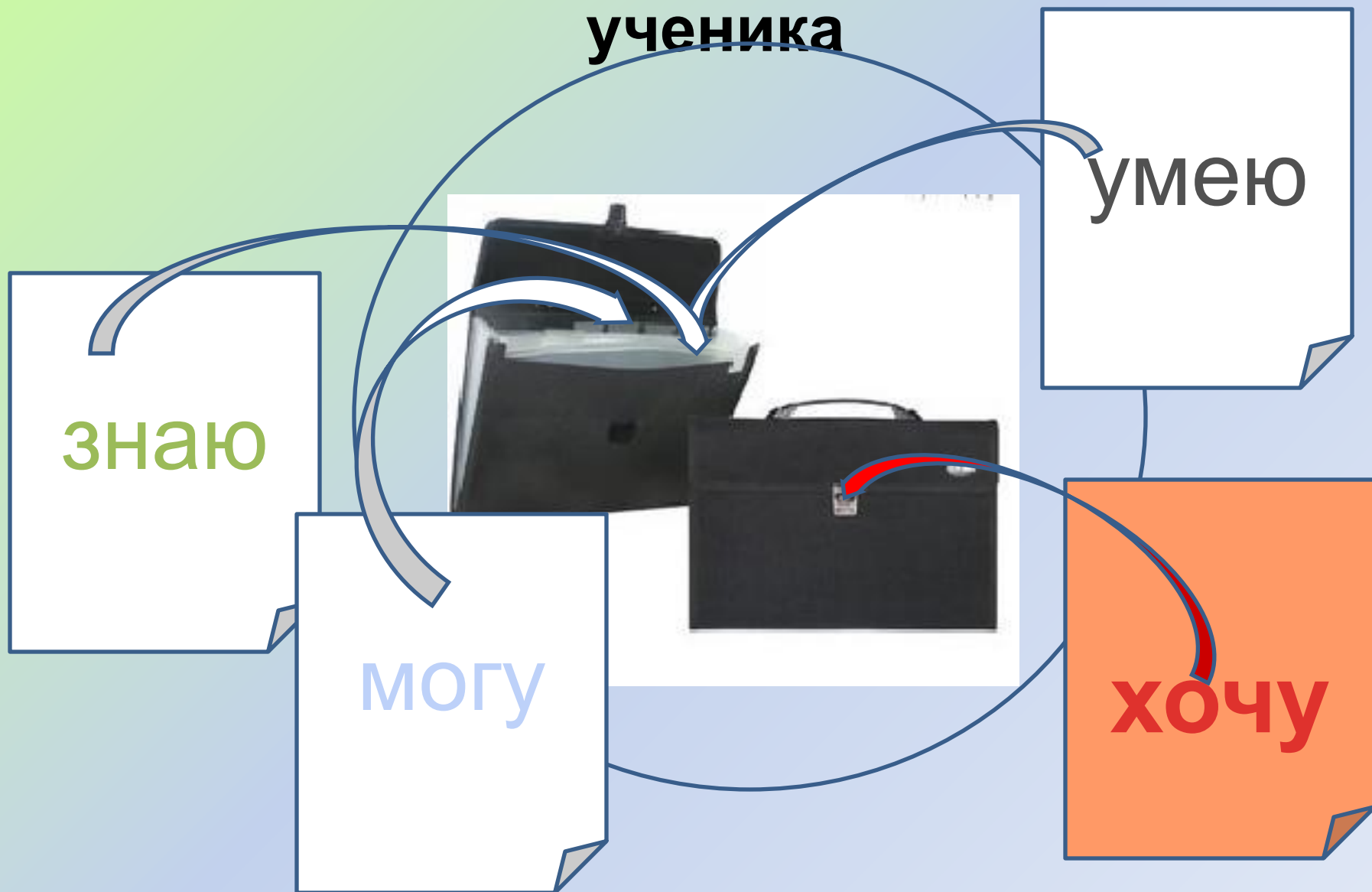
... современные образовательные технологии, включая информационные, а также цифровые образовательные ресурсы.

***«Мы не говорим педагогам,  
поступайте так или иначе;  
мы говорим им: изучайте законы  
тех психологических явлений,  
которыми вы хотите управлять,  
и поступайте, соображаясь с  
этими законами и теми  
обстоятельствами, в которых вы  
хотите их приложить»***



**К.Д.Ушинский Человек как предмет воспитания //  
Собр. Соч. в 11 т.- М., 1949. – Т.8.С.55**

# Праксеологическая модель внутренних ресурсов учебного успеха ученика



# Ресурсы реализации требований ФГОС к образовательным результатам

ученика

учителя

Компетентность учителя

Содержание  
предмета

Стиль и  
способы  
педагогическо  
й  
коммуникации

Методики  
технологии  
обучения

Формы и  
виды  
учебной  
деятельности  
ученика

Материально  
-техническое  
оснащение



# Компетентность учителя определяется

умением учителя управлять  
процессом «перевода»

дидактического потенциала  
внешних ресурсов

в фактор роста внутренних  
ресурсов ученика

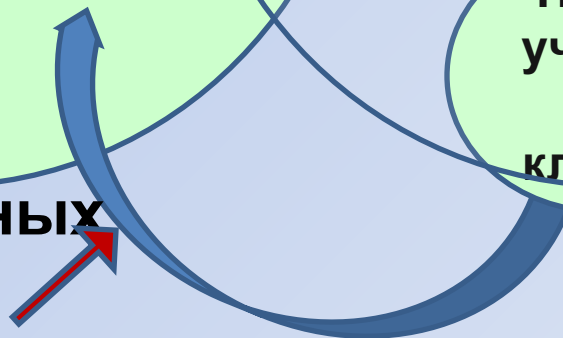
**Пространство  
договорных  
отношений**

**ПРУФ ученика 11  
класса**

**ПРОСТРАНСТВО  
РЕАЛИЗАЦИИ  
УПРАВЛЕНЧЕСК  
ИХ ФУНКЦИЙ  
(ПРУФ) УЧИТЕЛЯ**

**ПРУФ  
ученик  
а 1  
класса**

**Развитие регулятивных  
УУД по ФГОС**







**Высокий уровень реализации управленческих функций  
«я знаю, зачем, могу корректировать цели ... от условий, выбрать  
наиболее эффективные способы обучения, при дефиците ресурсов – создаю  
собственные, могу управлять в ситуации неопределенности»)**

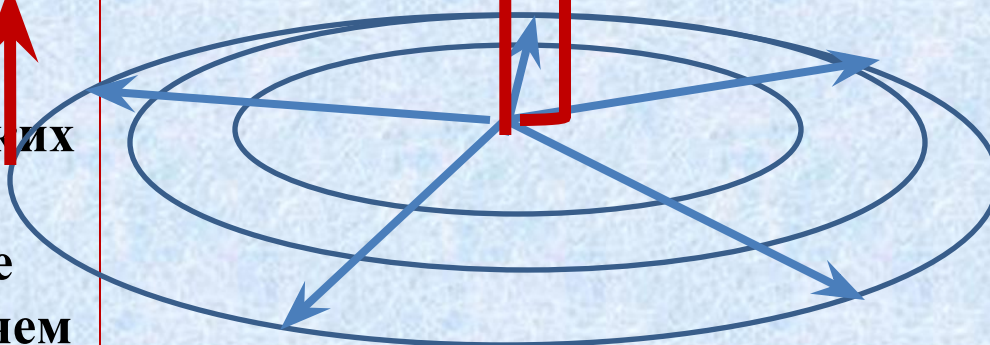
*Стратегическое, опережающее  
управление*

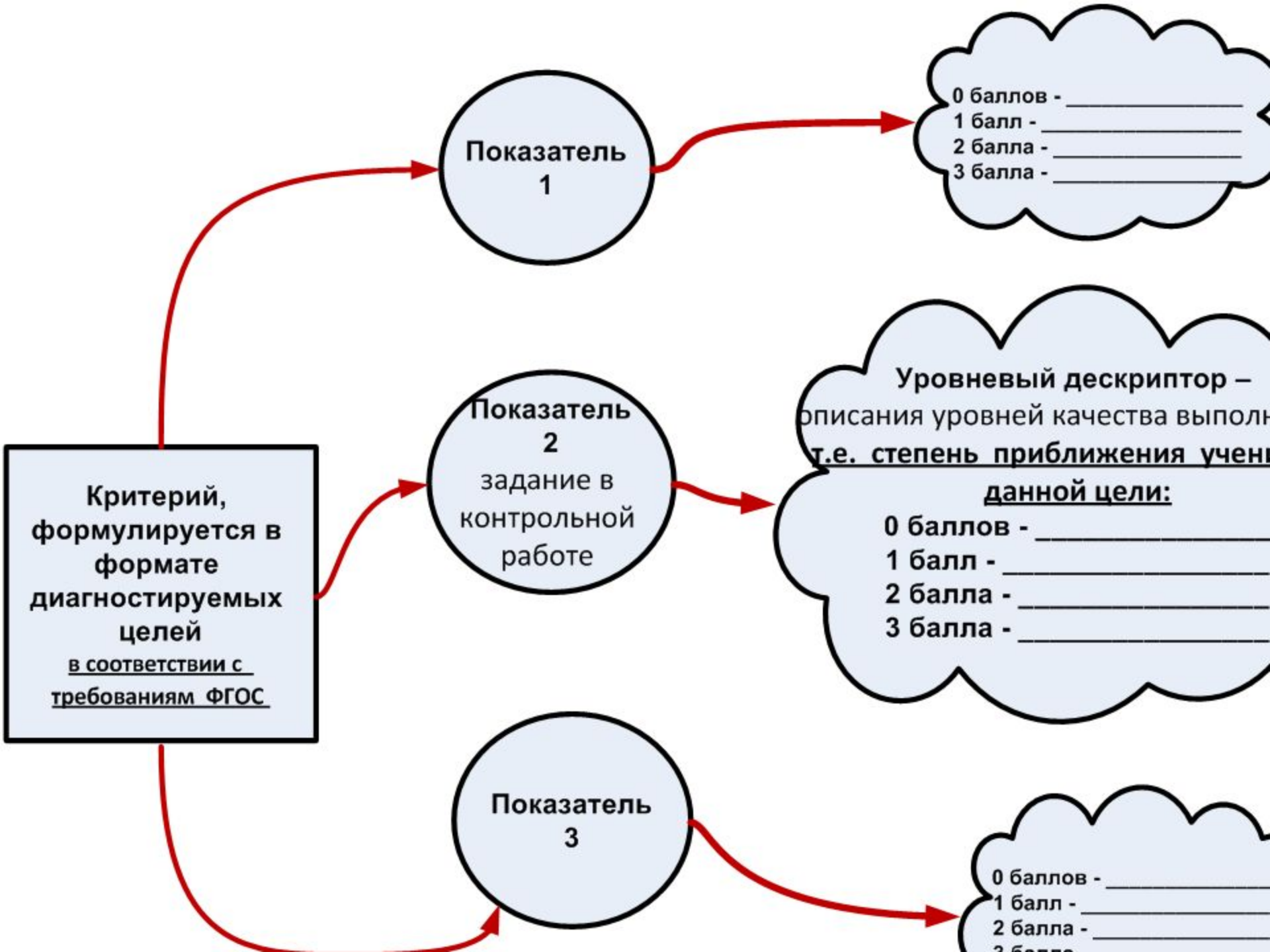
**Базовый,  
репродуктив-  
ный уровень  
реализации  
компетенций  
(низкий  
уровень  
реализации  
управленческих  
функций –  
«скажите мне  
как, что и зачем  
и я сделаю»)**

**Продуктивный  
уровень  
(достаточный  
уровень  
реализации  
управленческих  
функций «я знаю  
много способов,  
скажите мне  
критерии  
выбора»)**

*Ситуативное  
управление*

*Ситуативное и  
тактическое  
управление*





**Критерий,  
формулируется в  
формате  
диагностируемых  
целей**  
в соответствии с  
требованиям ФГОС

**Показатель  
1**

0 баллов - \_\_\_\_\_  
1 балл - \_\_\_\_\_  
2 балла - \_\_\_\_\_  
3 балла - \_\_\_\_\_

**Показатель  
2**  
задание в  
контрольной  
работе

**Уровневый дескриптор –  
описание уровней качества выполн  
т.е. степень приближения учени  
данной цели:**  
0 баллов - \_\_\_\_\_  
1 балл - \_\_\_\_\_  
2 балла - \_\_\_\_\_  
3 балла - \_\_\_\_\_

**Показатель  
3**

0 баллов - \_\_\_\_\_  
1 балл - \_\_\_\_\_  
2 балла - \_\_\_\_\_  
3 балла - \_\_\_\_\_

**1.**  
**Предметные  
знания  
(фактология)**

**2.**  
**Познавательные  
ууд**

**3.**  
**Коммуникативные  
ууд**

**4.**  
**Регулятивные  
ууд с  
компетентност-  
ными  
задачами**

**КОНТРОЛЬНЫЕ  
РАБОТЫ ПО УЧЕБНОЙ  
ТЕМЕ В ФОРМАТЕ  
ФГОС**

# Дневник индивидуального прогресса обучающегося

<b>№№ тем</b>	<b>Название темы</b>	<b>Знание /понимание</b>	<b>Познавательные УУД</b>	<b>Коммуникативные УУД</b>	<b>Регулятивные УУД</b>
<b>1.</b>	<b>Тема № 1.</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
<b>2.</b>	<b>Тема № 2.</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
<b>3.</b>	<b>Тема № 3.</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>4.</b>	<b>Тема № 4.</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>4</b>



**Разные  
ученики,  
каждый – со  
своим  
стилем  
учебно-  
познава-  
тельной  
деятель-  
ности**

**Разные  
формы учебной  
работы,  
требующие  
от ученика**

**использования**

**разных  
учебно-  
познавательных  
«инструментов»**



# Критериальное оценивание как ресурс управления качеством

- понимаю смысл критериев и показателей каждого критерия (обученность, обучаемость, воспитанность, социализированность) ~73%
- умею педагогическими методами определить уровень каждого показателя у своих учащихся 26,5%
- умею проектировать образовательный процесс по моему предмету на основании конкретных показателей ~9% (практически все - учителя КРО)

# Критериальное оценивание как ресурс внедрения НСОТ

- понимаю смысл критериев и показателей каждого критерия качества моей работы (качество результатов, качество процесса) 36,6%
- проектирую на основании таких критериев собственную траекторию профессионального развития 31,7%
- **принимаю механизмы и критерии оценки качества моей работы, введенные в моей школе (ВШК, НСОТ)** 17,1%

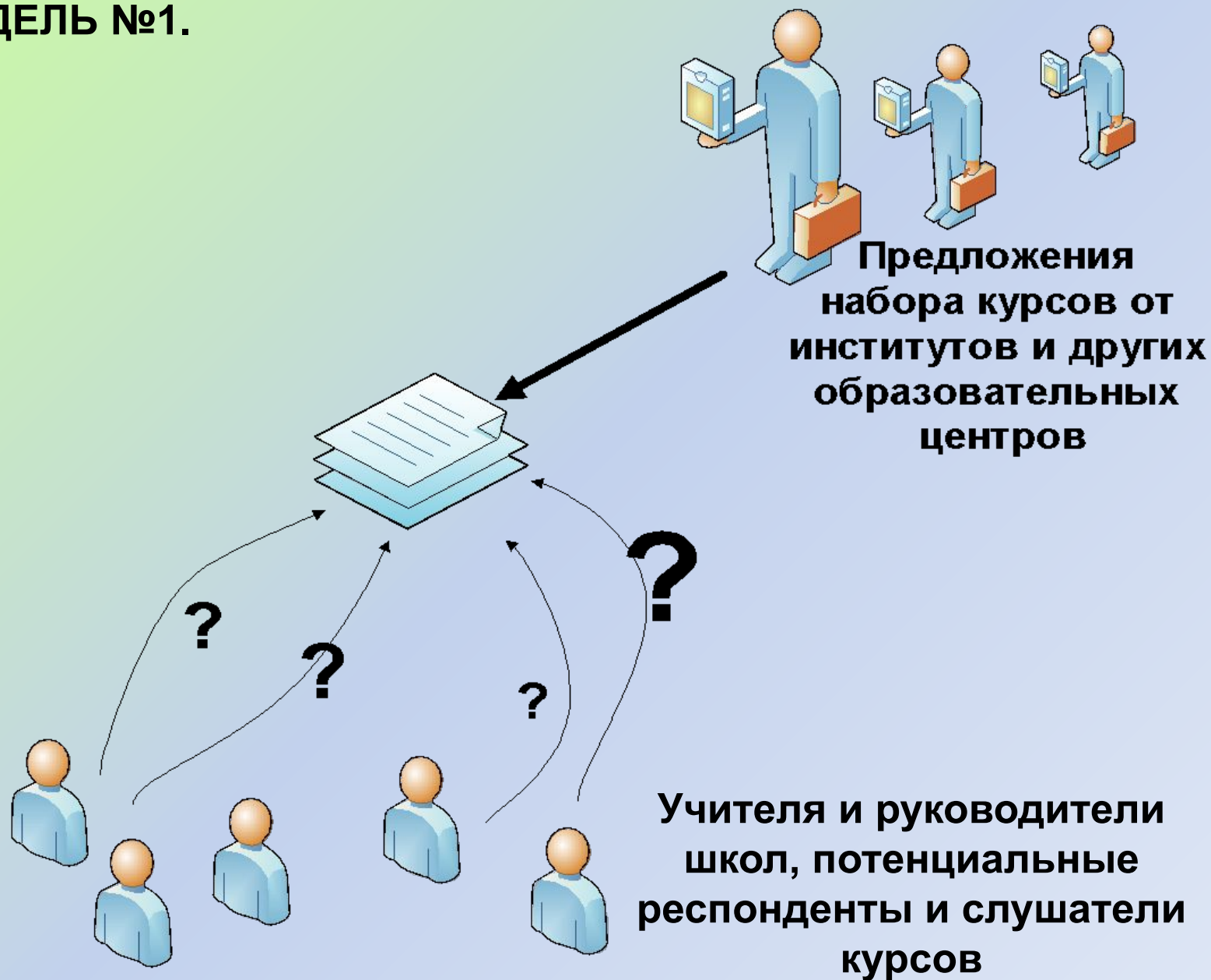


Использование  
компетентностно-деятельностного  
подхода позволяет  
организационно и качественно  
изменить формы обучения  
педагогов, основываясь  
на проектировании  
индивидуальных траекторий  
профессионального развития

# ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ МОДЕЛИ

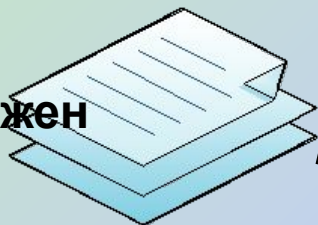
СИСТЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ

# МОДЕЛЬ №1.

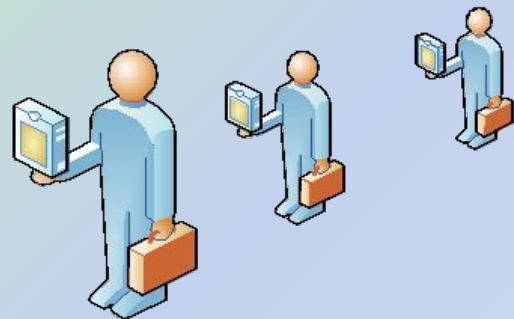


# МОДЕЛЬ № 2.

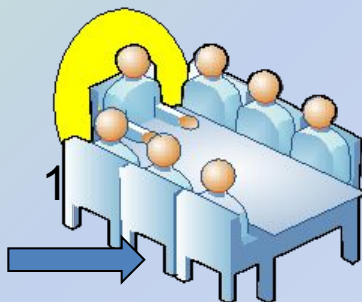
**Условие 1: каждый курс в предложенном наборе должен быть охарактеризован в соответствии с развиваемыми компетенциями**



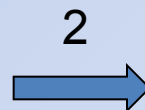
**Условие 2: разнообразие курсов должно быть избыточным по отношению ко всем компетенциям**



**Учитель заявляет желание повысить квалификацию**



**По данным мониторинга определяется набор компетенций, требующих развития**



**Сопоставление конкретного запроса с набором предложенных в этом году курсов**



# МОДЕЛЬ № 3.

В методическом центре округа формируется заказ к институтам, образовательным центрам

Институты формируют систему ПК в соответствии с контекстом

6 Система ПК, соответствующая запросу

Формирование набора запросов к системе ПК от школы

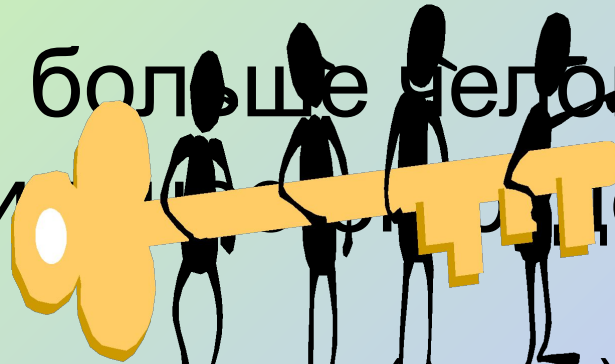
Составление запроса на повышение конкретных компетенций

1  
2  
По данным мониторинга определяется набор компетенций, требующих развития

Учитель заявляет желание повысить квалификацию



1. Чем больше человек знает,  
тем правильнее он будет поступать.



1. Правильные поступки (успех) человека зависят  
не столько от объема знаний,  
сколько **от их качества**,  
но, главное, от его **умения**  
**пользоваться этими знаниями**  
**как инструментами при решении**  
**проблем.**

2. Учитель учит ученика.



2. Ученик **учится сам**,  
учитель **создает для этого**  
**условия.**

Доля субъектности ученика  
растет от первого до выпускного класса,  
в идеале достигая 100%.

3  
самод



—  
наука.

3. Система педагогического знания включает  
данные широкого спектра наук:

этнопсихологии, теории управления,  
психофизиология и т.д.

Любая наука,  
изучающая человека,

имеет педагогическую составляющую.



изменения в  
государстве,  
социуме

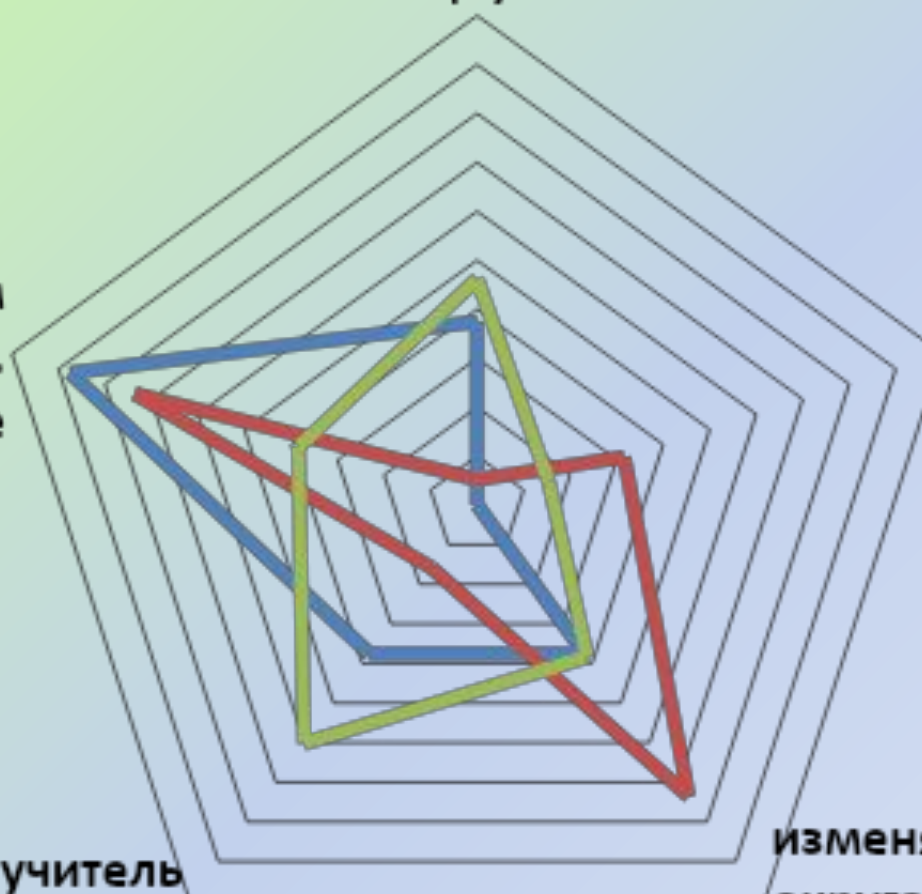
мы сами изменим  
внутришк.  
управление

изменится стиль  
управления нами в  
округе, городе

пусть учитель  
изменится сам

изменяются ресурсы  
округа и города,  
курсы ПК

- 0-5 лет
- 6-15 лет
- 16 и далее
- до 30 лет

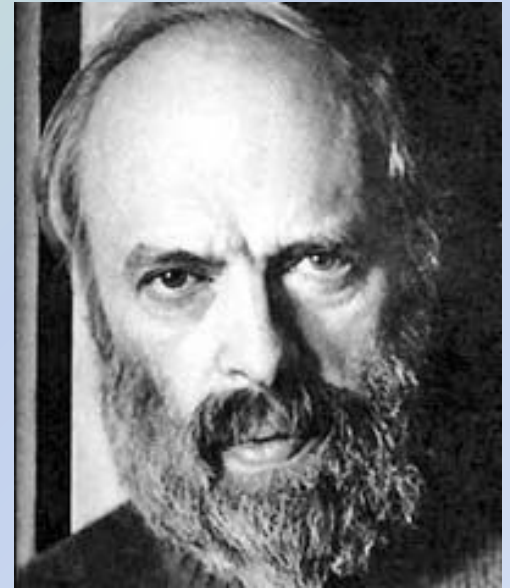


Считали: все дело в строе,  
И переменили строй,  
И стали беднее втрое  
И злее, само собой.

Считали: все дело в цели,  
И хоть изменили цель,  
Она, как была доселе,-  
За тридевятью земель.

Считали: все дело в средствах,  
Когда же дошли до средств,  
Прибавилось повсеместно  
Мошенничества и зверств.

Меняли шило на мыло  
И собственность на права,  
А необходимо было  
**Себя поменять сперва.**



*Владимир Корнилов*  
*(1928 - 2002)*

# **Ссылки на работы, где обобщён значительный теоретический и практический материал по теме доклада**

- 1. Технология ИСУД как дидактический и управленческий ресурс качества школьного образования: сборник работ участников сетевой экспериментальной площадки /Автор-сост. Галеева Н.Л. □ М.: УЦ «Перспектива», 2012. □ 424с.**
- 2. Галеева Н.Л. «Завуч и учитель как субъекты управления качеством образовательного процесса»: лекции 1–8. – М.: Педагогический университет «Первое сентября», 2007. – 76**
- 3. Шамова Т.И. Галеева Н.Л. Постановка целей и планирование учебного процесса – важнейшие компетенции современного учителя // Биология в школе. – 2004. – №№ 4, 5.**
- 4. Галеева Н.Л. Мониторинг для учителя. // Управление школой. –2005. – № 22.**

**5. Заславская О.Ю. Формирование управленческой компетентности учителя в системе непрерывного образования // Наука и школа. – 2007. – № 1. – С. 1.**

**6. Гузеев В.В. Иерархия целей в учебном процессе: элемент, урок, модуль, блок. // Директор школы. – 2006. – №4. – С. 47-51.**

**7. Сенновский И.Б. Управленческая деятельность учителя // Педагогика. – 2004. – № 2. – С. 48–52.**

**8. Галеева Н.Л. «Результативность личностно-ориентированного образовательного процесса» (методическое пособие) // Завуч. – 2003. – №2. – С. 53.**

**9. Галеева Н.Л. «А кто здесь занимается фердипюксом?..» (творчество учителя как способ реализации его управленческих функций). «Начальная школа плюс до и после» №6, 2005**

**10. Шамова Т.И., Давыденко Т.М. Управление образовательным процессом в адаптивной школе. – М., 2001**



**Благодарю за внимание.**

**galeeva-n.uCoz.ru**  
**galeeva-n@yandex.ru**

