

# Никакого монгольского ига не было

1) в подтверждение, например:

- В русских летописях отсутствует понятие иго применительно к орде
- Большинство крупных походов ордынцев на Русь после Батыея провоцировались самими русскими князьями с целью привлечь ордынцев для решения проблем.

2) в опровержение, например:

- попытки Руси прекратить выплату дани вплоть до 1480 года пресекались военной силой.
- русские забросили ряд плодородных земель на юге и переселились севернее.

## Основные даты:

1206 г. – образование монгольского военно-кочевого государства

1211-1227 гг. – создание империи Чингизхана

1223 г. – битва на реке Калке

1236 г. – завоевание Волжской Булгарии

1237-1240 гг. – нашествие Батыя на Русь

1240-1480 гг. – иго монголо-татар

1238 г. – битва на реке Сить

1240 г. – Невская битва

1242 г. – Ледовое побоище

## Выдающиеся личности:

Чингизхан (Темучин), Евпатий Коловрат,  
Батый, Александр Невский

# Монголо-татарское иго

- **1237-1239 гг.** - Батыево нашествие,
- **1240 г.** - падение Киева
- **1244 г.** - введен *ярлык* на княжение для всех русских князей.
- Русская Земля стала "улусом" татарского хана, т.е. его владением.
- **Иго** - форма вассальной зависимости русских княжеств от Золотой Орды (*набеги, выплата дани, ярлык на княжение, запрет на каменное строительство и т.п.*)
- **1257, 1275 г** - «запись в число» (переписи). В них появляется термин *хрестьянин* (крестьянин) для обозначения всех сельских жителей
- Главная форма дани - ордынский **выход** (*десятая часть всего*). Оценивался в 1,5-2 т серебра в год.
- Кроме этого существовало еще 13-15 других видов дани.
- Дань собирали специальные ханские чиновники - **баскаки**, т.е. *давители*. За неплатёж дани брали в рабство.
- От дани была освобождена церковь. Поэтому наблюдался рост монастырей: с **50** в XIII в. до **400** на конец XV в.



# Правление Ивана Грозного было временем укрепления русского государства.

- 1) –укрепляется система центрального управления: создается приказная система, созывается первый земский собор.
- -расширились границы государства: присоединены Казанское и Астраханское ханства, началось присоединение Сибири.
- 2)-ухудшилось социально-экономическое положение страны, политика опричнины привела к разорению центральных районов страны, увеличен размер пожилгого, вводились заповедные годы.
- -во второй половине царствования ряд серьезный внешнеполитических неудач: переход к террору ослабил страну и стал одной из причин поражения в Ливонской войне с последующей потерей территорий(Ям,Копорье,Ивангород)

# Иван IV Грозный

*(это не образец выполнения задания, а краткие сведения)*



**Годы жизни:** 1530 – 1584

**Основные направления деятельности:**

- а)** реформы, направленные на централизацию и укрепление обороноспособности государства: Губная, Земская, преобразования в армии;
- б)** созвал первый Земский собор (1549), принял новый Судебник (1550);
- в)** принял Уложение о службе, отменил кормления (1555 – 1556);
- г)** ввёл Опричнину, разделившую страну на две части: земщину и опричнину, создал особое опричное войско (1565 – 1572);
- д)** разгромил Новгород походом опричного войска (1569 – 1570);
- е)** присоединил Казанское (1552) и Астраханское (1556) ханства;
- ж)** война со Швецией (1554 – 1557), Ливонская война (1558 – 1583);
- з)** установил торговые отношения с Англией;
- и)** строительство новых городов (Архангельск, Кунгур, Уфа);
- к)** завоевание Западной Сибири Ермаком Тимофеевичем (1583);

**Основные итоги деятельности:**

- а)** завершение образования централизованного европейского государства;
- б)** значительное расширение территории государства;
- в)** ослабление государства, экономический упадок, потеря Западных территорий в результате Ливонской войны;

# Борис Годунов – выдающийся государственный деятель, потеря власти которым была лишь трагическим стечением обстоятельств

- 1)-Внутренняя политика БГ была успешной: велось строительство новых городов(в Поволжье), развивалась торговля.
- - успешная внешняя политика: итог войны со Швецией – вернули потерянные в Ливонскую войну города в Прибалтике, завершилось присоединение Сибири.
- 2)Права Годунова на престол не признавались представителями политической элиты( Рюриковичи, Романовы)- заговоры против него
- Появился самозванец получивший поддержку среди различных слоев населения.

# Борис Годунов

*(это не образец выполнения задания, а краткие сведения)*



**Годы жизни:** 1552-1605

**Основные направления деятельности:**

- а)** прощение населению налоговых недоимок; амнистия заключенных; отмена смертной казни на 5 лет;
- б)** разрешение ограниченного перехода крестьян к новым владельцам;
- в)** строительство крепостей на юге; Благоустройство Москвы;
- г)** неудачная попытка организовать обучение дворянских детей в Западной Европе; планы открытия светских учебных заведений, университета в Москве;
- д)** указ об «урочных летах» (запрет перехода крестьян от одного хозяина к другому) в 1597 г.;
- е)** учреждение патриаршества (1589 г.);
- ж)** образование стрелецкого приказа (1601 г.); поддержание мирных отношений с Крымом; перемирие с Польшей на 20 лет (1600 г.); разгром сибирского хана Кучума; начало движения русских на восток, присоединение сибирских земель.

**Основные итоги деятельности:**

- а)** зарождение влияния Запада; развитие внешней торговли России;
- б)** широкое развитие строительства;
- в)** недовольство бояр, народные волнения, резкое возрастание Смуты.

*«Реформа Петра была неизбежна, но он совершил её путём страшного насилия над народной душой и народными верованиями». (А.Н. Толстой, писатель)*

• **Аргументы в подтверждение, например:**

- — осуществлена насильственная европеизация;
- — разрушены национальные русские устои в культуре и быте;
- — ликвидирована независимость Православной церкви от государства;
- — упал уровень жизни основных слоёв населения;
- — погибли тысячи людей.

• **Аргументы в опровержение, например**

- в результате преобразований Петра I в России:
- — получила дальнейшее развитие мануфактурная промышленность;
- — сформирован новый государственный аппарат;
- — заложены основы светской культуры и образования;
- — созданы регулярная армия и флот;
- — Россия добилась выхода к Балтийскому морю;
- — обрела статус великой европейской державы;
- — получила широкое международное признание;
- Могут быть приведены другие аргументы



# Значение реформ Петра I

1. Россия получила выход к морю;
2. Независимая, сильная империя;
3. Мощный флот и армия;
4. Создание мощного промышленного комплекса;
5. Укрепление государственности;
6. Активное развитие культуры;
7. Избавление от жесткого контроля религии.

1. Вся тяжесть преобразований на плечах простого народа;
2. Культурные и бытовые новшества вводились насильственным путем;
3. Русский язык и культура начинают презираться в высших кругах;
4. Полицейский характер государства, жесткий контроль всех сфер жизни общества;
5. Укрепление крепостничества.

*Ряд историков (В. О. Ключевский, С. М. Соловьёв, С. Ф. Платонов и др.) рассматривали период дворцовых переворотов как значительный шаг назад в развитии государственности.*

- **Аргументы в подтверждение**

- при выборе первой точки зрения могут быть приведены следующие аргументы:
- — политическая нестабильность, возникшая в результате принятия Петром I указа о наследовании престола;
- — борьба за власть между различными группировками дворянства и родовитой знати;
- — шесть царствующих особ в этот период получили престол в результате дворцовых интриг или переворотов;
- — засилье иностранцев — «бироновщина»;
- — усиление роли фаворитов-временщиков;
- — отсутствие серьёзных реформ;

- **Аргументы в опровержение:**

- — внешняя политика этого периода отвечала национальным интересам государства и обеспечивала безопасность российских границ;
- — укреплялось международное влияние России;
- — дальнейшее развитие получили образование, наука, культура (был открыт Московский университет, создана Академия художеств);
- — отменены внутренние таможенные пошлины;
- — были достигнуты определённые успехи в развитии экономики.

## Итоги внутренней и внешней политики монархов эпохи дворцовых переворотов:

Внутренняя политика российских правителей в 1725-1762 гг. была порой непоследовательной и потому малоэффективной. Последовательность сохранялась лишь в главном – в принятии все новых и новых прав и привилегий дворянства.

### Во внешней политике:

- 1.Россия прочно утвердилась в Прибалтике.
- 2.В многочисленных войнах показала себя одной из сильнейших держав Европы.
- 3.Расширила свою территорию за счет казахских и дальневосточных земель.
- 4.Турция и Персия признали “спорными” земли Приазовья , Кабарды и Дагестана.
- 5.Однако, Россия не добилась выхода в Черное море и присоединения украинских и белорусских земель.

***Повстанцы во главе с Е. И. Пугачевым казнили воевод и помещиков, но при этом пытались копировать существо вавшую модель государственного устройства.***

- **Аргументы в подтверждение**

- Вторая точка зрения.

- 1) Пугачев объявил себя «мужицким царем Петром III»;

- 2) Пугачев создал Военную коллегию, гвардию, учредил министерские посты, то есть похожую модель государственного устройства.

- **Аргументы в опровержение:**

- Целями восстания являлись:

- 1) уничтожение крепостного права, податей и рекрутских наборов;

- 2) ликвидация помещичьего землевладения;

- 3) ликвидация дворянского сословия

- 4) восставшие мечтали о создании справедливого царства, о введении в государстве порядков казачьего круга с выборностью должностных лиц:

# Причины ,цели ,участники войны.

## Причины

- Усиление власти и произвола помещиков в отношении крестьян
- Тяжелое положение работных людей и приписных крестьян на мануфактурах
- Ухудшение положения нерусских народов Поволжья и Приуралья
- Ликвидация властями казацкого самоуправления на Дону и Яике

## Цели

- Уничтожение крепостного права, податей и рекрутских наборов
- Ликвидация помещичьего землевладения и дворянского сословия
- Объявление всех участников восстания свободными казаками
- Равенство народов и вер
- Утверждение в стране власти «мужицкого царя Петра III» (Е. Пугачева)

## Состав участников восстания

- Казаки
- Крестьяне
- Работные люди
- Башкиры, татары, калмыки

# КРЕСТЬЯНСКАЯ ВОЙНА (1773 – 1775 ГГ.)

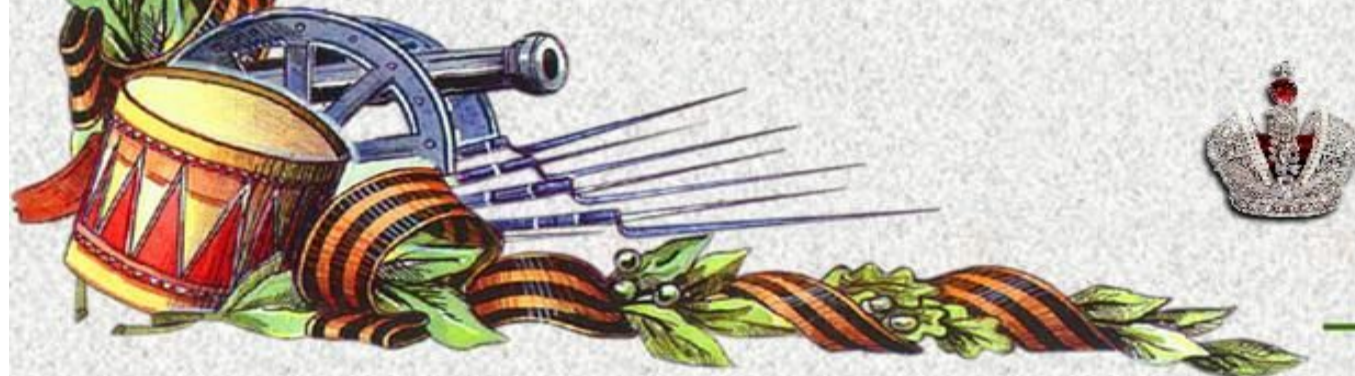
- 1773 Г. – УПРАЗДНЕНИЕ САМОУПРАВЛЕНИЯ ЯИЦКИХ КАЗАКОВ
- ЕМЕЛЬЯН ПУГАЧЕВ – ДОНСКОЙ КАЗАК ИЗ ЗИМОВЕЙСКОЙ СТАНИЦЫ, РОДИНЫ СТЕПАНА РАЗИНА – ВЫДАВАЛ СЕБЯ ЗА ПЕТРА III
- ОСАДА ОРЕНБУРГА – ОТРЯД, ПОСЛАННЫЙ НА ПОМОЩЬ ОСАЖДЕННЫМ БЫЛ РАЗБИТ ПУГАЧЕВЫМ
- ПРИСОЕДИНИЛИСЬ БАШКИРЫ – САЛАВАТ ЮЛАЕВ – ПРЕДВОДИТЕЛЬ
- 22 МАРТА 1774 Г. – ГЕНЕРАЛ А. И. БИБИКОВ РАЗБИЛ ПУГАЧЕВА ПОД ТАТИЩЕВОЙ КРЕПОСТЬЮ
- МАЙ 1774 Г. – НОВОЕ ПОРАЖЕНИЕ ПУГАЧЕВА У ТРОИЦКОЙ КРЕПОСТИ
- ИЮЛЬ 1774 Г. – ВЗЯЛ КАЗАНЬ (КРОМЕ КРЕМЛЯ)
- РАЗГРОМ У КАЗАНИ СО СТОРОНЫ ВОЙСК ГЕНЕРАЛА И. И. МИХЕЛЬСОНА
- ПУГАЧЕВ ОТСТУПАЕТ НА ЮГ – ТАМ КРЕСТЬЯНСКАЯ ВОЙНА – «ЛОВИТЬ, КАЗНИТЬ, ВЕШАТЬ» ДВОРЯН-ПОМЕЩИКОВ, ГОВОРИТСЯ В ЕГО МАНИФЕСТЕ – МАССОВЕ ИЗБИЕНИЕ ПОМЕЩИКОВ В ПОВОЛЖЬЕ
- АВГУСТ 1774 Г. – ПУГАЧЕВ РАЗБИТ ПОД ЦАРИЦЫНЫМ
- СХВАЧЕН СВОИМИ СПОДВИЖНИКАМИ И ВЫДАН ВЛАСТЯМ
- 10 ЯНВАРЯ 1775 Г. – КАЗНЕН НА КРАСНОЙ ПЛОЩАДИ В МОСКВЕ
- РЕКА ЯИК ПЕРЕИМЕНОВАНА В УРАЛ, ЧТОБЫ НЕ БЫЛО ПАМЯТИ О ВОССТАНИИ ЯИЦКИХ КАЗАКОВ

Восстание декабристов было в основном вызвано внешними факторами, влиянием европейской революционной мысли и европейского революционного движения на Россию, внутри же страны не было серьёзных предпосылок для подобного переворота.

- 1) В подтверждение, например:
  - - участники тайных обществ воспитывались в духе идей французского Просвещения, идей Жан-Жака Руссо, Дени Дидро;
  - - примером для программ и деятельности декабристов стали программы и деятельность участников Французской революции XVIII века;
  - - многие участники декабристских обществ состояли в масонских ложах;
  - - участники тайных обществ испытали влияние революций 1820-х годов в Европе;
  - - существенное влияние на взгляды и деятельность декабристов оказало участие в зарубежных походах русской армии.
  -
- 2) В опровержение, например:
  - - передовые круги дворянства задумывались над причинами отставания России, снижения доходности сельского хозяйства, разорения имений, видя главную из них в крепостничестве;
  - - российское самодержавие не учитывало национальные интересы страны, опираясь только на чиновничество;
  - - передовое дворянство осознавало необходимость проведения реформ в России.

## Причины восстания декабристов:

- Война 1812 г., заграничные походы русской армии 1813 – 1815 годов и связанный с ней мощный патриотический подъём, охвативший всё русское общество.
- Российская действительность (крепостное право, военные поселения).
- Влияние идей европейского просвещения (теории народного суверенитета, демократии, социальной справедливости) и особенно его революционного направления.





*«В результате судебной реформы Александра II в России сформировалась полноценная система всеобщего суда, во многом соответствующая наиболее передовым европейским образцам».*

- 1) в подтверждение, например:
  - - была введена обязательная состязательность судебного процесса;
  - - был введён суд присяжных;
  - - была выстроена вертикаль судебной власти;
  - - была декларирована независимость суда от администрации (что гарантировалось несменяемостью судей);
  - - декларировалась гласность судебных процессов;
  -
- 2) в опровержение, например:
  - - в реальности на суд могли оказывать давление органы власти и управления;
  - - в судах сохранялось засилье бюрократии;
  - - продолжалась практика внесудебных наказаний и неофициальной отмены судебных решений;
  - - сохранился волостной крестьянский суд, который судил на основании существующих в данной местности обычаев;
  - - в некоторых районах страны судебная реформа не была проведена в полной мере.

# Судебная реформа 1864 г.

- **Равенство граждан перед законом.**
- **Несменяемость судей и независимость их от администрации.**
- **Гласность судопроизводства.**
- **Состязательность судопроизводства (обвинение – защита); учреждена адвокатура (присяжные поверенные).**
- **Институт присяжных заседателей для рассмотрения сложных уголовных дел.**
- **Создана система быстрых и бесплатных мировых судов.**
- **Но! Сохранились сословные суды (для крестьян, духовенства, военных и высших чиновников).**

## *«Славянофилы были ретроgrадами, зовущими Россию назад, в прошлое».*

- 1) в подтверждение, например:
  - - славянофилы восхваляли общину как идеальную первичную форму общественного устройства, дающую возможность уберечь Россию от пороков европеизации; этим славянофилы защищали архаичный институт, существование которого тормозило развитие социально-экономических отношений;
  - - Земский собор, на созыве которого настаивали славянофилы, должен был играть роль только «советчика» царя, но не ограничивать его власть; это означало, что славянофилы стремились сохранить и, с помощью созыва Земского собора, укрепить самодержавие в России;
  - - славянофилы критиковали реформаторскую деятельность Петра I за то, что он попытался направить развитие России по европейскому пути;
  -
- 2) в опровержение, например:
  - - славянофилы выступали за созыв совещательного представительного органа – Земского собора; объективно это требование, в условиях существования в России абсолютной монархии, было прогрессивным;
  - - славянофилы выступали за отмену крепостного права, что было необходимо для успешного развития страны;
  - - славянофилы выступали за свободу слова и печати, которая отсутствовала в николаевской России, но была необходима для развития социально-политической сферы жизни общества;
  - - славянофилы резко критиковали реалии николаевской России: продажную бюрократию, царский неправый суд с лихоимством судей;
  - - сами славянофилы заявляли, что нужно воротиться не к состоянию древней России (это значило бы костенение, застой), а к пути древней России.

# Основные идеи славянофилов

- Идея самобытности русского народа.
- У России особый путь развития, в связи с особенностью ее государственного, общественного строя и религии.
- Выступали против абсолютной монархии
- Россия должна стать парламентской монархией; парламент – земской собор
- Граждане обладают демократическими правами и свободами
- Отмена крепостного права
- Петровские реформы сбили Россию с истинного, самобытного пути
- Крестьянская община – основа существования и дальнейшего развития России
- У Запада можно заимствовать научные достижения

# **«Преобразования 1905-1906 гг. превратили Россию в конституционную монархию».**

- 1) в подтверждение, например:
  - - в России с 1906 г. существовало народное представительство - Государственная дума, ни один закон не мог быть принят в обход неё, что ограничивало законодательную власть императора;
  - - в Основных законах 1906 г. были закреплены основные гражданские права и свободы (свобода слова, совести, вероисповедания);
  - - в России было разрешено существование политических партий.
- 2) в опровержение, например:
  - - император сохранял в своих руках огромную власть (назначение и увольнение всех представителей исполнительной власти, глава армии, право законодательного вето и др.)
  - - в Основных законах сохранялось определение «самодержавца» для власти императора;
  - - Верховная власть в лице Николая II никогда не признавала Основные законы конституцией и нарушала их (например, при совершении третьеиюньского переворота).

# Итоги революции 1905-1907гг:

Итоги первой русской революции 1905 – 1907 (начало продвижения России к конституционной монархии):

-революция была подавлена;

- - создание Государственной думы;
- - реформа Государственного совета – преобразование его в верхнюю палату парламента;
- - новая редакция основных законов Российской империи;
- - провозглашение свободы слова;

# Индустриализация в СССР имела положительные последствия.

- 1) Создана мощная индустриальная база, СССР из аграрной страны превратился в индустриальную державу.
- -была обеспечена технико-экономическая независимость СССР от западных государств.
- 2) подрыв развития легкой и пищевой промышленности, сельского хозяйства, что существенно повлияло на благосостояние населения.
- -сверхвысокие темпы индустриализации приводили к беспорядку, авариям, браку и как следствие к усилению репрессий.

# Индустриализация в СССР

- *Итоги и последствия:*
  - преодоление технико-экономической отсталости и зависимости от промышленного импорта;
  - ликвидация безработицы;
  - укрепление обороноспособности;
  - создание плановой экономики с централизованным управлением (административно-командная система);
  - развитие внеэкономических форм принуждения;
  - экстенсивное развитие экономики;
  - отставание в развитии лёгкой промышленности и сельского хозяйства.



# **«Политика И.В. Сталина после окончания Великой Отечественной войны была неоправданно жестокой по отношению к пережившему тяжёлые военные испытания народу».**

- Правильный ответ должен содержать аргументы:
- 1) в подтверждение, например:
  - – в политической жизни сохранялся жёсткий авторитарный режим, сопряжённый с продолжением политических репрессий (против военачальников, «Ленинградское дело», «дело врачей»);
  - – были проведены репрессии против части советских военнопленных, обвинённых (чаще всего несправедливо) в измене Родине;
  - – искусственно ограничивались контакты с Западом, от чего страдала творческая и научная интеллигенция (кампания против космополитизма);
  - – в экономике был сделан упор на восстановление тяжёлой промышленности в ущерб производству товаров народного потребления, что вело к их дефициту и высоким ценам на самое необходимое;
  - – продолжалась беспощадная эксплуатация деревни (система трудодней, повышение налогов на подсобные хозяйства колхозников, низкие закупочные цены на колхозную продукцию).
- 2) в опровержение, например:
  - – жёсткий внутривнутриполитический курс был определён сложной международной обстановкой – началом «холодной войны» в условиях огромного ущерба понесённого СССР в войне с фашистской Германией, только новая мобилизация всех сил могла позволить выстоять в противостоянии с Западом;
  - – сделав упор на восстановление тяжёлой промышленности, сталинское руководство обеспечивало создание базы для производства товаров народного потребления, жёсткие меры в экономике позволили избавиться от карточной системы и проводить регулярное снижение цен. Могут быть приведены другие аргументы.

# Внутренняя политика:

- Сталин не созывал партийных съездов до осени 1952г.
- В западных регионах СССР разгорелась гражданская война между местными националистами и коммунистами.
- Промышленное развитие этих регионов укрепляло позиции новой власти.
- В ходе союзного строительства в СССР сложилась своеобразная иерархия народов (русский – первый среди равных)
- Новый пик репрессий в 1946-1949 гг.
- РСФСР – «донор» развития всех республик.
- Изменения в уставе партии.
- Чистки в высших эшелонах власти.

# **«В 1990-х гг. российским руководством проводилась внешняя политика, которая не соответствовала интересам страны».**

- 1) в подтверждение, например:
  - – в 1990-е гг. было допущено расширение НАТО на Восток;
  - – Россия вывела свои военные базы как из стран дальнего зарубежья, так и из бывших союзных республик, что значительно подорвало её стратегические позиции;
  - – при разграничении с бывшими союзными республиками Б. Н. Ельцин не пытался отстаивать интересы России (например, согласился с принадлежностью Крыма Украине);
  - – при распаде СССР Россия взяла на себя весь внешний долг СССР, что ухудшило её экономическое положение.
- 2) в опровержение, например:
  - – благодаря тесным контактам с Западом удалось закончить «холодную войну», подписать ряд соглашений по ограничению вооружений (СНВ-2), что способствовало улучшению международной обстановки;
  - – благодаря хорошим отношениям с Западом удалось получить продовольственную помощь и кредиты, необходимые для страны, переживавшей глубокий социально-экономический кризис;
  - – в 1990-е гг. Россия стала участником ряда международных организаций (Совета Европы, «семёрки», МВФ), что расширило её возможности по участию в международных соглашениях;
  - – при распаде СССР Ельцину и его правительству удалось закрепить за Россией статус преемницы СССР, в том числе и во владении ядерным оружием.

## 5. Результаты внешней политики



- **Внешняя политика России в 90-е гг. имела противоречивый характер. Были серьезные достижения. Снизился уровень военного противостояния со странами Запада. Стала менее острой угроза мировой ракетно-ядерной войны. Россия, преодолев прежнюю изолированность от западных стран, включилась в деятельность ведущих международных организаций.**
- **Во второй половине 90-х гг. активизировалось восточное направление российской внешней политики. Наша страна заняла центральное место в Содружестве Независимых Государств.**
- **Выявились новые опасности и проблемы. Ведущие страны Запада, заявляя о союзнических отношениях с Россией, в меньшей, чем в прежние годы, степени учитывали ее позицию и интересы. Так, в частности, было при принятии решений о расширении НАТО на восток и включении в повестку дня вопроса о приеме в эту военную организацию некоторых бывших советских республик. Усилилось отставание России от стран Запада и Японии в научно-техническом отношении. Все это требовало постоянной корректировки внешнеполитического курса, выработки новой концепции, определяющей место России в мире, ее национальные интересы.**

Возможны следующие подпериоды:

|           |           |           |
|-----------|-----------|-----------|
| 912–945   | 1243–1300 | 1547–1560 |
| 945–972   | 1300–1325 | 1565–1572 |
| 980–1015  | 1325–1340 | 1547–1584 |
| 1019–1054 | 1359–1389 | 1584–1598 |
| 1054–1113 | 1389–1425 | 1598–1610 |
| 1113–1132 | 1425–1462 | 1606–1613 |
| 1125–1174 | 1462–1505 | 1613–1645 |
| 1200–1236 | 1505–1533 | 1645–1676 |
| 1237–1243 | 1533–1547 | 1682–1689 |

Второй вариант связан с историей России XVIII–XIX вв.

Возможны следующие подпериоды:

|           |           |           |
|-----------|-----------|-----------|
| 1689–1725 | 1762–1775 | 1815–1825 |
| 1700–1725 | 1775–1796 | 1825–1855 |
| 1725–1762 | 1796–1801 | 1855–1881 |
| 1741–1761 | 1801–1815 | 1881–1894 |

Третий вариант относится к истории XX — начала XXI вв.

Возможны следующие подпериоды:

|           |           |           |
|-----------|-----------|-----------|
| 1894–1904 | 1921–1928 | 1953–1964 |
| 1905–1907 | 1928–1939 | 1964–1985 |
| 1907–1914 | 1939–1941 | 1985–1991 |
| 1914–1918 | 1941–1945 | 1991–1999 |