

Некоторые основания для размышлений об уголовно-процессуальной политике

Научно-практическая конференция
«Концепция уголовно-процессуальной политики»
Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА).
Москва. 3 апреля 2015 г.
Д.ю.н., проф. Воскобитова Л.А.

Теоретические основания

- ▶ См. Ляхов Ю.А. Новая уголовно-процессуальная политика. Ростов-на-Дону. 1992 . с. 15-17; Александров А.Н. Уголовная политика и уголовный процесс в российской государственности. СПб. 2003 г. с. 82-83.
- ▶ Уголовно-процессуальная политика - это основные направления правотворческой деятельности государства и правоприменительной деятельности соответствующих государственных органов и должностных лиц в сфере расследования и разрешения уголовных дел
- ▶ Содержание уголовно-процессуальной политики государства подвижно, изменчиво
- ▶ К политикообразующим факторам следует относить социальные, экономические и политические факторы.
- ▶ Существенные изменения в уголовно-процессуальной политике происходят только тогда, когда в стране провозглашены и происходят существенные социально-экономические и политические изменения.

Основные идеи уголовно-процессуальной политики на 1992 год

- ▶ Гуманизация уголовно-процессуального законодательства и практики его применения;
- ▶ Демократизация уголовно-процессуальных мер расследования и рассмотрения уголовных дел;
- ▶ Обеспечение законности и социальной справедливости при применении уголовно-процессуального закона;
- ▶ Утверждение судебной власти, повышение независимости, авторитета и роли суда, органов расследования и прокуратуры;
- ▶ Использование общечеловеческих ценностей, достижений мировой цивилизации в уголовном процессе.

Что изменилось?

Нужна ли концепция государственной уголовно-процессуальной политики?

Масловская Е.В. Становление современной концепции западной социологии права: теоретико-методологические аспекты. Автореферат дисс. докт.социологич. наук. -М., 2009:

В 90-е г.г. «тенденция к переходу от иерархической к функциональной дифференциации политических и правовых институтов. Усиление внутренней дифференциации юридического поля».

В 2000-е г.г. «вновь усиливается иерархический характер дифференциации политических и правовых институтов; получает распространение инструментальное использование судебной системы; возрастает уровень ее бюрократизации»

Проблемные аспекты современной уголовно-процессуальной политики

Современная ситуация в уголовном судопроизводстве позволяет выделить и поставить на обсуждение три аспекта сложившейся уголовно-процессуальной политики:

1. Системность и последовательность законодательного регулирования уголовного судопроизводства.
2. Эффективность практики в обеспечении: а) защиты потерпевших от преступных посягательств; б) защиты прав и законных интересов всех участников процесса, в том числе и от необоснованного обвинения; в) верховенства права в уголовном судопроизводстве.
3. Адекватность организационного построения уголовного судопроизводства стоящим перед ним задачам.

Уголовно-процессуальное законодательство и право

- ▶ УПК РФ с момента его принятия подвергался изменениям: 180 принятых ФЗ; 20 постановлений КС РФ + определения КС РФ;
- ▶ Из более чем 560 статей не изменены лишь 168 (30%).

Вывод: Регулярность и частота изменений не могут обеспечить ни законности, ни стабильности практики.

- ▶ В современных условиях закон перестает быть единственным и основным регулятором уголовного судопроизводства;
- ▶ все большее значение приобретает уголовно-процессуальное право в его объемном понимании.

Вывод: Требуется освоение всего объема правовых норм; приведение в соответствие с правом и законодательства и практики

Значение данных статистики (на примере данных за 6 месяцев 2014 года)

В судах 1 инстанции:

- ▶ поступило 460 662 дела в отношении 504 919 лиц;
- ▶ Окончено 441 179 дел;
- ▶ Осужд. 350 020 лиц; опр. 2680 лиц; прекр. 109 895 лиц(21,8%).

Рассмотрено ходатайств 171 979: = под стражу 71 073(90.7% уд.); = продл.срока 99 011 (98%); =дом.ар. 1752 (88,7%); =залог 143 (88%).

Рассмотрено материалов в порядке уголовного судопроизводства
1 237 252:

м/с=195 125 (у/д=200 276);

р/с=937 282 (у/д=235 899=1/4);

о/с=97 732 (у/д=1 527=1/64)

Функциональный подход к совершенствованию уголовного судопроизводства

- Более четкое разделение функций судебной власти: а) рассмотрения и разрешения уголовных дел по существу; б) судебного контроля в досудебном производстве.
- Возможные варианты:
- ✓ Организационное выделение судей, осуществляющих судебный контроль (в том числе может быть через создание института следственного судьи)?
- ✓ С выделением административного судопроизводства возможная передача туда судебного контроля в досудебном производстве?
- ✓ Сохранение существующего порядка, но нормативное закрепление научно обоснованных нормативов нагрузки судей?.....

Статистика расследования (данные за январь-декабрь 2014 года)

Данные статистики МВД РФ:

Органами внутренних дел рассмотрено **29,28 млн.** заявлений (сообщений) о преступлениях, адм./правон., происшествиях;

Из них возбуждено уголовных дел **1 728 600 (5.9%)**;

Зарегистрировано **2 166 400** преступлений;

Расследовано **887 600 (75.5%)** -орг.МВД; **154 400 -СК РФ (13.3%)**; **44 000-орг.наркоконтроля**; **73400-судебные приставы = 1 159 000** всего

Раскрыто **1 176 400** преступлений; не раскрыто **-948 600**, в т.ч. **25%** тяжкие и особо тяжкие;

Статистика расследования (данные за январь-декабрь 2014 года)

Данные статистики СК РФ:

Рассмотрено сообщений о преступлениях **919 323**;

Рассмотрено обращений граждан 302 717

Возбуждено уголовных дел **143 534 (15.6%)**;

Находилось в производстве 228 486,

Расследовано 174 057

Окончено 121 546,

Направлено прокурору 106 547

Функциональный подход в досудебном производстве

Анализ данных статистики, функциональный анализ процессуальной деятельности на досудебном производстве позволяют выделить

три функционально различных вида деятельности:

- Рассмотрение и разграничение сообщений о преступлениях от сообщений об иных правонарушениях, принятие решения о наличии оснований для уголовного процесса;
- Расследование преступлений для всестороннего, полного и объективного установления фактических обстоятельств дела, выявления лица, его совершившего, доказывания обвинения и опровержения доводов, приводимых в защиту от него;
- Подготовка и осуществление государственного обвинения в суде.

Функциональный подход к совершенствованию досудебного производства

Процессуальная функция обвинения не однородна; для повышения эффективности и качества досудебного производства целесообразно:

- Выделить дознание как первый этап досудебного производства, где решается только один вопрос: есть ли основания для возбуждения уголовного дела. Все сообщения о преступлениях подлежат регистрации в случае необходимости - проверке, в т.ч. неотложными следственными действиями. Дела о преступлениях н/т и с/т могут остаться в подследственности дознания. Остальные передаются уже возбужденными следователям.
- Следствие - центральный этап производства и основной этап доказывания обвинения и опровержения довод защиты (ч.2 ст. 14 УПК);
- Подготовка и поддержание государственного обвинения в суде. Государственный обвинитель назначается, когда дело поступает с обвинительным заключением. Он осуществляет проверку и определяет судебную перспективу дела. По его докладу прокурор утверждает или нет о/з. Необходимо расширение полномочий государственного обвинителя по подготовке к поддержанию обвинения, в т.ч. право прекращать у/д, изменять квалификацию, объем обвинения, перепроверять сомнительные доказательства, возможно составлять о/з.