



**Южно-Уральский государственный университет»  
(национальный исследовательский университет)**

---

Выпускная квалификационная работа (проект)  
ЮУрГУ – 080200.2015.519. ПЗ ВКР

**ИНТЕГРАЦИОННОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ УОМПАНИИ И СУБЪЕКТОВ  
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА**

**МАНУХИНА АНАСТАСИЯ ОЛЕГОВНА**

Челябинск, 2015

---



# Актуальность и цель исследования

Необходимость восстановления производственного потенциала России, разработки инвестиционно-инновационной политики, интеграционного взаимодействия государственных и частных компаний.

Нерешенность вопросов качественного развития российских предприятий, повышение их конкурентоспособности, изменение структуры промышленности, увеличения производства новых товаров с высокой долей добавленной стоимости.

Необходимость повышения инвестиционной и инновационной активности в России, развития государственно-частного партнерства, обеспечить возрастающий уровень доверия в бизнесе.

## ОБЪЕКТ

процесс интеграционного взаимодействия государственных компаний и субъектов предпринимательства, направленный на повышение эффективности хозяйственной деятельности и ускорение развития экономики.

## ЦЕЛЬ

изучить интеграционное взаимодействие государственной компании и субъектов предпринимательства и разработать направления повышения эффективности данного интеграционного взаимодействия.



# Интеграционное взаимодействие в развитии экономических систем

## Экономические системы:

### МЕГАУРОВЕНЬ

- внешний мировой рынок

### МАКРОУРОВЕНЬ

- суверенное государство

### МАКРОРЕГИОН

- федеральные округа и отраслевые кластеры

### МЕЗОУРОВЕНЬ

- субъекты федерации

### МИКРОУРОВЕНЬ

- предприятия и коммерческие организации

### НАНО-УРОВЕНЬ

- домохозяйства, ресурсы человеческого капитала

## Формы интеграционного взаимодействия

Технопарки

Бизнес-кластер

Государственно-  
частное партнерство  
(ГЧП)

Вертикально-  
интегрированные  
компании

Территориально-  
производственные  
комплексы (ТПК)

**ИНТЕГРАЦИЯ** - совокупность форм, посредством которых происходит создание специализированных структур в системе отраслевых и территориальных производственных комплексов и последующее формирование специфических связей с целью повышения эффективности использования различных видов ресурсов, функционирования и развития конкурентоспособности рассматриваемых систем.



# Место и роль государственной компании в современной рыночной экономике

Сектора экономики, в которых государственные предприятия занимают ведущее место:

## Инфраструктура

- ядерная энергетика, железнодорожный транспорт, сеть автомобильных дорог

## Добыча полезных ископаемых

- газ, бриллианты, золото

## Военно-промышленный комплекс

- вооружение для различных видов войск: наземные, воздушные, морские, космические

## Финансовые услуги

- банковский сектор, пенсионные и страховые фонды

## Преимущества государственных предприятий

### нацелены не на максимизацию прибыли

- устремлены на обеспечение прибыльного результата, но не «любой ценой»: их задачи связаны с общественным производством в более широком понимании; в них действуют свои особые уставы и характер регулирования

### выполняют общегосударственные задачи и реализуют общенациональные, отраслевые или региональные проекты

- ориентированы не только на цели социального, но и экономического порядка, социально-культурные задачи политики

### менеджмент проводит государственную политику

- крупных акционерных компаниях с участием государства представители правительства в менеджменте обладают не просто «правом голоса»



# Государственное частное партнерство – достоинства и недостатки

## Преимущества ГЧП

- Появление экономически заинтересованных партнеров и источников инвестиций;
- Высокая мотивация к оптимизации расходов;
- Долгосрочность обеспечения и предоставления услуг, при возможности реализации приоритетных проектов «немедленно»;
- Оптимальное распределение рисков на принципах «лучшей управляемости» предполагает, принятие на себя наиболее управляемых рисков;
- Возможность реализации большего числа проектов и технологического прорыва в определенной сфере;
- Снижение стоимости и повышение эффективности, обусловлены выполнением работ по проекту в соответствии со сметой и графиком;
- Внедрение инновационных решений и управленческого опыта частных инвесторов позволяет снижать эксплуатационные издержки;
- Право собственности на объект может сохраняться за государством при постоянном контроле за качеством услуг

## Недостатки ГЧП

- ✓ Необходимость изменения прежних институтов управления;
- ✓ Необходимость разработки специальных механизмов для обеспечения контроля за ситуацией;
- ✓ Более высокая стоимость капитала по сравнению с прямым государственным финансированием;
- ✓ Сложность реализуемых проектов и сложное структурирование взаимоотношений между участниками имеют следствием вероятность возникновения высоких транзакционных издержек;
- ✓ Длительная и затратная процедура проведения инвестиционного конкурса, невозможность коррекции условий соглашения при неблагоприятных изменениях внешних условий.
- ✓ Высоки потенциальные риски, связанные с судебной и правовой системами России: любые споры должны разрешаться в соответствии с российским законодательством, т.е. в конечном итоге, российским судом





# Принадлежность капитала и период возникновения компаний дорожного хозяйства Челябинской области

ВИД СОБСТВЕННОСТИ / ИНТЕРВАЛ ВРЕМЕНИ возникновения	смешанная (гос, муниц, частная)				ВСЕГО компаний/ предприятий/ обществ
	Гос.и муниц.	частная	иная		
45.23.1 - Производство общестроительных работ по строительству автомобильных дорог, железных дорог и взлетно-посадочных полос аэродромов					
от 01.04.2015 и менее 180 дн	1	48	0	6	55
от 180 до 1 года	0	95	0	2	97
от 1 года до 3 лет	3	208	0	2	213
от 3 лет до 5 лет	5	191	1	2	199
от 5 лет до 10 лет	4	440	2	5	451
более 10 лет назад	23	348	1	2	374
<b>ИТОГО ОКВЭД 45.23.1, кол.</b>	<b>36</b>	<b>1330</b>	<b>4</b>	<b>19</b>	<b>1389</b>
<b>доля ,%</b>	<b>2,6%</b>	<b>95,8%</b>	<b>0,3%</b>	<b>1,4%</b>	<b>100,0%</b>
63.21.23 - Эксплуатация автомобильных дорог общего пользования (основной)					
от 01.04.2015 и менее 180 дн	0	10	0	0	10
от 180 до 1 года	0	11	0	0	11
от 1 года до 3 лет	3	39	0	0	42
от 3 лет до 5 лет	2	41	0	0	43
от 5 лет до 10 лет	10	110	1	0	121
более 10 лет назад	17	102	0	1	120
<b>ИТОГО ОКВЭД 63.21.23, кол.</b>	<b>32</b>	<b>313</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>347</b>
<b>доля ,%</b>	<b>9,2%</b>	<b>90,2%</b>	<b>0,3%</b>	<b>0,3%</b>	<b>100,0%</b>
одновременно осуществляющие деятельность ОКВЭД 45.23.1 и 63.21.22					
от 01.04.2015 и менее 180 дн	1	55	0	6	62
от 180 до 1 года	1	101	0	2	104
от 1 года до 3 лет	4	239	0	2	245
от 3 лет до 5 лет	6	223	1	2	232
от 5 лет до 10 лет	11	524	3	5	543
более 10 лет назад	28	422	1	3	454
<b>ИТОГО ОКВЭД 45.23.1 и 63.21.22, кол.</b>	<b>51</b>	<b>1564</b>	<b>5</b>	<b>20</b>	<b>1640</b>
<b>доля ,%</b>	<b>3,1%</b>	<b>95,4%</b>	<b>0,3%</b>	<b>1,2%</b>	<b>100,0%</b>



# Распределение долей дорожно-строительного рынка Челябинской области

	2011		2012		2013		2014	
	тыс. руб.	доля, %	тыс. руб.	доля, %	тыс. руб.	доля, %	тыс. руб.	доля, %
Ариадна ООО	2 069 391	23%	3 003 652	33%	2 293 919	23%	375 813	4%
Пластовское ДРСУ ООО	125 200	1%	829 068	9%	1 374 298	14%	1 291 839	13%
Южуралавтобан ЗАО	932 403	10%	1 731 495	19%	4 617 769	46%	5 631 016	58%
Предприятия дорожного строительства и содержания ОКВЭД 45.23.1 и 63.21.22, форма собственности ОГУП: количество - 8 (в том числе ОГУП Сосновское ПРСД)	1 503 733	17%	909 938	10%	1 070 023	11%	1 303 620	13%
Прочие	4 369 273	49%	2 725 847	30%	655 714	7%	1 163 868	12%
Объем бюджетных ассигнований в отрасль дорожной инфраструктуры (в том числе за счет средств Дорожного фонда Челябинской области и муниципалитетов)	9 000 000	100%	9 200 000	100%	10 011 723	100%	9 766 157	100%

Манухина Анастасия Олеговна



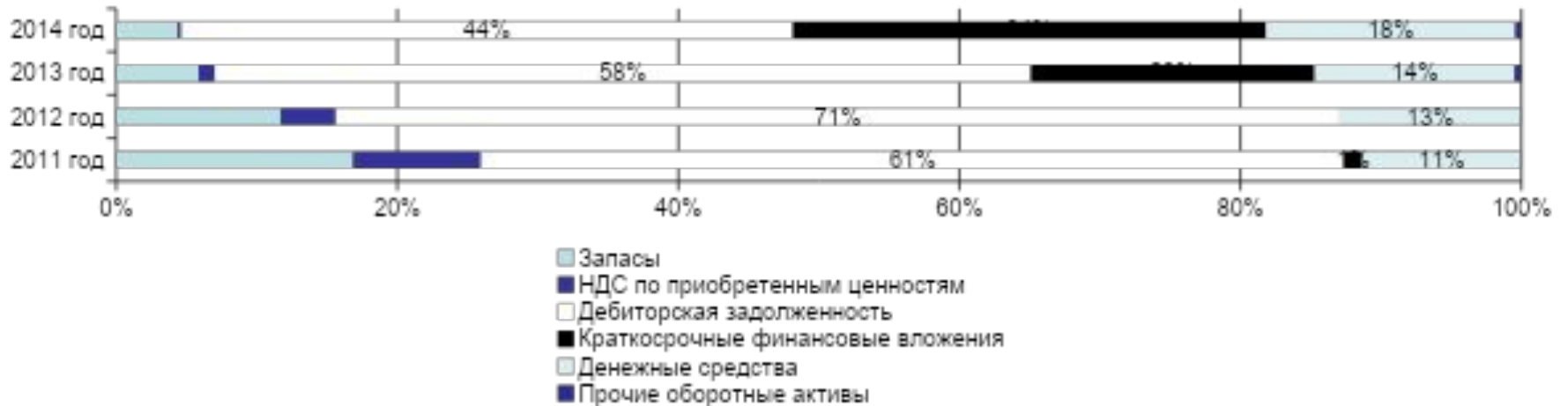
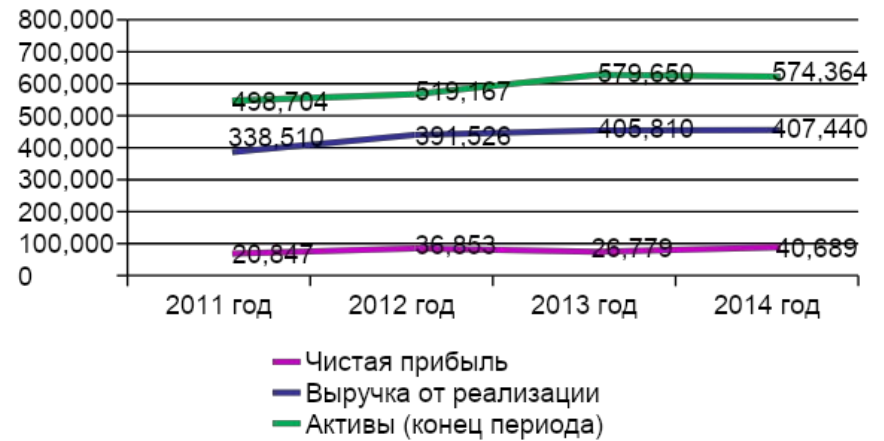
# Доверие – фактор эффективного развития интегрального взаимодействия







# Анализ финансового состояния государственной компании ОГУП Сосновское ПРСД





# Показатели деловой активности и финансовой устойчивости ОГУП «Сосновское ПРСД»

## Показатели деловой активности предприятия

№ пп	Коэффициенты финансовой устойчивости	Обозначение и расчет	01.01. 2012	01.01. 2013	01.01. 2014	01.01. 2015
1	Рентабельность активов по чистой прибыли	$K_{ра} = ЧПр / СА$	4,2%	7,1%	4,6%	7,1%
2	Норма чистой прибыли (рентабельность продаж)	$K_{чпр} = ЧПр / ВН$	6,2%	9,4%	6,6%	10,0%
3	Рентабельность активов по среднемесячной чистой прибыли	$K_{срм} = ЧПр / СА / N_{мес}$	0,35%	0,59%	0,38%	0,59%
4	Рентабельность доходов	$Rd = ЧПр / Д$	6,0%	8,9%	6,2%	8,9%
5	Рентабельность активов по нераспределенной прибыли (Ф1)	$R_{нпр}$	17,4%	23,5%	23,9%	31,3%

## Показатели финансовой устойчивости предприятия

№ пп	Коэффициенты финансово - хозяйственной деятельности	Обозначение и расчет	Нормативное значение	01.01. 2012	01.01. 2013	01.01. 2014	01.01. 2015
1	Коэффициент абсолютной ликвидности	$K_{ал} = ДС / ТО$	$\geq 0,15$	0,057	0,048	0,065	0,112
2	Коэффициент текущей ликвидности	$K_{тл} = ЛА / ТО$	$\geq 1,5$	0,376	0,314	0,435	0,647
3	Коэффициент быстрой ликвидности	$K_{оо} = НЛОА / ТО$	$\geq 1,0$	0,068	0,050	0,165	0,353
4	Коэффициент автономии	$K_{фн} = СС / СА$	$\geq 0,6$	0,387	0,427	0,413	0,488
5	Коэффициент маневренности	$K_{сос} = (СС - СВА) / СС$	$\geq 0,07$	-1,290	-1,094	-1,112	-0,730
6	Коэффициент обеспеченности запасов и затрат собственными источниками финансирования	$(СС - СВА) / ЗЗ$	$\geq 0,7$	-26,052	-38,140	-60,96	-52,618
7	Рентабельность активов по чистой прибыли	$K_{ра} = ЧПр / СА$	$\geq 0,05$	0,042	0,071	0,046	0,071
8	Норма чистой прибыли (рентабельность продаж)	$K_{чпр} = ЧПр / ВН$	$\geq 0,1$	0,062	0,094	0,066	0,100



# Основные направления повышения эффективности интеграции хозяйствующих субъектов

## Направления, обусловленные воздействием факторов:

**рыночной конъюнктуры:** неопределенность структурных условий рынка; степень конкуренции; колебание спроса; изменения предпочтений клиентов

**производственно-экономических :** экономия, связанная с эффектом масштаба; структура и специфика производственных, управленческих и коммерческих издержек; оптимальность структуры активов и источников их формирования; нормы запасов ресурсов; характеристики производственных, инвестиционных, финансовых, маркетинговых и прочих стратегий; жизненные циклы продуктов, отраслей

**институциональных:** транзакционные издержки; альтернативные механизмы обеспечения контрактов

**экономико-географических:** территориальная близость месторасположения смежных производств, территориальная структура хозяйствующих субъектов в интегрированной структуре, масштабы и степень концентрации производства в регионе

**научно-технического прогресса:** изменения технологической составляющей производственного процесса, научно-техническое развитие

**техничко-экономических:** наличие производственно-технологических связей, последовательных стадий обработки сырья, взаимодополняющих специализаций; технологические условия производства — ритмичность поставок ресурсов, непрерывность производства, производственные мощности; структура потребляемых сырья и материалов, комплектующих; синхронность и ритмичность воспроизводственных процессов

**экономической политики:** выработка законодательной базы, определяющей условия и правила интеграции хозяйствующих субъектов; антимонопольное законодательство, налоговая, инвестиционная и таможенная политика; внешнеэкономическая деятельность в части межгосударственного сотрудничества

**финансово-инвестиционных:** инвестиционный климат, инвестиционный потенциал интегрированной структуры; достаточность величины собственных оборотных средств; степень финансового благополучия; изменение деловой репутаций



# Ранговая оценка доверительных отношений и дифференциальный коэффициент доверительности

Ранговая оценка доверительных отношений между бизнес-партнерами

кд	Характеристика качественной оценки устойчивости бизнеса	Характеристика устойчивости бизнеса
1	Абсолютное доверие	«Двустороннее» доверие
0,75	Высокий уровень доверия	
0,50	Средний уровень доверия	
0,25	Низкий уровень доверия	«Одностороннее» доверие
0,10	Минимальное доверие	
0	Абсолютное доверие	

$$k_d(i) = \sum k_d(d) \cdot x_i$$

$k_d(d)_i$  – дифференциальный коэффициент доверительности по  $i$  - тому фактору  
 $x_i$  – удельный вес  $i$  – той группы отраслевых факторов.

Значение удельного веса  $x_i$  определяется методом экспертной оценки.

Для удельного веса должны выполняться следующие условия:

$$0 \leq x_i \leq 1$$

$$x_1 + x_2 + x_3 + \dots + x_n = 1$$



# Результаты исследования практического влияния доверия на результаты сделок на примере ОГУП «Сосновское ПРСД»

**Традиционный подход к оценке доходности с помощью показателя ROI** (от англ. Return on Investment) - отношения всей прибыли, полученной в период владения инвестиционным активом, к величине осуществленной инвестиции

**Предложено** при оценке окупаемости инвестиций в существующих подходах учитывать влияние на доходность сложившегося уровня доверия между договаривающимися сторонами в данный момент времени:

$$ROI = \frac{G - C}{C} * k_d * 100\% \quad \text{или} \quad G = C * \left( \frac{ROI}{k_d} + 1 \right)$$

Где: G – Gain from investment (доход от инвестиций), C – Cost of investment (инвестиционные затраты)  
k<sub>d</sub> – коэффициент доверительности, отражающий сложившийся уровень доверия между договаривающимися сторонами в данный момент времени  
G и C – «внешние» факторы, не зависящие от участников переговоров

## Результаты исследования практического влияния доверия на результаты сделок ОГУП Сосновское ПРСД

- ✓ в 2011 г. когда компания не учитывала уровень доверительных отношений: фактический показатель ROI - на 20-40% ниже ожидаемого на момент заключения договоров,
- ✓ в конце 2013 года после существенного роста количества контрагентов было предложено при заключении сделок в 2014 году учитывать уровень доверия между бизнес-партнерам: анализ показал - доходность стала выше: фактический ROI был ближе к ожидаемому, разница не превысила по различным позициям 13-18%.





# Рекомендации по совершенствованию и развитию интеграционного взаимодействия государственными компаниями и субъектами предпринимательства

Динамика контрагентов ОГУП Сосновское ПРСД за период 2011-2015 гг.

счет бухгалтерского учета / количество контрагентов	на 31.12. 2011	на 31.12. 2012	на 31.12. 2013	на 31.12. 2014
60.01	75	80	246	254
60.02	62	81	228	236
62.01	4	5	38	109
62.02	5	7	43	50
62.04	38	44	105	34
76.05	10	12	53	53
<b>ВСЕГО количество контрагентов</b>	194	229	713	736
<b>доля прироста,%</b>	x	118,0%	311,4%	103,2%

**Рекомендации по совершенствованию и развитию интеграционного взаимодействия государственными компаниями и субъектами предпринимательства:**

- ✓ формирование доверительных отношений между государственными и частными компаниями,
- ✓ создание государственно-частного партнерства.



**Южно-Уральский государственный университет»  
(национальный исследовательский университет)**

---

**!Благодарю за внимание**