

НАПИСАНИЕ СТАТЬИ

Практики и рекомендации

Общие советы по общепринятым правилам современного научного английского языка

Особенности научного языка по сравнению с обычным грамотным письменным языком?

- I/we
- В среднем 12-15 слов в предложении (не считая длинных технических терминов)
- В среднем 4-5 строк в абзаце
- Каждый абзац должен раскрывать один вопрос или утверждение
- Ориентируйтесь на другие статьи в выбранном журнале



Oikos 116: 723–727, 2007

doi: 10.1111/j.2007.0030-1299.15674.x,

Copyright © Oikos 2007, ISSN 0030-1299

Subject Editor: Per Lundberg, Accepted 25 January 2007

How to write consistently boring scientific literature

Kaj Sand-Jensen

Kaj Sand-Jensen (ksandjensen@bi.ku.dk), Freshwater Biological Laboratory, Univ. of Copenhagen, Helsingørsgade 51, DK-3400 Hillerød, Denmark.

Although scientists typically insist that their research is very exciting and adventurous when they talk to laymen and prospective students, the allure of this enthusiasm is too often lost in the predictable, stilted structure and language of their scientific publications. I present here, a top-10 list of recommendations for how to write consistently boring scientific publications. I then discuss why we should and how we could make these contributions more accessible and exciting.

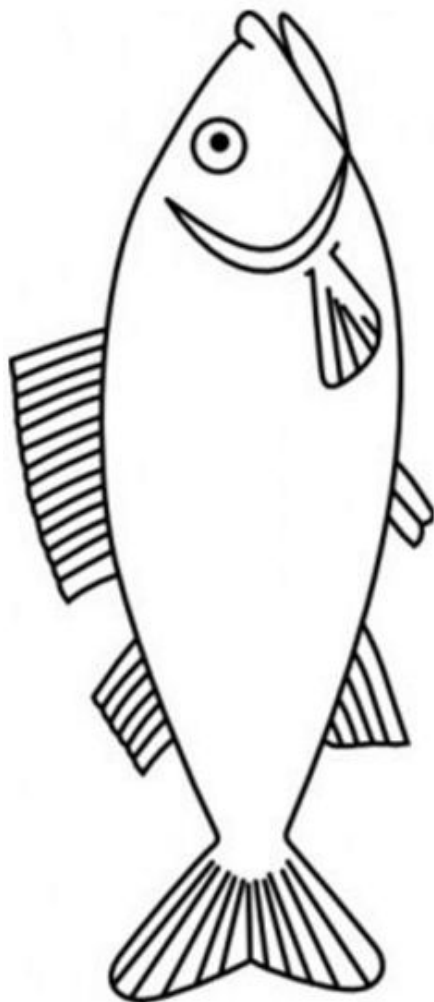
“Hell – is sitting on a hot stone reading your own scientific publications”

Erik Ursin, fish biologist

tible original articles. It has been a great relief from time to time to read and write essays and books instead.

Because science ought to be fun and attractive, particularly when many months of hard work with

Структура статьи



- Название
- Абстракт (краткая аннотация)

• ~~Ключевые слова~~

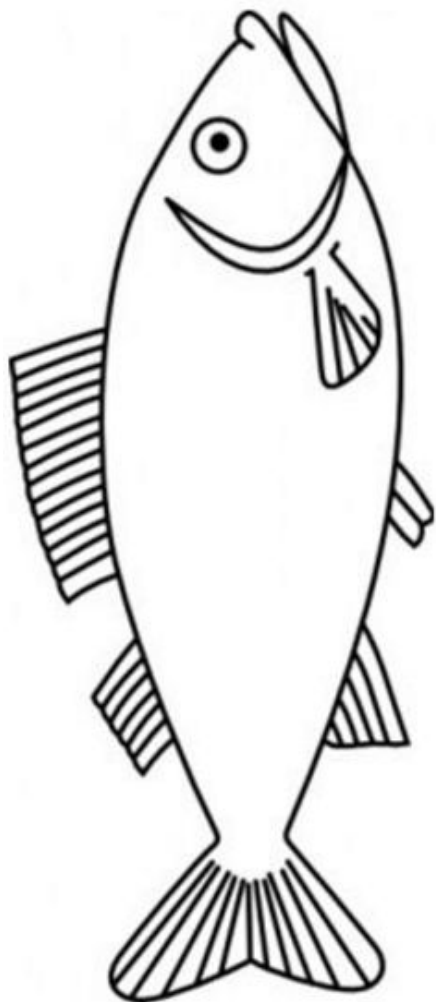
ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ СТАТЬИ (IMRAD)

- Введение
- Методы
- Результаты
- и

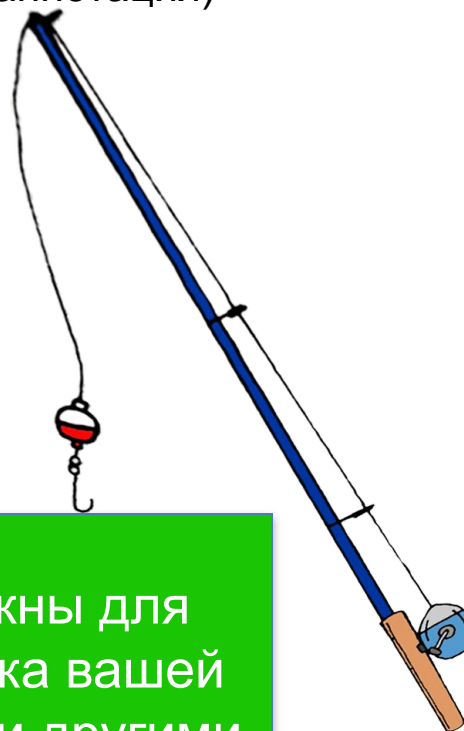
• Обсуждение результатов
• Выводы

- Благодарности
- Библиография
- Приложения

Структура статьи



- Название
- Абстракт (краткая аннотация)
- Ключевые слова



Важны для
поиска вашей
статьи другими
учеными

Название: примеры

Will Life Be Worth Living in a World Without Work? Technological Unemployment and the Meaning of Life

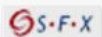
Visible light photoredox catalysis: applications in organic synthesis

The party-political education in the Azerbaijan SSR in the 20's-30's years of the twentieth century

Visible light photoredox catalysis: applications in organic synthesis

Автор: Narayanam, Jagan M. R.; Stephenson, Corey R. J.

CHEMICAL SOCIETY REVIEWS Том: 40 Выпуск: 1 Стр.: 102-113 Опубликовано: 2011



[Полный текст от издателя](#)

[Просмотреть аннотацию](#)

Количество цитирований:
1,086

(из Web of Science Core Collection)



Высокоцитируемый документ

Название: рекомендации

- Короткое, емкое, описательное, привлекает внимание (31-40 знаков в самых цитируемых статьях)
- Знаки препинания: названия с **,** и **■** цитируются лучше всего
- Знаки препинания: лучше избегать **?** и **!**

Argumentation in artificial intelligence

; scientific literature

Older people and transport: coping without a car

Абстракт (краткая аннотация): рекомендации

- Реклама вашего исследования
- Должен содержать всю важную информацию
- Требования могут отличаться в зависимости от области и журнала!
- В среднем 200-300 слов
- Придерживайтесь верхнего лимита но не превышайте его

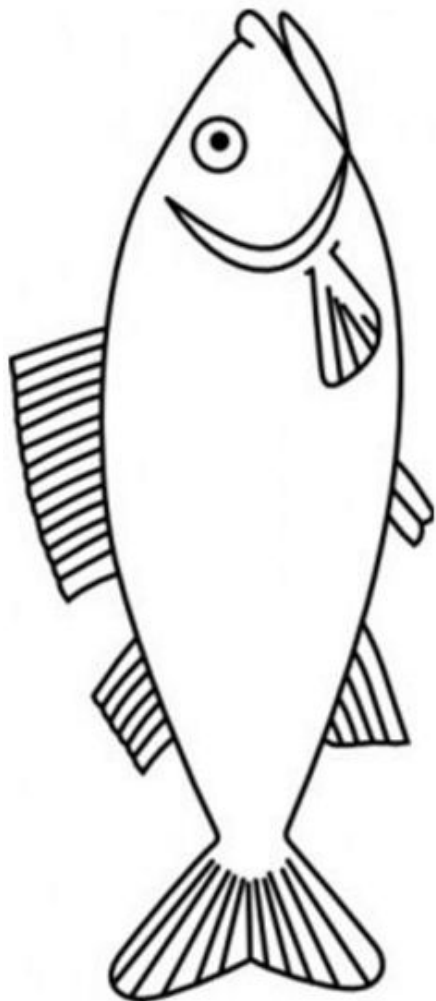
- **И** **Abstract**

Over the last ten years, argumentation has come to be increasingly central as a core study within Artificial Intelligence (AI). The articles forming this volume reflect a variety of important trends, developments, and applications covering a range of current topics relating to the theory and applications of argumentation. Our aims in this introduction are, firstly, to place these contributions in the context of the historical foundations of argumentation in AI and, subsequently, to discuss a number of themes that have emerged in recent years resulting in a significant broadening of the areas in which argumentation based methods are used. We begin by presenting a brief overview of the issues of interest within the classical study of argumentation: in particular, its relationship—in terms of both similarities and important differences—to traditional concepts of logical reasoning and mathematical proof. We continue by outlining how a number of foundational contributions provided the basis for the formulation of argumentation models and their promotion in AI related settings and then consider a number of new themes that have emerged in recent years, many of which provide the principal topics of the research presented in this volume.

© 2007 Elsevier B.V. All rights reserved.

Keywords: Argumentation models; Dialogue processes; Argument diagrams and schemes; Agent-based negotiation; Practical reasoning

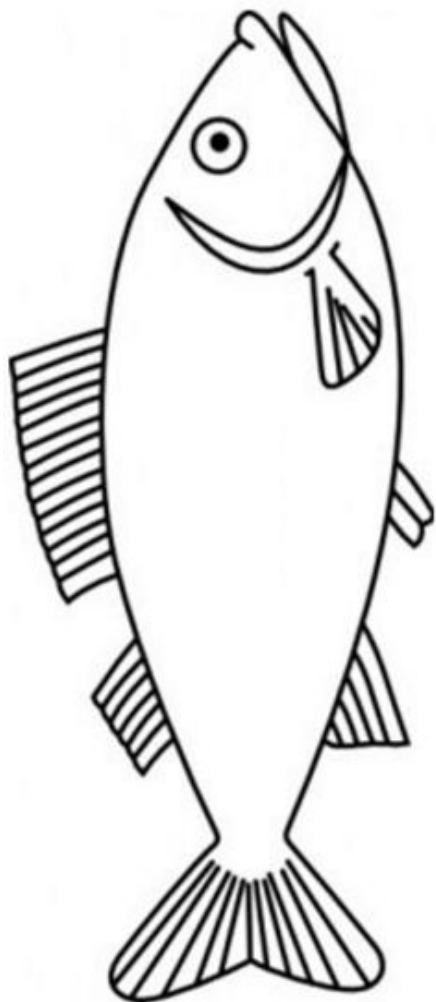
Структура статьи: IMRAD



ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ СТАТЬИ (IMRAD)

- Introduction (Введение)
 - Methods (Методы)
 - Results (Результаты)
 - And (и)
 - Discussion (Обсуждение результатов)
-

Структура статьи



-
- Выводы
 - Благодарности
 - Библиография
 - Приложения

Библиография

- Важно использовать международные актуальные источники
- Обязательны ссылки на влиятельные статьи в вашей области
- Ссылки в тексте должны соответствовать источникам в списке библиографии
- В высокотехнологичных областях большая часть ссылок должна приходиться на последние годы
- Избегайте неуместного (само-)цитирования
- В некоторых журналах есть ограничение по количеству ссылок
- Обязательно следуйте требованиям к
- *Используйте менеджер цитирования*

