

# Состав судебника 1497 года

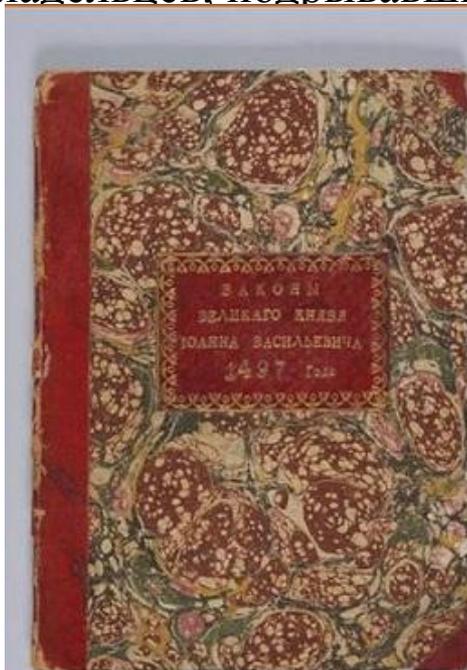


Выполнила: Шерстнева  
Екатерина Владимировна  
1 курс Юр 5

# Причины издания

Образование централизованного Русского государства, связанное с усилением внутренних экономических связей и ускоренные потребностями самообороны, сделало необходимым издание единого свода законов, регламентирующего основные вопросы укрепления правопорядка нового государства. Кодификация норм русского права в данном Судебнике способствовала укреплению Русского государства.

Существенные изменения в социально-экономическом развитии Руси вызвали расширение барщинного хозяйства. Судебник вводил усиленные санкции за нарушение земельного правопорядка. «Ведомые лихие люди» карались смертной казнью. Памятник отражает политику централизации суда и управления и способствовал законодательной борьбе с произволом землевладельцев, подрывавшим новую систему управления.



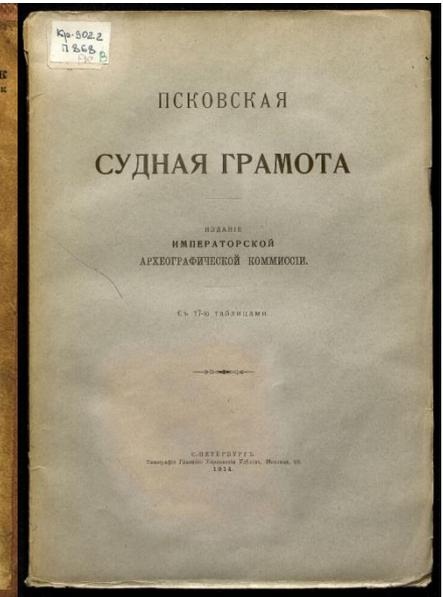
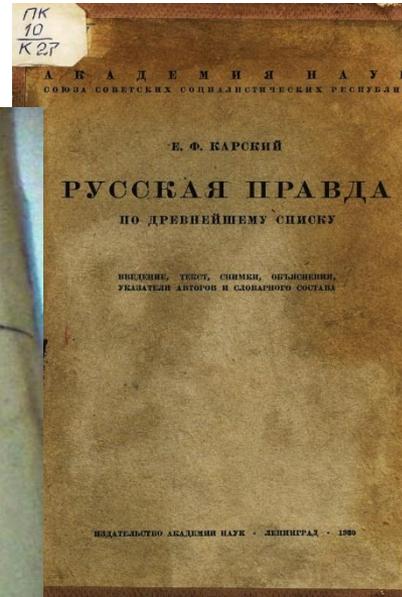
СУДЕБНИКЪ  
ГОСУДАРЯ ЦАРЯ  
\*  
ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ  
ЮАННА ВАСИЛЬЕВИЧА,  
\*  
НЕКОТОРЫЕ  
СЕГО ГОСУДАРЯ  
\*  
БЛИЖНИХЪ ЕГО ПРЕЕМНИКОВЪ  
УКАЗЫ,  
СОБРАНИЕ И ПРИМЪЧАНИЕ  
ИЗЪЯСНЕНИЕ  
ПОСОЛСКИХЪ ТАЙНЫХЪ СОВЪЩАНИИ И АСТАХАНСКОГО  
ГУБЕРНАТОРА,  
ВАСИЛЕМЪ ИНОСТРАМЪ ТАТЕЦЕМЪ.  
\*  
ВЪ МОСКВѢ  
Въ Императорскомъ Университетѣ, 1742

# Источники Судебника

Судебник 1497 года основывался на предшествующем законодательстве.

Источниками этого нормативно-правового акта явились:

- [Русская правда](#), включая её позднейшие редакции.
- [Псковская судная грамота](#).
- Уставные грамоты: нормативные документы, издаваемые верховной властью по вопросам местного управления.
- Судные грамоты: постановления о судеустройстве, даруемые отдельным местностям и содержащие, кроме того, некоторые нормы гражданского и уголовного права.
- [Судебные](#) решения по отдельным вопросам.



# Особенности Судебника

В Судебнике 1497 года, как и любом феодальном своде законов, нормы права излагались без чёткой системы, казуально (то есть на каждый случай, вдаваясь в частности), открыто определяли привилегии господствующего слоя населения.

Однако уже наметилась определённая систематизация материала, чего не знали предшествующие законы.

Норм [процессуального права](#) (ведение розыскного и судебного процесса) в Судебнике значительно больше, чем норм [материального права](#) ([гражданского](#), [уголовного](#)).

Ст. 67 Судебника устанавливала порядок объявления княжеских указов.

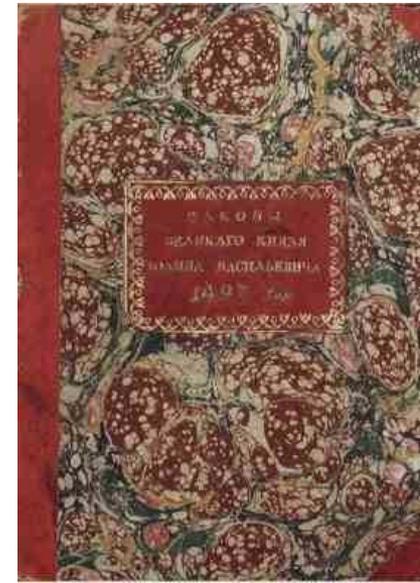
[Юридическая техника](#), то есть совокупная связь приемов, применяемых при разработке содержания и структуры правовых предписаний государства, слабая.

## Содержание Судебника СПГИ

### [Судебник 1497 года](#)

Содержание Судебника распадается на четыре части:

1. Деятельность центрального суда и нормы уголовного права (ст.1-36).
2. Организация и деятельность местных судов (ст. 37-45).
3. [Гражданское право](#) и гражданский процесс (ст. 46-66) (наследование, договоры личного найма, купли-продажи, переход [крестьян](#) от одного хозяина к другому, о [холопстве](#)).
4. [Дополнительные статьи по судебному процессу](#) (ст.67-68)



# Судебный процесс по Судебнику 1497 года

Процессуальных норм в Судебнике было большинство. Законодатель небезосновательно полагал, что имущественные,

обязательственные и семейные отношения уже урегулированы силой [обычая](#) и [традиции](#), поэтому не стоит включать в Судебник «общеизвестные истины». Таким образом, Судебник стал, прежде всего, инструкцией для проведения судебных заседаний.

Процесс в целом носил *согласительный характер*, то есть строился на началах процессуального равенства сторон и разделения функций между обвинителем, защитой и судом. При этом обвинитель нес «бремя доказывания» [виновности](#) обвиняемого, а [суд](#) выступал как [арбитр](#) между сторонами.

Однако уже наметились черты *розыскного или инквизиционного процесса*. Для последнего характерно отсутствие прав у обвиняемого и возможности состязания с обвинителем, тем более, что для этого процесса характерно слияние в одном лице функции судьи, обвинителя и защитника. Судебник 1497 узаконивал [пытку](#) в качестве средства достижения [истины](#).

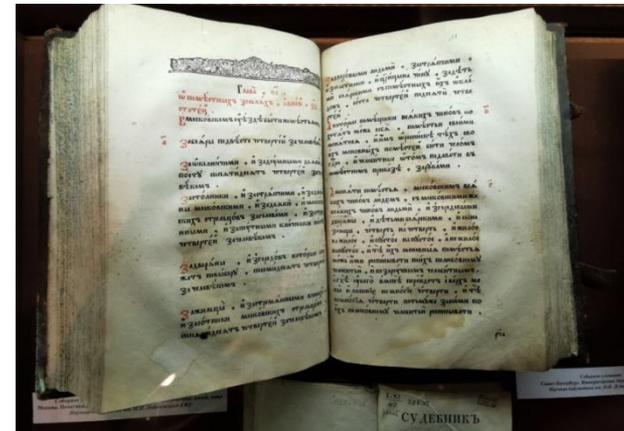
Процесс включал в себя три стадии:

- Установление сторон (истца и ответчика).
- Судоговорение.
- Вынесение судебного решения
- и выдача «правой грамоты» с записью решения.

Предусматривалось письменное ведение [протокола](#).

В состав суда, помимо великокняжеского наместника

входили «лучшие люди» — представители местной [аристократии](#).



# Уголовное право

Под преступлением понималась не «обида», как в Русской Правде, а «лихое дело». Если «обидой» называли ущерб лицу или группе лиц, то «лихое дело» было деянием, направленным против существующего строя, против правопорядка. Иначе говоря, «лихое дело» — есть ни что иное, как нарушение воли государя. *А доведуть на кого татбу, или разбой, или душегубство, или ябедничество, или иное какое лихое дело...* (ст. 8)

## Составы преступлений:

- **Против государства-кормола** (то есть заговор, мятеж или иные действия, направленные против существующего режима). К ним же примыкают преступления **против порядка управления**. К примеру, отказ от правосудия: *А каков жалобник к боярину приидет, и ему жалобников от себе не отсылати.* Статья о «неправом суде» защищала подданных от произвола чиновников.
- Существовал и такой состав, как «ябедничество», то есть **заведомо ложный донос**.
- **Против личности** убийство, «головная татьба» (похищение человека), оскорбление делом или словом.
- **Имущественные преступления татьба** (кража), разбой, грабёж, поджог, конокрадство.
- **Против суда**



# Наказание и его цель.

## Система наказаний:

- **Смертная казнь** (за государственную измену; [конократство](#) или "коневая татьба" приравнивалась к измене и в старину каралась смертной казнью).
- **Телесные наказания:** «[торговая казнь](#)» битье кнутом на торговой площади; членовредительные наказания (урезание языка, ушей, клеймение) ещё только начали вводиться и широкого распространения не получили.
- **Денежные взыскания** (штрафы): в случаях оскорбления и «бесчестья». (Этот вид наказаний не был прописан в Судебнике 1497 года, однако на практике часто применялся).

Основная цель - устрашение



# Гражданское право

Судебник не содержит подробной регламентации права собственности. Но принцип частной собственности утверждается. Однако упоминается земля и другое продаваемое имущество без специально оговорённых юридических последствий. В Судебнике 1497 года впервые был использован термин «поместье» для обозначения особого вида *условного землевладения*, выдаваемого за выполнение государственной службы.

Судебник 1497 года был первым законом, регламентирующим начавшееся закрепощение крестьян. Отныне крестьянин мог уйти от своего хозяина только в строго определённый срок. *Юрьев день* (26 ноября) — дата, с которой на Руси связывалось осуществление права перехода крестьян от феодала к феодалу, так как к этому времени завершался годовой цикл сельскохозяйственных работ и происходил расчёт по денежным и натуральным обязательствам крестьян в пользу их владельцев.

В общегосударственном масштабе крестьянский выход был ограничен в Судебнике 1497 г. двухнедельным периодом — по неделе до и после Юрьева дня. Судебник 1550 года подтвердил это положение. Право перехода крестьян было временно отменено с введением «заповедных лет», а затем и вовсе запрещено законодательством 1590-х годов. Соборное уложение 1649 года подтвердило этот запрет.

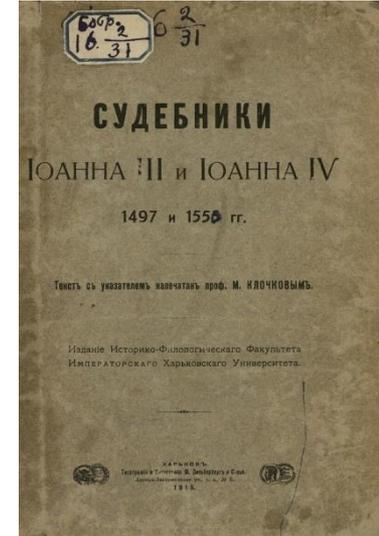
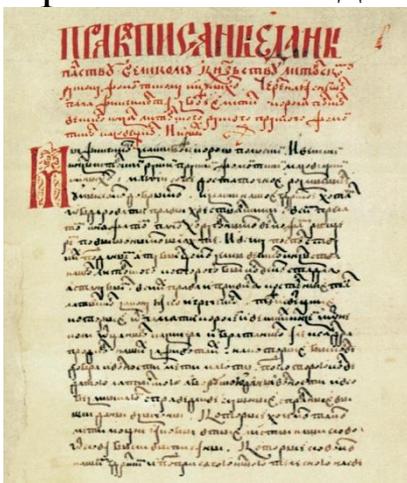
Судебник ограничивал холопство в городе. Таким образом, увеличивалось количество «тяглецов» (налогоплательщиков) среди городского населения.

Судебник регулировал следующие виды договоров: найма, займа, кабала, обмен, а также правила наследования.

# Значение Судебника

Историческое значение Судебника 1497 г. заключается в том, что нормы процессуального, гражданского и частного административного права Московской земли были систематизированы и распространены на всю территорию государства. Несмотря на то, что в его нормах и статьях было мало новизны и даже не отразились важные реалии нового государственного устройства, сделано было главное: унифицированы правовые установления, упорядочен процесс судопроизводства и порядок функционирования судебных инстанций в центре и на местах. Московское право стало *общероссийским правом*.

Общая тенденция к централизации страны и государственного аппарата повлекли за собой издание нового сборника законов – Судебника 1550 г. ("Царский" Судебник). Взяв за основу Судебник Ивана III, составители нового Судебника внесли в него изменения, связанные с усилением центральной власти. В нем подтверждалось право перехода крестьян в "Юрьев день" и была увеличена плата за "пожилое". Феодал теперь отвечал за преступления своих крестьян, что усиливало их личную зависимость от господина. Впервые было введено наказание за взяточничество.



***СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!***

