

13. ЛЕКЦИЯ Типы этнических сообществ

Типология этнических сообществ. Формационная теория и теория этноса в отечественной гуманитарной науке. Историческая стадильность в развитии этносов. Разработка типологии этнических общностей: этнос, этнические и этнографические группы, субэтноты, метаэтнические общности, этносоциальный организм, этникос (Ю.В. Бромлей, Р.Ф. Итс); критерии их выделения и признаки. Этнос и нация. Механизмы трансформации этносов: внешние и внутренние факторы. Модернизация традиционных этнических сообществ.

Ранние опыты типологизации человеческих сообществ основывались на мифологической картине мира; позже опирались на социо-культурные (цивилизационные) и конфессиональные оппозиции: эллины-варвары, христиане-язычники и проч.

В новое и новейшее время возникло деление на исторические и неисторические народы.

Данилевский Н.Я. «Россия и Европа» 1869 г.

- **изложил концепцию культурно-исторического типа, состоящего из четырёх основ: религия, культура (наука, искусство, техника), политика;**
- **выделил 10 историко-культурных типов:** египетский, китайский, ассирио-вавилонно-финикийский, или древнесемитический, индийский, иранский, еврейский, греческий, римский, новосемитический, или арабийский, и германо-романский, или европейский. Россия со славянством образуют новый культурно-исторический тип, который должен проявиться в скором времени, совершенно отличный и отдельный от Европы.

Формационная теория марксизма (научного коммунизма) определила историческую типологию этнических сообществ в советской этнографии

В 1930-1940-е гг. первая попытка создать типологию исторических форм самоорганизации человеческих сообществ на основе формационной теории была предпринята И.В. Арским и А.Д. Удальцовым.

А.Д. Удальцов:

«Начальный период восточнославянского этногенеза» // «Исторический журнал», 1943, № 11—12

«Племена Европейской Сарматии II в. н. э.» // «Советская этнография», 1946, № 2

«Проблема происхождения славян в свете современной археологии» // «Вопросы истории», 1949, № 2

В 1960-м гг. в рамках советской теории этноса сложилась схема исторической типологии этносов:

- племя, соответствующее первобытно-общинному строю,
народность, существующая в период рабовладения и феодализма,
нация, появляющаяся с эпохой капитализма.

Корректировка схемы исторической типологии этносов в советской этнографии 19760-1980-х гг.

С.А. Токарев «Проблема этнических общностей» 1964 г.:

- для эпохи рабовладения предложил использовать термин «демос», который характеризуется общностью языка, культа, территориальными связями;

- для периода феодализма предложил сохранить термин «народность», характеризующаяся территориальными, политическими и религиозными связями

В.И. Козлов «О классификации этнических общностей (состояние вопроса)» 1979.: - понятия «этнос с первобытно-общинной структурой» (**ЭПС**), «этнос с рабовладельческой структурой» (**ЭРС**), «этнос с феодальной структурой» (**ЭФС**), «этнос с капиталистической структурой» (**ЭКС**) и «этнос с социалистической структурой» (**ЭСС**).

В 1986 г. на страницах журнала «Этнографическое обозрение» развернулась дискуссия о типологии этнических общностей, вызванная статьей М.В. Крюкова «Еще раз о типологии этнических общностей»: выделил архаичные этносы (возникшие в эпоху первобытности, характеризующиеся аморфностью этнического самосознания), древние этносы (возникшие в эпоху рабовладения, характеризующиеся четкостью этнического самосознания), средневековые этносы (возникшие в эпоху феодализма, вновь с аморфным самосознанием) и современные этносы (возникшие в эпоху капитализма с проявленным самосознанием).

Ю.В. Бромлей предпринял попытку типологизировать этнические общества в синхронии, избрав в качестве критерия интенсивность выраженности этнических свойств:

- **элементарные этнические единицы** (представляющие предел делимости этнических общностей) – отдельный человек или **этнофор**;
- **субэтнические подразделения** (составные части основных этнических подразделений, характеризующиеся меньшей интенсивностью этнических свойств);
- **этноты**
- **макроэтнические единицы или метаэтнические общности/суперэтносы** (охватывающие несколько основных этнических подразделений, но характеризующиеся меньшей интенсивностью этнических свойств).

Субэтносы в структуре этноса:

этнографические (этнолокальные) группы, обладающие языковой, культурной, конфессиональной спецификой в рамках этноса;

этнические группы, обладающие помимо языковой, культурной, конфессиональной специфики, выделенным самосознанием.

Структура этнографических и этнических групп подвижна; между этническими общностями нет непроницаемой границы, в ходе исторического развития одни могут переходить в другие.

Ю.В. Бромлей подчеркивал, что в развитии этносов возможны различные схемы.

Наиболее типичная: этнографическая группа > этнос > историко-этнографическая область > историко-этнографическая провинция > метаэтнос/суперэтнос.

Суперэтносы/ метаэтносы:

- метаэтнические общности, возникающие по конфессиональному признаку;
- метаэтнические общности, возникающие по историко-культурному/цивилизационному признаку;
- метаэтнические общности, возникающие на основе политического взаимодействия и проч.

Ю.В. Бромлей, разграничивая понятия этникос и этно-социальный организм (ЭСО), соответственно выстраивал и типологию этносов. Если с ЭСО его типология совпадала со сложившейся в 1950-е гг. (племя, народность, капиталистическая и социалистическая нации), то для этникосов он предлагал оперировать соответственно понятиями «соплеменность», «народность» и «национальность». Этнические общности, будучи сложными системами, претерпевают изменения в процессе исторического развития

Этнические процессы - относящиеся к изменениям этникосов.

Этносоциальные процессы – затрагивающие этносоциальные организмы (ЭСО).

Этнические процессы были классифицированы Ю.В. Бромлеем с точки зрения трансформации самоопределения/этничности:

- **этноэволюционные** (характеризуются постепенными изменениями отдельных компонентов этноса – языка, культуры и т.д., но не затрагивают область этнического самосознания);
- **этнотрансформационные** (приводят к смене самосознания, но не обязательно к изменениям других компонентов; переводят этническую систему в новое состояние).

По форме этнические и этносоциальные процессы делятся на:

- **этническое разделение/этническая дивергенция:** парциация - распад этноса на несколько частей; сепарация - выделение из этноса небольшой группы;
- **этническое объединение/этническая конвергенция:** консолидация - стирание различий между субэтническими группами или объединение родственных этнических единиц в более крупную; ассимиляция - растворение небольших этнических групп в более крупных; межэтническая интеграция - объединение в новую культурную общность несхожих этнических единиц; этногенетическая миксация - появление новой этнической группы в результате объединения несхожих этносов.

Процессы этнической конвергенции более активно разворачиваются в период государственного строительства. Этноинтеграционные процессы являются наиболее распространенными в современном мире.

Теории межэтнического взаимодействия

Американским исследователем К. Янгом было выделены типы сообществ, в зависимости от их этнического и культурного многообразия:

- гомогенные (отличающиеся культурным единством);
 - с преобладающей культурой и несколькими меньшинствам;
 - общества с культурным «ядром», связанным с государственной властью, и дифференцированными группами на периферии;
 - общества с биполярной культурой (наличие двух равновеликих центров);
- многополярные общества без доминирующей культуры; общества, чья структура обусловлена несколькими факторами – культурными, религиозными, социальными и т.д.

Состояние межэтнических процессов в различных странах описывают теории:

- интегрированности (К. Дойч);
- внутреннего колониализма (М. Хетчер);
- аккультурации (Р. Редфилд, Р. Линтон , М. Херсковиц);
- мобилизации.

Характер межэтнических отношений определяется комплексом факторов и имеет динамичный характер.

В современном мире все большую роль в межэтническом взаимодействии начинают играть миграции – перемещения людей из одного региона или страны в другие регионы и страны.

Международная миграция бывает двух видов – эмиграция (выезд из страны) и иммиграция (въезд в страну).

Результатом миграций протяженных во времени являются диаспоры

Диаспора (гр. diaspora рассеяние) - пребывание значительной части этнической общности вне страны происхождения; диаспоры возникают в результате насильственного выселения, угроз геноцида, действия различных социально-исторических факторов.

Диаспоры описывают следующие признаки: расселение за пределами исторической родины; общность самосознания, связь с территорией исхода; саморганизация; связь со страной пребывания

Межэтническое взаимодействие является сложным и неоднозначным процессом, который может происходить в различных вариантах.

Типы межэтнических взаимодействий : культуртрегерство, синтез, эрозия, ассимиляция, геноцид и апартеид.

Все типы межэтнических взаимодействий можно объединить в три направления: ассимиляция, субординация и культурный плюрализм.

Мультикультурализм - концепт, возникший в Англии, Канаде и Австралии в начале 1970-х гг. и позже распространившийся во всем мире.

Мультикультурализм – стратегия управления культурным многообразием, возникшим в результате послевоенной миграции.

Декларированный крах стратегий мультикультурализма в Европе и мире в 2010 г.

Интеркультурализм – концепт, инициированный в Англии и Канаде в 1970-е гг., и ставший актуальным в 2010-х гг.

Совет Европы инициировал проект, акцентирующий проблематику культурного разнообразия — программу «интеркультурных городов» : The Intercultural Cities Programme (ICC) .

Ее цель — превращение культурных различий в стимул для общего развития. В программе участвуют около нескольких десятков городов мира, в том числе, г. Ижевск РФ.

Модернизация межэтнических отношений на основе интеркультурализма – механизм формирования общих ценностей.

Российские практики интернационализма XX в. и построения «многонациональной нации» XXI в. - исторические прецеденты интеркультурной стратегии.