



Логико-философские  
основы квалификации  
преступлений

- Квалификация преступлений невозможна вне рамок человеческого мышления.
- Немаловажное значение для правильного и грамотного осуществления процесса квалификации, исходя из его логической основы, имеет инструментально-терминологический аппарат логики.
- Среди аспектов квалификации мы говорим об аспекте логическом, философском, гносеологическом, онтологическом, психологическом и др., реализация которых тесно связана с мыслительной деятельностью субъекта квалификации.

# ПОНЯТИЕ

- *Понятие* – это форма мышления, отражающая и фиксирующая существенные признаки предмета.  
*Содержание понятия* – это совокупность всех существенных признаков предмета или явления.  
*Существенные признаки* – такие, которые отражают существо предмета (или явления) в целом и без которых данные предмет или явление не могут существовать.  
*Несущественные признаки* – те, которые являются преходящими, второстепенными признаками, которые могут относиться как ко всем предметам данного рода, так и характеризовать индивидуальные черты единичного предмета или явления. *Объем понятия* – это все предметы, к которым можно применить данное понятие.

# ОПЕРАЦИЯ ДЕЛЕНИЯ

- **Во-первых**, это делимое понятие, то есть то понятие, объем которого подлежит делению.
- **Во-вторых**, члены деления – те понятия, которые возникают в ходе деления объема делимого понятия.
- **В-третьих**, основание деления – тот признак (критерий), по которому осуществляется деление объема понятия на подклассы этого понятия.

# ПОНЯТИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

СУЩЕСТВЕННЫЕ ПРИЗНАКИ

↓

ОБЩЕСТВЕННАЯ  
ОПАСНОСТЬ

↓

ПРОТИВОПРАВНОСТЬ

↓

ВИНОВНОСТЬ

↓

НАКАЗУЕМОСТЬ

ОТСУТСТВИЕ ЛЮБОГО ИЗ СУЩЕСТВЕННЫХ ПРИЗНАКОВ ПРИВОДИТ К  
ОТСУТСТВИЮ ВСЕГО ПОНЯТИЯ В ЦЕЛОМ

# ПОНЯТИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

НЕСУЩЕСТВЕННЫЕ ПРИЗНАКИ



АМОРАЛЬНОСТЬ



ТАЙНОСТЬ



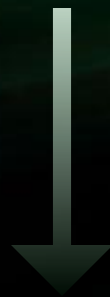
СОВЕРШЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ  
ГРУППОВЫМ СПОСОБОМ



НАСИЛЬСТВЕННЫЙ  
СПОСОБ

# ПОНЯТИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ОБЪЕМ ПОНЯТИЯ

Понятие преступления,  
предусмотренное ч. 1 ст. 14 УК РФ



Применимо ко всем преступлениям,  
предусмотренным Особенной частью УК РФ

# ПОНЯТИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

## операция деления

основанием деления является размер наказания в виде лишения свободы и форма  
ВИНЫ

небольшой тяжести



тяжкие

средней тяжести



особо тяжкие



# ВИДЫ СОУЧАСТНИКОВ

## операция деления

основанием деления является ХАРАКТЕР ВЫПОЛНЯЕМЫХ ДЕЙСТВИЙ

ИСПОЛНИТЕЛЬ



ПОДСТРЕКАТЕЛ  
Ь

ОРГАНИЗАТОР



ПОСОБНИК

# СОИСПОЛНИТЕЛЬСТВО

## операция деления

основанием деления является ОБЪЕМ ВЫПОЛНЕНИЯ ОБЪЕКТИВНОЙ СТОРОНЫ

Соисполнительство, когда всеми соисполнителями объективная сторона выполняется в полном объеме

Соисполнительство, когда объективная сторона всеми соисполнителями распределяется частями между собой

# ХИЩЕНИЕ

## операция деления

основанием деления является способ совершения

Кража - тайный



Разбой -  
нападение

Грабеж - открытый



Мошенничество – обман  
или злоупотребление  
доверием

# ХИЩЕНИЕ

## операция деления

основанием деления является характеристика предмета хищения



Предмет хищения является обычным (ст. ст. 158, 159, 160, 161, 162 УК РФ)

Предмет хищения имеет особую ценность – ст. 164 УК РФ

- *Сравнение* – логический прием, с помощью которого устанавливается сходство или различие разных предметов объективной действительности.
- *Анализ* – расчленение предмета мышления на его элементы, выделение самостоятельных признаков и рассмотрение таковых в отдельности.

- *Синтез* – мысленное соединение частей предмета в одно целое с целью рассмотрения его как некоего единства. *Абстрагирование* – мысленное выделение из предмета его отдельных признаков и оставление без внимания остальных.
- *Обобщение* – мысленный переход от отдельных, единичных признаков к более общим, присущим предметам и категориям большей степени обобщенности

# ДЕДУКТИВНОЕ УМОЗАКЛЮЧЕНИЕ

- **Дедуктивное умозаключение** – это форма мышления, в которой переход от общего знания к частному является логически необходимым.
- Одним из самых распространенных видов дедуктивного умозаключения является **категорический силлогизм**
- В квалификации преступления наибольшее распространение получил так называемый *простой категорический силлогизм*

# Простой категорический силлогизм

- **Первое из суждений** дается законодателем и заключено в содержании нормы в виде определения понятия или дефиниции конкретного вида преступления – это общеутвердительное суждение
- **Второе суждение** высказывается по конкретному делу после анализа всех фактических обстоятельств содеянного. И такое суждение уже является единично-утвердительным, так как в нем указываются признаки только данного конкретного преступления.
- **Вывод**, который получается в результате построения простого категорического силлогизма, также представляет собой единично-утвердительное суждение



# Пример простого категорического силлогизма

- Умышленное причинение смерти другому человеку есть убийство. С.  
умышленно причинил смерть Т. Следовательно, С.  
совершил убийство

Пример простого категорического силлогизма,  
выраженного средствами математической логики

$$\bullet [A \cdot (A \rightarrow B)] \rightarrow B$$

- А – умышленное причинение смерти другому человеку
- Б – убийство
- Знак «·» - означает конъюнкцию (соединение).
- *если умышленное причинение смерти другому человеку есть убийство и действительно совершено умышленное причинение смерти другому человеку, то, следовательно, совершено убийство*

- Итоговый вывод о квалификации производится дедуктивным методом
- При установлении фактических обстоятельств познание идет индуктивным путем. В индуктивных умозаклЮчениях мысль направлена от знания меньшей степени общности к знанию большей степени общности
- **В конечном итоге**, процесс квалификации представляет собой единство индукции и дедукции

# ФОРМАЛЬНО-ЛОГИЧЕСКИЕ ЗАКОНЫ

- Это законы правильного построения и связи мысли или, иными словами, законы правильного мышления. К наиболее важным свойствам правильного мышления относятся:
  - - определенность,
  - - непротиворечивость,
  - - последовательность и
  - - обоснованность

# ЗАКОН ТОЖДЕСТВА

- необходимо, чтобы предмет мысли сохранился неизменным и не подменялся другим. То есть мысль должна точно соответствовать самой себе или быть тождественной сама себе. Логическая ошибка подмены понятия является типичной ошибкой искажения закона тождества.
- два основных требования закона тождества к мыслительному процессу:
  - а) в процессе рассуждения нельзя подменять один предмет другим;
  - б) в процессе рассуждения о каком-либо предмете мысль должна оставаться тождественной самой себе.

# ЗАКОН НЕПРОТИВОРЕЧИЯ

- Содержание данного закона выражается в следующем тезисе: две мысли, одна из которых утверждает что-либо по поводу данного предмета, а другая отрицает то же самое, в одном и том же отношении и в одно и то же время, не могут быть одновременно истинными.
- Одним из оснований отмены или изменения приговора в кассационном порядке является несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела.

# ЗАКОН ИСКЛЮЧЕННОГО ТРЕТЬЕГО

- Данный закон гласит, что два противоречащих друг другу суждения не могут быть одновременно либо истинными, либо ложными. Одно из них является истинным, а второе – ложным.

# ЗАКОН ДОСТАТОЧНОГО ОСНОВАНИЯ

- Данный закон состоит в том, что всякая мысль признается истинной, если она имеет достаточные основания. Она должна быть обоснована другими мыслями, истинность которых доказана.



## • СООТНОШЕНИЕ ОБЩЕГО, ОСОБЕННОГО И ЕДИНИЧНОГО

- В логико-философском смысле исходной позицией квалификации выступает соотношение единичного, особенного и общего. Единичное (неповторимое) и общее (повторяющееся) тесно между собой связаны, взаимопроникают друг в друга.
- В процессе познания общее и единичное, образуя единство, формируют содержание особенного, а особенное, в свою очередь, выступает как посредствующее звено между общим и единичным.
- Специфика познания такова, что общее не может соотноситься, связываться с отдельным без промежуточного звена. Таким посредствующим звеном всегда выступает особенное. Оно и есть взаимодействующее единство двух указанных совокупностей – общего (правовая норма) и единичного (совершенного деяния).

# ПРИМЕР

- «норма права» - общее
- «уголовно-правовая норма» - особенное
- «уголовно-правовая норма об ответственности за кражу» - единичное

# Операция обобщения или

## абстрагирования

- движение мысли от единичного к общему. В квалификации применяется на первом этапе – обнаружения, фиксации, систематизации фактических данных



1 – гильза от пистолета «Макаров»

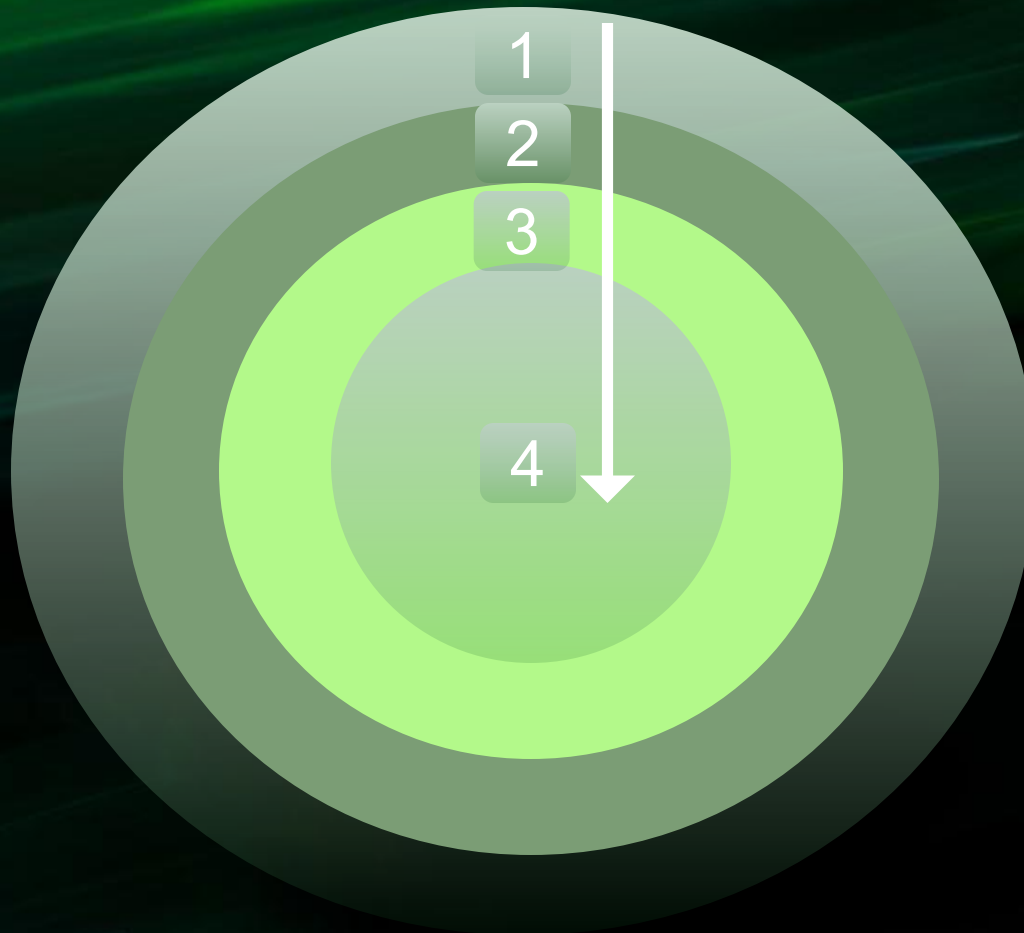
2 – пистолет «Макаров»

3 - короткоствольное нарезное оружие

4 – огнестрельное оружие (ст. 222 УК РФ)

**Операция ограничения или конкретизации** - движение мысли от общего к единичному. В квалификации применяется на втором этапе – выбора нормы

- 1 – понятие преступления
- 2 – понятие преступления против собственности
- 3 – понятие хищения
- 4 – понятие кражи



# СОБСТВЕННО ФИЛОСОФСКИЕ ЗАКОНЫ

- Отрицания отрицания
- Переход количественных изменений в новое качество

# УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ГЕРМЕНЕВТИКА

- Герменевтика представляет собой искусство толкования текстов, учение о принципах интерпретации
- В процессе квалификации герменевтика может быть использована для уяснения смысла текста, который использует правоприменитель, и последующего наложения этого текста на конкретную ситуацию. Наиболее эффективным приемом в этом смысле может выступить *герменевтический круг*. В философии *герменевтический круг* – особенность процесса понимания, связанная с его циклическим характером. Различные модификации герменевтического круга связаны с осознанием взаимообусловленности объяснения и интерпретации, с одной стороны, и понимания – с другой. Для того чтобы понять нечто, его нужно сначала объяснить и наоборот

# УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ГЕРМЕНЕВТИКА В КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

- а) тот, кто хочет понять текст правовой нормы постоянно осуществляет набрасывание смысла (иногда достаточно вольно);
- б) предварительный набросок с неизбежностью приводит к пересмотру своего взгляда и происходит набрасывание нового смысла;
- в) возможна одновременная разработка соперничающих набросков (отработка различных версий, например), прежде чем установится однозначное единство смысла;
- г) окончательное истолкование (заключение) наступает тогда, когда в арсенале достаточно предварительных понятий, которые заменяются понятиями, более уместными.