

**Эмоциональное воздействие  
в учебной коммуникации:  
интерес и проблемное изложение**

## Цель исследования

экспериментально изучить эмоциогенность приемов проблематизации изложения.



Организация текста  
«постановка проблемы –  
решение проблемы» (Mann et al. 1992;  
Meyer 1992; Ноеу 2001; Пиотровская, Трущелёв 2022)

# Проблемное изложение

1

KNOW

При изучении механики **мы видели**, что действие одного тела на другое происходит непосредственно при их взаимодействии.

WANT-TO-KNOW

**Как же тогда объяснить взаимодействие наэлектризованных тел?**

2

LEARNED

В **наших** опытах наэлектризованные тела находились друг от друга на некотором расстоянии. **Может быть, действие одного наэлектризованного тела на другое передается через воздух, находящийся между телами?** **Однако** заряженные тела взаимодействуют и в безвоздушном пространстве. Если поместить заряженный электроскоп под колокол воздушного насоса, то листочки электроскопа по-прежнему отталкиваются друг от друга

# Дизайн экспериментального исследования: материал

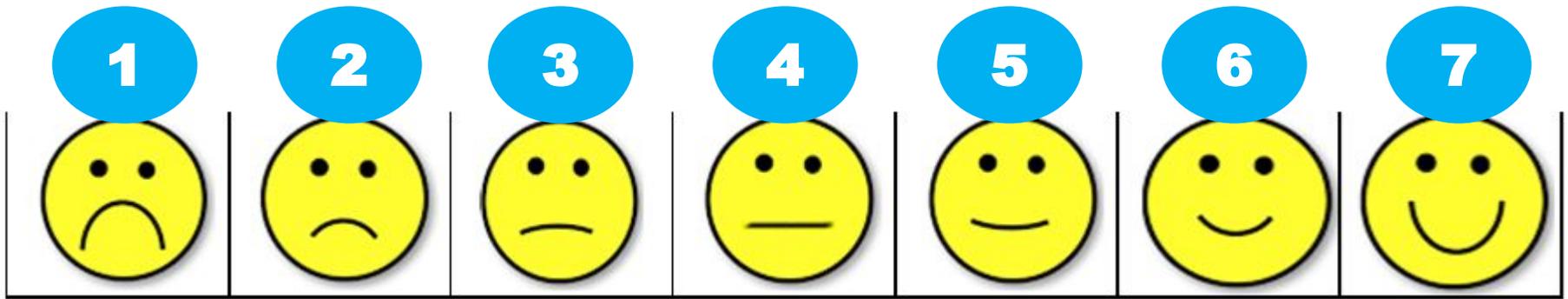
Текст № 1	Текст № 2	Текст № 3	Текст № 4
<i>Агрегатные состояния вещества</i>	<i>Испарение</i>	<i>Взаимное притяжение молекул</i>	<i>Электрическое поле</i>
146 токенов	155 токенов	187 токенов	183 токена

- заголовок-вопрос: *Чувствуем ли мы электрическое поле?*
- обращение к опыту читателя: *температуру тела ... можно почувствовать, прикоснувшись к нему рукой*
- противительное и оценочное значения: *Но при изучении электрических явлений прикосновение рукой — далеко не самый лучший способ исследования*
- парадоксальное утверждение с эгоцентриками: *Однако самое удивительное заключается в том, что на самом деле электрическое поле — единственное, что воспринимают наши органы чувств!*
- модусные рамки и маркеры перцептивного восприятия (*мы слышим, когда вы касаетесь; наши глаза воспринимают; вспомним теперь; как мы узнаем далее*).

# Дизайн экспериментального исследования

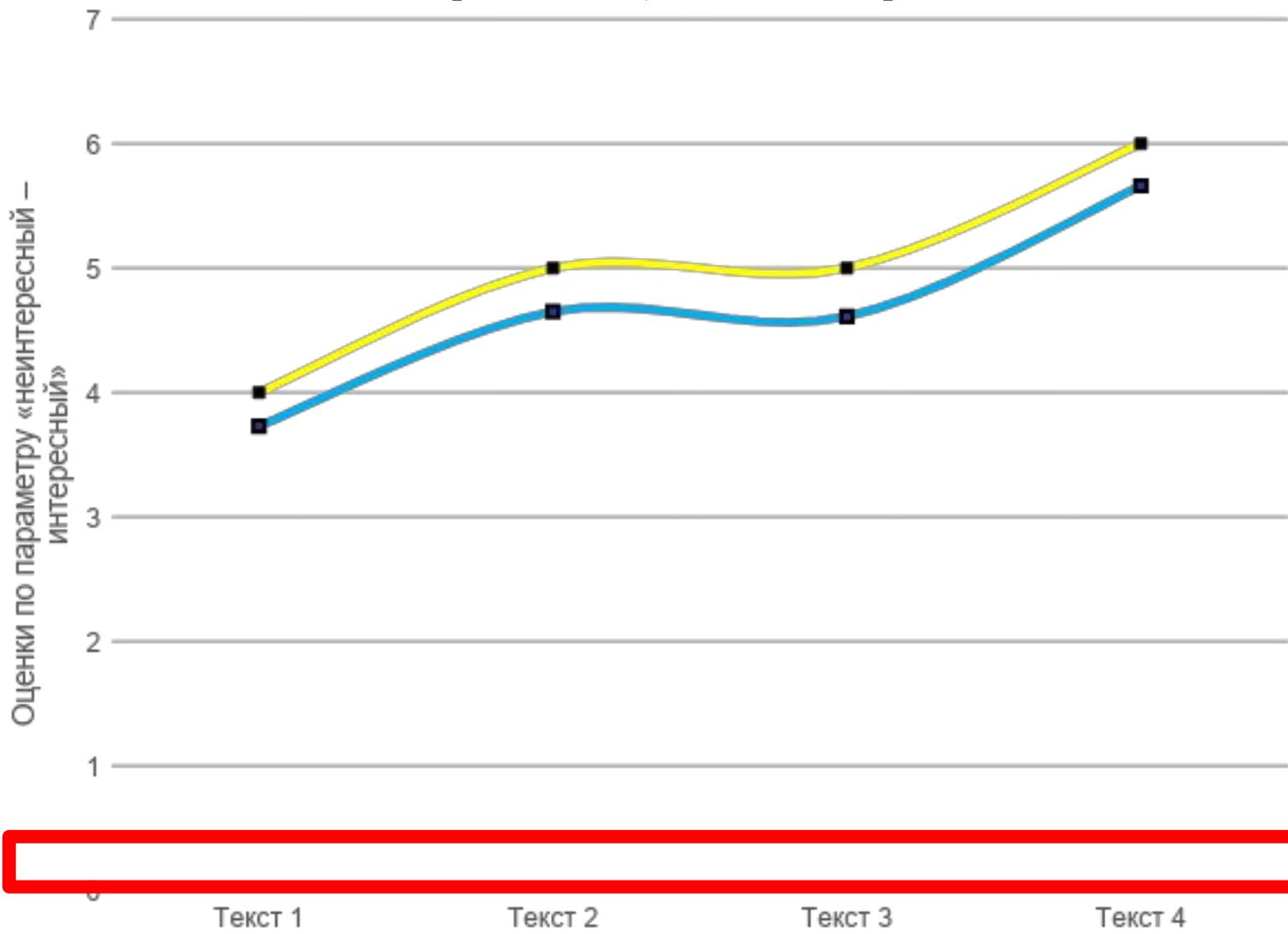
**Испытуемые:** 124 учащихся (из них 56 девочек) 8-х классов из шести петербургских школ.

**Метод:** семантическое шкалирование (семибалльные шкалы)



<i>сложный</i>	1	2	3	4	5	6	7	<i>простой</i>
<i>новый</i>	1	2	3	4	5	6	7	<i>известный</i>
<i>неинтересный</i>	1	2	3	4	5	6	7	<i>интересный</i>
<i>понятный</i>	1	2	3	4	5	6	7	<i>непонятный</i>

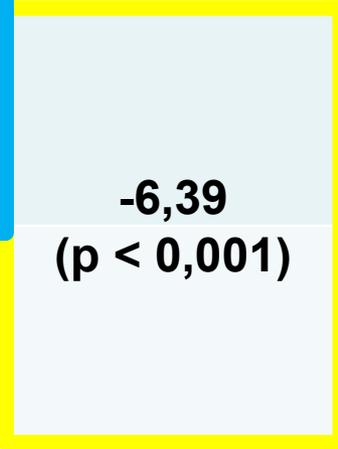
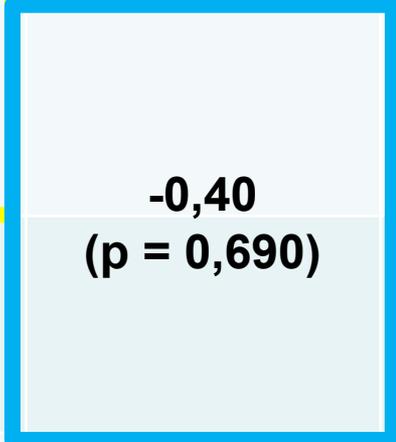
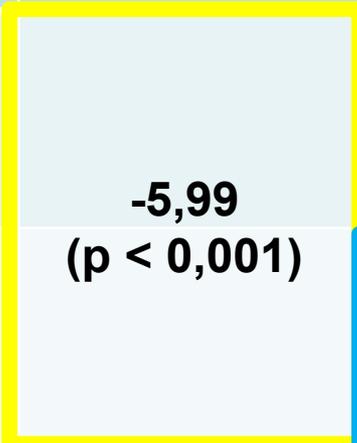
# Результаты (физика; 124 ии.)



# Стратегии проблематизации (физика; **124** ии.)

	Медиана	Критерий Вилкоксона	
Текст № 1	4	-5,99 ( $p < 0,001$ )	
Текст № 2	5		-0,40 ( $p = 0,690$ )
Текст № 3	5		-6,39 ( $p < 0,001$ )
Текст № 4	6		

ИНТЕРЕС



# Стратегии проблематизации (физика; 124 ии.)

Регрессионный

Постановка  
проблемы

Постановка  
проблемы  
+  
Решение  
проблемы

1 (без мов)    Текст 2 (1-2 приема)    приема)

Критерий Липка-Уолесса = 9,97  
( $p < 0,001$ )

Изменчивость оценок по параметру  
«неинтересный – интересный»  
обусловлена **регулируемым фактором**  
(стимульным материалом)

Текст 1

Текст 2  
и  
Текст 3

Текст 4

# Стратегии проблематизации (физика; **124** ии.)

	Корреляция с оценками «неинтересный – интересный»			
	Инд. интерес	Понятность	Сложность	Новизна
<b>Текст № 1</b>	0,33*	0,20*		
<b>Текст № 2</b>	0,31*	0,41*		
<b>Текст № 3</b>	0,40*	0,34*		
<b>Текст № 4</b>	0,41*	0,27*		

\* -  $p < 0,05$

**СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!**