



Интеракционизм в социальной психологии



Общая характеристика

- Акцент на исследование проблемы социального аспекта взаимодействия между людьми в процессе деятельности и общения.
- Одна из основных идеи интеракционизма заключается в том, что личность всегда социальна и не может формироваться вне общества.
- Особое значение придавалось коммуникации как обмену символами и выработке единых значений и смыслов, выраженных в тех или иных знаковых системах, главнейшей из которых является язык .
- Проблемы референтных групп, структура и динамика развития личности, ролевые теории, микропроцессы социального взаимодействия, среда социальной деятельности.



Ведущие авторы

- социальный философ Джордж Герберт Мид (1864-1931),
- социолог Чарльз Кули (1864-1929),
- психолог Уильям Джеймс (1842-1910).

Понятие символического интеракционизма
ввел в 1937 г. ученик Мида
Герберт Блумер



Специфика интеракционистского подхода (К. Франклин)

- индивид и общество неотделимы друг от друга;
- индивиды представляют собой рефлексивную и интерактивную сущность, обладающую самостью;
- индивиды реагируют на объекты окружающего мира в соответствии со значениями, которыми они обладают для них.



Основные принципы шотландской философии морали (А. Смит, Д. Юм и А. Фергюссон)

- приверженность к индукции как теоретической стратегии и интроспекции как методологическому методу;
- приверженность к эмпиризму, подчеркивающему значимость практики;
- принятие в качестве источников человеческого поведения таких явлений, как симпатия, привычка, чувства и представления морали;
- представление о том, что симпатия как основной источник поведения представляет собой основу для формирования взаимосогласия между людьми в обществе;
- представление о том, что обычай, привычки являются источниками человеческого поведения, приобретаемыми в процессе коммуникации между людьми



Символический интеракционизм

**Процессуальный
символический
интеракционизм**

**Структурный
символический
интеракционизм**



Процессуальный символический итеракционизм

Вклад Уильяма Джеймса

- **развил тезис о самости как явлении социальном, как сумму всеобщности. Она включает мысли человека о самом себе, его настроение и состояние, реальные и нереальные обладания и т.д.**
- **в понятии Я выделены аспекты: материальные, духовные, социальные, а также два аспекта самости: Я субъекта и Я объекта.**



Два аспекта самости

- «Я субъекта» представляет то, что в каждый данный момент осознается индивидом или, это есть познающее. Каждое моментальное состояние сознания замещается другим таким же состоянием, устанавливая, функциональные отношения между ними. Именно поэтому один и тот же объект осознается и как личностное единство, и как тождество происходящего.
- «Я объекта» - «познанная самость», или *«сумма всеобщности, известной о ней»* и существующая в том, что получено друг от друга. Человек обладает врожденной способностью к достижению такого узнавания, результатом которого является множественность самостей индивида по отношению к значимым для него группам. Самость, по Джемсу, характеризуется непрерывностью и многообразием



Вклад Чарльза Кули

- Самость рассматривается как отражение мыслей других людей по поводу себя самого и являет собою представление личности о себе самой, конструируемое на основе осознания реакций окружающих людей.
- Интегральный аспект самости представляет собой самоотношение, сформированное на инстинктивной основе и обладающей необработанной формой на момент рождения, но изменяющейся и переопределяющейся в процессе социального взаимодействия



Вклад Джорджа Герберта Мида

- Самость - центральную рефлексивная категория. Индивид становится объектом самого себя или собственной самости, адаптируясь к позиции других и рассматривая себя с их точки зрения. Совершая подобное, человек способен не только испытать действия, совершаемые по отношению к другим, но и погрузиться в эти действия.
- Человек не просто реагирует на действия других, а прежде всего интерпретирует их.



- Если интерпретация действий (оценка значения сигнала) *синонимична* значению, придаваемому другим, начинаются *согласованные действия*.
- Только потому, что *я отвечаю* на свои собственные сигналы с точки зрения другого человека и потому, что *другой отвечает* на его собственные сигналы *с учетом моей точки зрения*, становится возможным взаимодействие этих сигналов.



- Когда люди подобным образом *осознают значения*, они в воображении формируют *ответные реакции* через принятие *соответствующей роли*, способствующей пониманию направления действий другого и приспособлять свое поведение к его поведению.
- Когда люди *овладевают опытом других*, вследствие реагирования на собственные сигналы, они тем самым включают поведение других в свое собственное и поведение становится действительно социальным.
- Именно в этом контексте общество представляет собой процесс символической интеракции.



Категория самости (по Миду)

- 1) самость существует через социальное взаимодействие
- 2) только обладание самостью делает возможной символическую интеракцию – необходимое условие совместной деятельности.



Стадии социально развития (по Миду)

- Игровая стадия. Ребенок примеряет всевозможные роли и индивидуальности.
- Ребенок вместе с другими начинает осуществлять упорядоченные взаимодействия (в игре), в которых происходит упорядочивание фактов, которые разбираются и обобщаются определенным образом. Эти опыты охватывают область семейных отношений, затем выходят на уровень обобщенного другого. Формируется представления о типичных действиях разных людей. Ребенок обобщает порядок их действий, и переносит на новые ситуации.
- В процессе развития ребенок обобщает все большее количество ролей и отношений между ними, что приводит к формированию «обобщенного другого», который равнозначен обществу в абстрактном понимании.
- Всю последующую жизнь, человек соотносит любое событие с этим обобщенным другим.



Основные положения интеракционизма Герберта Блумера

- Человеческое общество состоит из индивидов со своим «Я». Между индивидом и миром возникают отношения, в которых индивид является созидателем. Он придает миру смысл, и мир становится объектом для него. Объект приобретает смысл благодаря индивиду, манипулирующему с ним. Индивид создает свои объекты. Таким образом, человеческое действие скорее конструирование, чем реакция. Коллективное действие становится возможным благодаря сходному пониманию своих действий, и соединяют их в обобщенное действие.



- На этом фоне возникает образ существа, главной чертой которого является мышление, обладающее намерениями.
- Эти же мысли можно вынести на макроплан где общество не составляет объективной структуры, но что его следует понимать как постоянно происходящее взаимодействие между различными конструктивно действующими индивидами, которые встречаются в рамках ситуаций. Ни человек, ни общество не являются статичными, оба следует понимать как процесс. И индивидуальное и коллективное действие создаются посредством того, что действующие индивиды интерпретируют ситуацию, а не потому, что какие-то внешние силы вызывают определенное поведение индивидов.



Ирвин Гофман

- Работы «Я и маски», «Презентации самости в повседневной жизни». Создатель драматургической социологии, ее эмпирического варианта.
- Самость не структура, а социальный процесс коммуникации, получения и интерпретации информации о социальных актерах (actor – деятель), как попытку индивида освободить себя от определений других.
- Актер - неоформленный образ.
- Публика играет решающую роль – она определяет исход игры.



- Ролевая дистанция - способность разделять себя и свои роли. Люди, не владеющими такими способностями являются социально дезадаптированными.
- Чем сильнее способность актера смотреть со стороны на себя и свое выступление (то есть максимально дистанцироваться от самого себя), тем выше его социальная компетентность.
- Понятийная пара: **честный и циничный актер.**
- Честный актер - человек, который не осознает, что играет роль, идентифицирует себя с ролью
- Циничный актер ясно понимает, что он играет роль, и что он не идентичен роли. Это не плохой человек, как и честный – не всегда хороший.



Р. Тарнера (R. Turner)

Работа «Процесс принятия роли или конформность»

- Выделил три характеристики слияния роли с личностью:
 1. «искреннее» исполнение.
 2. исполнение роли в неподходящей ситуации
 3. некоторые ритуальные роли в ситуации, когда более подходящие, но менее знакомые роли заменяются более знакомыми и освоенными.
- Личность конструирует свою самопрезентацию (роли) на основе собственной Я-концепции.
- Анализируется проблематика реальной самости, утвержденной либо установлением, либо импульсом:

Когда люди полностью принимают чувства, аттитюды и действия, зафиксированные в институциональных действиях, то проявляется их реальная самость.

Когда же они испытывают состояние «вторичного контроля», включающее эмоциональные вспышки, институционально контролируемые формы проявления истинного состояния самости, последняя приобретает импульсивную направленность.



Теория социальных реакций или теория обозначений Ф. Танненбаума и Х. Беккера

- Общество стимулирует определенного рода поведение в целях предотвращения возможностей проявления отклоняющегося поведения.
 - Отклонение в поведении социально по своей природе и подобного рода поступки провоцируются прямо или косвенно обществом.
 - Оба этих утверждения являются развитием понятия Мида о социальных объектах:
1. Природа объекта конструируется значениями, которыми обладают люди, и для которых он выступает в качестве объекта.
 2. Значение не является внутренне присущим объекту, а порождается тем, как индивид исходно подготовлен к взаимодействию с ним.
 3. Все объекты являются социальными продуктами, т.к. они формируются и трансформируются в процессе определения, реализующегося в социальном взаимодействии.
 4. Люди подготовлены к действию с объектами на основе их значений для них.
 5. Так как объект представляет собой нечто обозначенное, человек может организовать взаимодействие с ним или принять решение о том, следует ли его организовывать вообще.



Этнометодология

Г. Гарфинкеля и А. Цикореля

- Невозможность раскрытия механизма интерпретационных процессов посредством категорий саморефлексивности, определения ситуации, внутреннего рассмотрения значимых сигналов и т.д.
- Проследить динамику интерпретации можно через демонстрацию того, как индивид достигает упорядочивания и овладения содержанием объектом.
- Возможность упорядочивания значений заключается в анализе деятельности индивида в повседневной жизни. Обычно люди пытаются объяснить свое собственное поведение в социально приемлемых понятиях. Это означает, что они сами создают и обстоятельства, и собственное понимание их.
- Интерпретация является не функцией процедур, а функцией социальных и культурных обстоятельств высокого уровня упорядоченности.
- Процедуры интерпретации могут подразделяться в перспективе по:
 - 1) взаимности (опыт сходен с опытом других людей и может быть одинаково трактуем в случае взаимообмена местами и позициями)
 - 2) взаимосвязанности (возможность осознания того, что взаимопроизнесенное известно как себе, так и другим)
 - 3) нормальности формы (приемлемость значений для описания и прояснения собственного опыта).



Структурный символический интеракционизм

Манфорд Кун

- Самость определяется в понятиях структуры, как структуру аттитюдов (планов действий) по отношению к собственному мышлению и телу – как организации аттитюдов, которые фактически являются интернализированными индивидуальными ролями.
- Самость - продукт социального взаимодействия и как конструкция, в которой осуществляется социальное взаимодействие.
- Представление индивида о самости порождается тем, что другие сообщают о себе для себя в процессе взаимодействия, принимая социальные роли и определяя статус.
- Я-концепция способствует определению социальной ситуации в контексте определения возможного направления социального взаимодействия.
- Самость представляет устойчивый набор значений, придаваемых себе как объекту, продукт словесных утверждений индивида о себе, порождаемых «ориентирующими другими».
- «Ориентирующие другие» представляют собой людей, которым индивид доверяет, которые через межличностную коммуникацию выступают в качестве источников поддержания или изменения Я-концепции.



Положения структурного символического интеракционизма (Страйкер)

- 1. Поведение зависимо от обозначенного или классифицированного мира. Названия или классы обозначений, придаваемые аспектам физического и социального окружения, имеют форму разделяемых поведенческих ожиданий, вырастающих в социальном взаимодействии. Из взаимодействия с другими человек научается классифицировать объекты, какие ожидания формировать по поводу взаимодействия с ними.
- 2. Среди класса терминов, научаемых во взаимодействии, имеются символы, используемые для обозначения позиций, которые являются относительно стабильными, морфологическими компонентами социальной структуры. Эти позиции обозначают разделяемые поведенческие ожидания, которые обозначены понятием «роли».



- 3. Люди, действующие в контексте организованных обстоятельств поведения, т.е. в контексте социальной структуры, обозначают друг друга как занимающих определенные позиции. Когда они обозначают друг друга, тем самым они формируют ожидания по отношению к поведению друг друга.
- 4. Люди, действующие в контексте организованного поведения, применяют эти обозначения и к самим себе. Это рефлексивно применяемое позиционное определение, создает интернализированные ожидания по отношению к собственному поведению.
- 5. Встречаясь с ситуацией взаимодействия, человек определяет ее, применяя к ней обозначение, так же как и к партнерам по взаимодействию, к себе самому и к определенным характеристикам ситуации и использует результирующее определение для организации соответствующего собственного поведения.

- 
- 6. Однако социальное поведение не детерминировано этим определением. Поведение является продуктом процесса создания ролей, инициируемого ожиданиями, вызванными в процессе определения ситуации.
 - 7. Степень, в которой роль скорее создается нежели просто играется, в существенной степени будут зависеть от большей социальной структуры, в которую включена ситуация взаимодействия. Некоторые структуры являются «открытыми», другие относительно «закрытыми» по отношению к нововведениям в содержание и предписание ролей и их исполнение. Все структуры навязывают некоторые ограничения на ряд определений, которые можно назвать игровыми и таким образом ограничивают возможности взаимодействия.
 - 8. В зависимости от степени, в которой роль скорее создается, нежели исполняется как данная, могут иметь место изменения в характере определения и в возможностях взаимодействия; и такие изменения могут, в свою очередь, привести к изменениям в более широкой социальной структуре, в которой реализуется взаимодействие.