

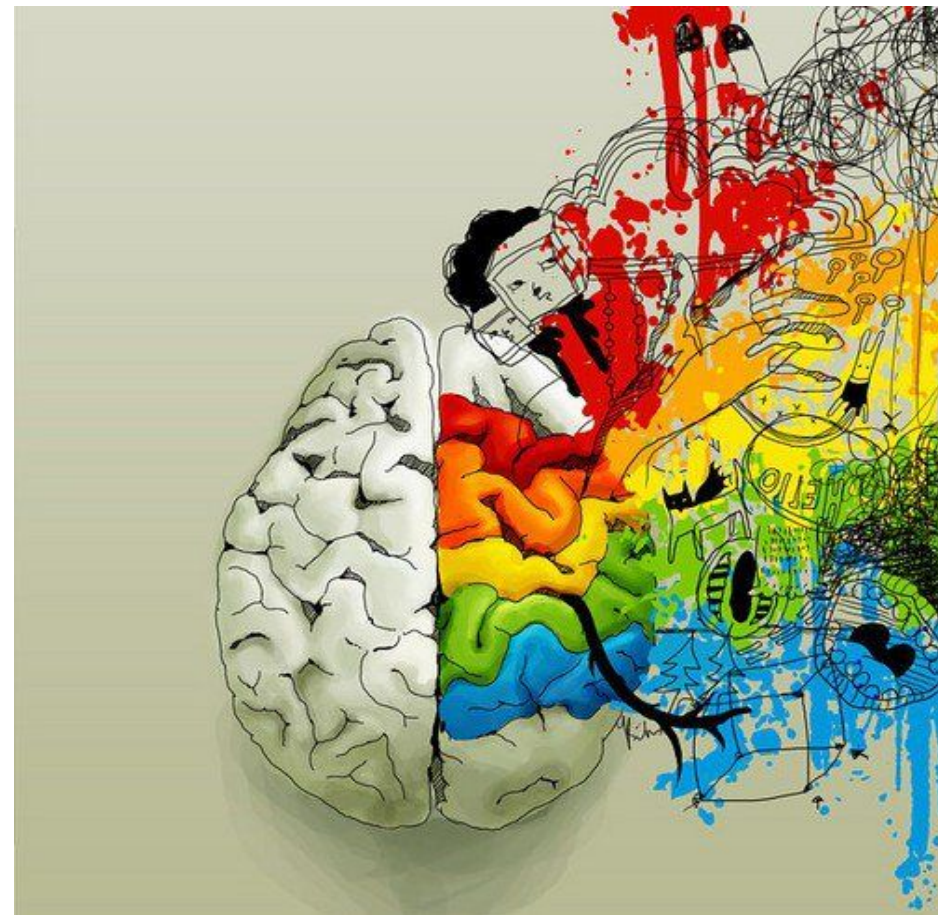


РЕФЕРАТ НА ТЕМУ:

**«КАКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
СЛЕДУЕТ СЧИТАТЬ ТВОРЧЕСКОЙ?»**

Термин «творчество» охватывает не только деятельность личности, но и создаваемые ею ценности, которые из жизни и судьбы конкретного человека переходят в общество, культуру, науку и прочие сферы[1, с.23].

И творчеством считается процесс, который может привести к созданию определённого продукта. Но этот процесс многогранен, сложен и зачастую неподвластен никому, кроме самого создателя[1, с.23].





Н. А. Бердяев считал, что творчество – единственный вид деятельности, который делает человека человеком [2, с.56].

Движущая сила человечества – это творческие личности. Выявление таких личностей является насущной задачей психологии, как и разработка теоретических основ творчества [3, с.98].

И несмотря на то что проведено огромное количество исследований в области психологии творчества, нет целостной его концепции, отвечающей запросам философской, искусствоведческой, психологической и педагогической мысли.

Отсутствие строгих критериев для определения границы между творческой и нетворческой деятельностью человека сейчас общепризнанно.

Большинством современных зарубежных ученых, занимающихся вопросами творчества, признается, что в области проблемы критериев творчества проделана большая работа, но до сих пор еще не получено желаемых результатов. Например, авторы многих исследований, проведенных в последние десятилетия в США, склонны разделять точку зрения Гизелина, согласно которой определение разницы между творческой и нетворческой деятельностью остается совершенно субъективным [4, с.45].



В нашей отечественной литературе **творчество** чаще всего определяется как «деятельность человека, создающая новые материальные и духовные ценности, обладающие общественной значимостью» [5, с.196].

При психологическом подходе к анализу творчества такой критерий явно непригоден. Вместе с тем критерий общественной значимости в ряде случаев действительно имеет решающее значение в творческих актах.

Подобное понимание творчества сохранялось долгое время. Однако, как отмечает С. В. Максимова, в такую трактовку творчества не укладывались многие известные его феномены, такие как «проблематизация собственного мира» (Г. С. Батищев), «трансцендентность», «борьба, полет в бесконечность» (Н. А. Бердяев), «неадаптивность» (А. Г. Асмолов), «выход за границы, преодоление» (Н. Абаньяно), «бунт» (Ж. - П. Сартр) и пр. Кроме того, казались размыты - «для кого? в чем? по сравнению с чем?» (В. Огурцов).



Д. Б. Богоявленская впервые предложила понимание творчества как выход за рамки требуемого. Однако теперь, считает Максимова, понятие творчества практически совпало с понятием «неадаптивная активность» (В. А. Петровский). В этом случае под категорию творчества должны попасть и действия хулигана, преступника, которые трудно рассматривать в одном ряду, например, с произведением искусства [6, с.87].

Кроме того, остается открытым вопрос о различении проявлений творчества и творческого потенциала.



Поэтому С. В. Максимова рассматривает творчество как единство двух его составляющих - неадаптивной и адаптивной активностей. В результате неадаптивной активности спонтанно возникает поле видимых, но еще не реализованных возможностей.

В искусстве продуктом является внешний образ, который создают артисты, режиссеры, художники, композиторы. У ученых это чаще всего новая идея, мысль, новый закон; у конструкторов - новая машина, механизм; у модельера - новый фасон одежды и т. д. [7, с.94].



Ф.Д. Батюшков выделял творчество научное, поэтическое, музыкальное, в изобразительных искусствах, творчество администратора, полководца и т. д. [8, с.126].

М.С. Каган и А.М. Эткинд пишут об общении как творчестве, а Е. Ю. Сидоркина полагает, что необходимо говорить о «творчестве в общении», под которым понимает гибкость тактик общения, адекватность тактик собственной индивидуальности, проектирование, формирование и развитие отношений, рефлекссию о людях и о себе в связи с общением. Творческими приемами и действиями в общении могут являться любые неожиданные действия, вызывающие активную встречную реакцию, разрушающие стереотипы и рутинные события. [3, с.12] Такой подход к творчеству имеет право на существование. Творчество, например, необходимо тренерам для оказания, стимулирующего или расслабляющего воздействия на спортсменов [9, с.73].



Заключение

Творческой может называться любая деятельность, в результате которой создаётся что-то качественно новое. Но чётких границ между творчеством и обычной деятельностью просто нет, и это признают многие психологи. Вернее, они могут определяться, но лишь субъективно.

В процессе создания чего-либо человек может опираться как на собственный опыт, так и на опыт других людей, а также на какие-то ожидания, общепризнанные тенденции. Чужие идеи могут использоваться для вдохновения, которое является неотъемлемой частью процесса. И это вовсе не говорит просто «украл» чужие мысли. Он их преобразовав добавив что-то своё. И это тоже творчес



СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Мещеряков, Б.Г. Большой психологический словарь / сост. и общ. ред. Б.Г. Мещеряков, В. П. Зинченко. СПб.: Прайм-Еврознак, 2003.- 512с.
2. Бердяев, Н. А. Философия свободы. Смысл творчества / Н.А. Бердяев М., 2006. – 276с.
3. Кудрявцев, В.Т. Воображение ребенка: природа и развитие // Психологический журнал / В.Т. Кудрявцев. 2001. №5–6.
4. Роджерс, Н. Творчество как усиление себя // Вопросы психологии / Н. Роджерс. 1990. № 1. - 164–168 с.
5. Разумникова, О. М., Шемелина, О. С. Личностные и когнитивные свойства при экспериментальном определении уровня креативности // Вопросы психологии. 1999. № 5. - 130– 139 с.
6. Богоявленская, Д.Б. Измерение креативности – описание индивидуальности: Психология индивидуальности: Материалы Всероссийской конференции. М., 2006. - 87–90 с.
7. Максимова, С.В. Творческая нереализованность как источник школьной дезадаптации: Автореф. дис. канд. наук. / С.В. Максимова. М., 2001. – 143с.
8. Батюшков, Ф. Д. Творчество: Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона. СПб., 1901. – 265с.
9. Сидоркина, Е. Ю. Социально-психологические аспекты творчества в общении // Ананьевские чтения, 2000: Тезисы научно-практической конференции. СПб., 2000. -155–156 с.