

Работа над сочинением – рассуждением на лингвистическую тему

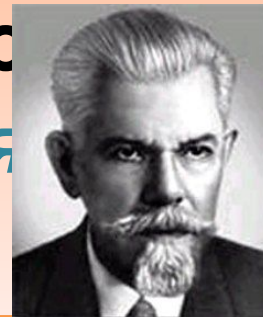
ГИА-2013

Мастер-класс

**Подготовила учитель русского языка высшей
категории Голомидова Маргарита Леонидовна
МОУ «СОШ №3 п. Советский» Республика
Марий Эл**

Сочинение-рассуждение на лингвистическую тему 309-2013

- Выдающийся лингвист [С.И. Ожегов](#):
«Высокая культура речи заключается в умении найти не только **точное** средство для выражения своей мысли, но и наиболее **доходчивое** (то есть наиболее **выразительное**) и наиболее **уместное** (то есть самое **подходящее для данного случая**)»



309-2013



Выдающийся лингвист С.И. Ожегов утверждал, что высокая культура речи заключается в умении найти не только точное средство для выражения своей мысли, но и наиболее доходчивое и наиболее уместное.

Да, действительно, культура речи определяется не только возможностью человека правильно и точно высказывать свои мысли, но и уместно использовать средства речевой выразительности. Докажем это на примерах из текста А. Алексина. Например, в предложении 36 автор использует метафору («...нашла его (место) у себя в сердце») для создания образности, более полной характеристики героини. А в предложении текста 20 употребляется устаревшее слово «чтили». Благодаря этому слову читатель видит образованность и высокую культуру речи рассказчика. Я убеждена, что культурная речь должна быть не только правильной, но и эмоциональной.

Таким образом, прав был лингвист С.И. Ожегов, который утверждал: «Высокая культура речи заключается в умении найти не только точное средство для выражения своей мысли, но и наиболее доходчивое (то есть наиболее выразительное) и наиболее уместное (то есть самое подходящее для данного случая)»

Сочинение-рассуждение на лингвистическую тему 310-2013

- Известный лингвист [И.Г. Милославский](#):
- « Любое **повторение**, *двукратное* или *многократное*, обращает на себя особое внимание читающего»



310-2013

Известный лингвист И.Г. Милославский утверждал: «Любое повторение, *двукратное* или *многократное*, обращает на себя особое внимание читающего».

С данным утверждением нельзя не согласиться. Благодаря повторению слов в тексте можно выделить ключевое понятие, на которое обращает внимание читатель. Докажем это на примерах из текста В. Осеевой. Например, в предложениях 4 и 5 мы видим повторение слова «не будет». Читатель понимает, что во взаимоотношениях Динки и ее друга детства уже не будет ничего из прежней жизни. А в 14 предложении В. Осеева использует повтор слова «много». Этот повтор воздействует на читателя эмоционально и отражает нравственные переживания героини.

Итак, прав был И.Г. Милославский, который утверждал, что любое повторение обращает на себя особое внимание читателей.

Сочинение-рассуждение на лингвистическую тему 311-2013

- **Выдающийся лингвист А.М. Пешковский:**
- **« У каждой части речи свои достоинства»**



311-2013

Выдающийся лингвист А.М. Пешковский утверждал, что «у каждой части речи свои достоинства».

Безусловно, он прав. Все части речи, существующие в языке, важны, у каждой из них свои достоинства и свои функции. Попробую доказать справедливость слов лингвиста на основе текста А. Алексина. Самая распространенная часть речи в русском языке- это имя существительное. Из 100 слов в языке - 40 имена существительные. Они обозначают предмет, признак как предмет, действие как предмет и так далее.

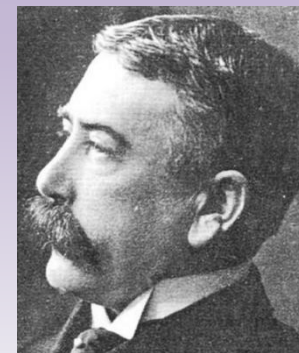
Например, в предложении 10 автор использует ряд имен существительных (разочарование, восторг, изумление), обозначающих предмет. Они характеризуют героиню, указывая на ее эмоциональность и впечатлительность.

А глаголы «рисовать», «петь», «ходить на руках» (предложение 2) обозначают действие предмета и указывают на разносторонность интересов героини.

Таким образом, прав лингвист А.М. Пешковский, который утверждал: «У каждой части речи свои достоинства».

Сочинение-рассуждение на лингвистическую тему 312-2013

- Известный филолог [Н.М. Шанский](#):
- « В **монологической** речи законченная мысль иногда не уместается в пределах одного предложения, и для ее выражения требуется целая **группа** связанных между собой по *смыслу и грамматически* **предложений**»



312-2013

«В монологической речи законченная мысль иногда не умещается в пределах одного предложения, и для ее выражения требуется целая группа связанных между собой по смыслу и грамматически предложений», — так считал известный филолог Н.М. Шанского.

Я полностью согласна с его утверждением. Монолог, действительно, способен передать самые сокровенные мысли героя. Докажем это на примерах из текста В. Крапивина. Например, предложения 2 и 3, связанные грамматической связью с помощью личного местоимения «он» (двор-он), позволяют увидеть двор, где жил рассказчик. А с помощью группы предложений 26, 27, 28, связанных по смыслу и грамматически, мы понимаем характер героя и его стремления.

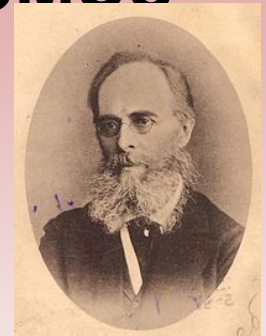
Итак, прав был Н.М. Шанский, утверждая, что в монологической речи для выражения мысли требуется группа предложений, связанных по смыслу и грамматически.

**А теперь попробуйте
сами!**

**Удачи Вам и Вашим
выпускникам!**

Сочинение-рассуждение на лингвистическую тему .

- [Потебня А.А.](#) «Сходство между наклонением условным и повелительным состоит в том, что оба они... выражают не действительное событие, а идеальное, то есть представляемое существующим только в мысли говорящего»



Сочинение-рассуждение на лингвистическую тему

- **«Функции абзаца тесно связаны с функционально-стилевой принадлежностью текста, вместе с тем отражают и индивидуально-авторскую особенность оформления текста». Нина Сергеевна Валгина**

Сочинение-рассуждение на лингвистическую тему 125-пробный

- **Раскройте смысл высказывания лингвиста В. Г. Ветвицкого: «Имя существительное – это как бы дирижёр грамматического оркестра. За ним зорко следят оркестранты – зависимые слова, и уподобляются ему по форме, согласуются с ним»**