ТЕМА 4. ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И КОНТРОЛЬ В СФЕРЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ. ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО

Теоретические вопросы:

1. Регулирование предпринимательской деятельности как функция государства
2. Методы, средства и формы государственного регулирования экономики.
3. Правовые формы взаимодействия предпринимателей с государством
4. Государственный контроль и надзор как средство государственного регулирования в сфере предпринимательской деятельности: понятие, виды.
5. Понятие и правовые основы государственно-частного партнерства
6. Правовые формы государственно-частного партнерства
7. Правовой механизм государственно-частного партнерства

в отдельных сферах экономики

8. Проекты государственно-частного партнерства в России и в зарубежных странах

ЗАДАЧИ:

1. Прокурор в защиту государственных и общественных интересов предъявил иск к правительству субъекта РФ о признании недействительным его распоряжения о предоставлении льгот совместному предприятию, поскольку предоставление таких льгот противоречит интересам региона. Совместное предприятие учредили иностранная (40 процентов уставного капитала) и две российские компании для освоения нефтяного месторождения на территории автономного округа.

После первого года деятельности совместного предприятия были внесены изменения в налоговое и земельное законодательство и увеличены ставки налогов и сборов с совместного предприятия, а также введены новые экспортные пошлины.

Иностранная компания обратилась к правительству субъекта РФ с просьбой об уменьшении фискального бремени в соответствии с параметрами технико-экономического обоснования.

Своим распоряжением правительство субъекта РФ освободило совместное предприятие на 3 года от уплаты экспортных пошлин.

Будет ли удовлетворен иск прокурора?

ЗАДАЧИ:

2 Предприниматель без образования юридического лица, имея Федеральную лицензию на производство и реализацию корректирующих очков и реализацию очковой оптики, осуществлял торговлю очковой оптики через принадлежащую ему торговую точку, адрес которой указан в лицензии, другими видами деятельности не занимался.

При этом администрация города обязала предпринимателя приобрести разрешение на право торговли.
Правомерны ли требования администрации?

ЗАДАЧИ:

3. Роспотребнадзор на основании распоряжения от 19.02.19 № 232 провел внеплановую проверку соблюдения правил торговли в торговой точке, принадлежащей предпринимателю М.С. Иванову. Основанием для проведения внеплановой проверки послужила жалоба от 05.02.19 гражданки А.А. Дмитриевой. По результатам проверки составлен акт от 20.02.19 и вынесено предписание о немедленном устранении административных правонарушений от 21.02.19 № 45.

Предприниматель М.С. Иванов обратился в арбитражный суд с заявлением о признании незаконными действий должностных лиц Роспотребнадзора по проведению внеплановых мероприятий по контролю в отношении заявителя. Истец считает, что действия Роспотребнадзора противоречат положениям Федерального закона «О защите прав юридических лиц и ин дивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», поскольку у него не было правовых оснований для проведения внеплановой проверки деятельности предпринимателя.

Решите спор.

ЗАДАЧИ:

4. Начальником территориального отдела Роспотребнадзора 17 мая 2019 г. был составлен акт № 048, в котором отражены нарушения, допущенные АО «Фотон» в процессе выпуска хлеба и макаронных изделий. В связи с этим было предложено приостановить выработку макаронных изделий и выпечку хлеба формового из-за отсутствия подтверждающих документов на сырье и в акте указано о выдаче предписания в целях предотвращения поступления в торговую сеть продукции, не отвечающей требованиям ГОСТов. Предписание о прекращении производства и реализации макаронных изделий и хлебобулочных изделий выдано на основании указанного акта проверки.

Повторная проверка АО «Фотон» проведена 21 июня 2019 г., по результатам которой составлен акт № 058, которым было предписано снять с отгрузки макаронные изделия в определенных количествах, а также выполнить другие действия, указанные в акте проверки. За невыполнение предписания начальник территориального отдела Роспотребнадзора вынес постановление о наложении штрафа в размере 63 069 рублей.

Правомерны ли действия Роспотребнадзора? Каким образом обеспечивается качество реализуемой продукции?

ЗАДАЧИ:

5. Налоговая инспекция обнаружила партию алкогольной продукции, произведенной конкретным заводом-изготовителем, однако номера специальных марок, наклеенных на бутылки с этой продукцией, не соответствовали тем номерам специальных марок, которые были зарегистрированы налоговой инспекцией в качестве выданных именно этому заводу.

Предприятие спрашивает, *предусмотрена ли административная ответственность за маркировку алкогольной продукции специальными марками, имеющими номера, не соответствующие номерам марок, выданных конкретному производителю этой продукции?*

ЗАДАЧИ:

6. При проверке налоговой инспекцией хозяйственной деятельности общества с ограниченной ответственностью выяснилось, что один из магазинов, принадлежащих обществу, закупил крупную партию ликероводочных изделий. В связи с тем, что у общества не было лицензии на торговлю ликероводочными изделиями, налоговая инспекция сочла совершенную сделку ничтожной и потребовала взыскания всего полученного по сделке в доход государства. Продавец - ликероводочный комбинат - заявил, что с его стороны никаких нарушений закона не допущено. Кроме того, в уставе общества, предъявленном при заключении договора, предусмотрен такой вид деятельности, как торговля ликероводочными изделиями. *Правомерны ли действия налоговой инспекции?*

ЗАДАЧИ:

7. При осуществлении контроля за деятельностью кредитной организации Банком России было выявлено, что она занимается еще и торговой деятельностью. Банком России было предписано ей прекратить торговую деятельность. *Правомерны ли действия Банка России, в этом случае? Если да, то обоснуйте ответ.*

8. Оценить следующее высказывание "…не всякое взаимодействие государства и частного капитала в смешанной экономике можно отнести к категории ГЧП. (Клинова М.В. Государство и частный капитал в поисках прагматического взаимодействия. – М., 2009). Какие формы взаимодействия правительства и предпринимательства существуют в мировой практике, кроме ГЧП?

9. Почему в ГЧП, несмотря на использование принципа равенства сторон, роль государства всё равно более значительна? Ответ подтвердить конкретными фактами отечественной практики.

ЗАДАЧИ:

10. **Пояснить, как в** деятельности ГЧП реализуются принципы:

- невмешательство государства в сферу ответственности частного партнера;
- создание стимулов и гарантий для бизнеса;
- возмездность отношений с бизнесом.
- Не противоречат ли принципы друг другу?