

Этапы и виды экспертизы законопроектов в Государственной Думе ФС РФ.

Нечиталенко Маргарита, 2МП7

- В настоящее время осуществление правовой экспертизы является **необходимым условием прохождения законопроекта** через законодательный (представительный) орган.
- Правовую экспертизу осуществляет **Правовое управление Аппарата Государственной Думы**, заключение Управления включается в пакет документов, сопровождающих законопроект.
- Правовая экспертиза **осуществляется на всех этапах прохождения** законопроекта через представительный орган, а так же она проводится, если данный законопроект был отклонен, а после этого был доработан.

Орган,
осуществляющий
правовую
экспертизу

«Нулевое чтение»

До момента поступления законопроекта в орган законодательной власти, автору законопроекта дается **право переработки законопроекта в соответствии с внесенными в него замечаниями и различными предложениями** эксперта или организации, которая проводит данную правовую экспертизу.

В том случае, если законопроект, уже внесен в орган законодательной власти, а результаты правовой экспертизы говорят о нецелесообразности принятия такого закона, то **орган, который внес данный законопроект, вправе его отозвать, до момента его рассмотрения в первом чтении**, для того чтобы устранить все замечания и иметь время подготовить новый текст закона, с учетом приведенных ранее экспертных замечаний.

Первое чтение

При рассмотрении законопроекта, который выносится на первое чтение, основное внимание уделяется таким вопросам, как:

соответствует или не соответствует законопроект Конституции РФ, федеральным конституционным законам, федеральным законам, основным отраслевым законодательным актам;

не нарушена ли внутренняя логика законопроекта, нет ли противоречий между разделами, главами, статьями, частями и пунктами законопроекта;

полностью ли приведен перечень актов федерального законодательства, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием данного законопроекта (п. 3 ст. 112 Регламента Государственной Думы Федерального Собрания).

Второе чтение

- После рассмотрения законопроекта в первом чтении, ответственный комитет вправе провести независимую экспертизу поправок к проекту закона на соответствие федеральному законодательству. В случае если какая-либо из поправок признается несоответствующей законодательству, об этом сообщается авторам данной поправки, который должен ее привести в соответствие с законом.
- Вместе с тем, перед рассмотрением проекта закона во втором чтении, ответственный комитет может поручить Правовому управлению постатейную юридическую, лингвистическую, технико-юридическую экспертизу.
- В случае несогласия с экспертным заключением комитет приглашает для дачи разъяснений по нему на свое заседание государственных служащих Правового управления.

Третье чтение

- В ходе правовой экспертизы законопроекта, выносимого на третье чтение, основное внимание уделяется выявлению возможных внутренних противоречий, нарушению взаимосвязи статей в связи с включением в текст принятых поправок.
- Правовая экспертиза законопроекта заключается в оценке формы акта, его целей и задач, предмета правового регулирования, содержащихся в нем норм, а также правомочности органа государственной власти принимать соответствующий акт и соблюдения установленного порядка принятия.
- Как правило, в ходе экспертизы рассматривается соотношение содержания законопроекта и его наименования с целью выявления пробелов или положений, выходящих за рамки предмета правового регулирования.

Лингвистическая экспертиза

- Лингвистическая экспертиза проектов федеральных законов осуществляется **перед вторым и третьим чтениями.**
- Она заключается в оценке соответствия представленного текста нормам современного русского литературного языка с учетом особенностей языка нормативных правовых актов и даче рекомендаций по устранению грамматических, синтаксических, стилистических, логических, редакционно-технических ошибок и ошибок в использовании терминов (ч. 7 ст. 121 Регламента Государственной Думы).
- В рамках данной экспертизы проводится редакторский анализ языка и стиля законопроекта. При этом особое внимание уделяется понятийному аппарату, унификации терминологии, выявлению логических и стилистических ошибок.

Экспертиза отклоненных законопроектов

Если законопроект отклонил Совет Федерации, то до подписания заключительных протокола и сопоставительной таблицы федеральный закон в редакции согласительной комиссии направляется сопредседателем согласительной комиссии от Государственной Думы в Правовое управление Аппарата Государственной Думы для проведения правовой и лингвистической экспертиз.

Если законопроект отклонил Президент РФ, то до подписания заключительных протокола и сопоставительной таблицы федеральный закон в редакции специальной комиссии направляется сопредседателем специальной комиссии в Правовое управление Аппарата Государственной Думы для проведения правовой и лингвистической экспертиз.

- По вопросам, связанным с экспертным сопровождением законотворческого процесса в Государственной Думе и совершенствованием законодательства Российской Федерации, **Председатель Государственной Думы** создает **Научный совет** по законотворчеству и может образовывать экспертный совет при Председателе Государственной Думы.
- При рассмотрении законопроекта, по результатам экспертизы которого имеется **заключение Научного совета** по правотворчеству, представитель ответственного комитета информирует депутатов Государственной Думы об итогах рассмотрения комитетом такого заключения.

Научно- ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ



Учет мнения субъектов

- При рассмотрении законопроекта **по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации** представитель ответственного комитета доводит до сведения депутатов Государственной Думы информацию о позиции органов государственной власти субъектов Российской Федерации, представивших в Государственную Думу **отзывы** на законопроект в соответствии с Федеральным законом от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации».

Библиография:

НПА:

Постановление от 22 января 1998 г. N 2134-II ГД «О регламенте Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации»

Научная литература:

- Калинина Н. А. Лингвистическая экспертиза законопроектов: опыт, проблемы и перспективы (на примере работы Правового управления Аппарата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации): научно-практич. пособие. М., 1997. С. 19.
- Ралдугин Н. В. Правовая экспертиза проектов федеральных законов. М., 2001. С. 26.
- Апт Л. Ф. Теоретические вопросы правовой экспертизы федеральных законов